



Серия «Психология»
2024. Т. 49. С. 53–63
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiapsy.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 159.922.7

<https://doi.org/10.26516/2304-1226.2024.49.53>

Особенности развития социального интеллекта мальчиков и девочек в дошкольном возрасте

И. С. Морозова*

Кемеровский государственный университет, г. Кемерово, Россия

А. К. Сиволапова

Институт повышения квалификации, г. Новокузнецк, Россия

Аннотация. Рассмотрены теоретические подходы к проблеме развития социального интеллекта в работах отечественных и зарубежных авторов. На основании теоретического анализа сопоставлены интерпретации изучаемого феномена, обоснована возможность описания социального интеллекта как совокупности способностей, позволяющих осуществлять процесс межличностного взаимодействия и результативно приспосабливаться к изменяющимся условиям. Показаны различия в проявлениях социального интеллекта у мальчиков и девочек на этапе дошкольного детства. Сделан вывод, что у девочек более развита способность определять базовые эмоции и управлять собственными эмоциями и чувствами, у мальчиков доминирует такой показатель эмоционального компонента, как эмоциональное благополучие. Отмечена тенденция к более выраженным проявлениям социального интеллекта у девочек.

Ключевые слова: структура социального интеллекта, проявления социального интеллекта во взаимодействии, мальчики, девочки дошкольного возраста, содержательные характеристики компонентов социального интеллекта.

Для цитирования: Морозова И. С., Сиволапова А. К. Особенности развития социального интеллекта мальчиков и девочек в дошкольном возрасте // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2024. Т. 49. С. 53–63. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2024.49.53>

Original article

Some Features of Preschool Boys and Girls Social Intellect Development

I. S. Morozova*

Kemerovo State University, Kemerovo, Russian Federation

A. K. Sivolapova

Institute of Advanced Training, Novokuznetsk, Russian Federation

Abstract. The article deals with theoretical approaches to the issue of social intellect development in the works of national and foreign authors. Based on theoretical analysis different views on the phenomenon being studied have been compared, and the approach to social intellect as a set of abilities making interpersonal interaction possible and adequate adaptation to changing conditions has been

© Морозова И. С., Сиволапова А. К., 2024

*Полные сведения об авторах см. на последней странице статьи.
For complete information about the authors, see the last page of the article.

justified. The study has revealed some differences of manifestation of social intellect in boys and girls during preschool period. Girls have a more developed ability to identify basic emotions and handle their own emotions and feelings. Such index of an emotional component as emotional wellbeing dominates in boys. The study indicates a more pronounced social intellect in girls.

Keywords: social intellect structure, manifestation of social intellect during interaction, boys and girls of preschool age, meaningful characteristics of social intellect components.

For citation: Morozova I.S., Sivolapova A.K. Some Features of Preschool Boys and Girls Social Intellect Development. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2024, vol. 49, pp. 53-63. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2024.49.53> (in Russian)

Введение

Современное общество развивается стремительно, поэтому человек должен обладать умениями быстро реагировать на изменения, адаптироваться к изменяющейся действительности, эффективно взаимодействовать с социумом. Одной из приоритетных задач образования на этапе дошкольного детства является изучение, развитие и повышение уровня социализации детей дошкольного возраста.

Развитие социального интеллекта детей дошкольного возраста рассматривается в качестве ключевой задачи дошкольного образования¹. Кроме того, в числе приоритетных задач дошкольного образования выделено обеспечение условий, необходимых для социального и эмоционального здоровья дошкольников.

Социальный интеллект позволяет человеку успешно адаптироваться к происходящим изменениям действительности, взаимодействовать с окружающими, выстраивать общение, понимать мотивы поведения других людей, эмоционально реагировать на изменения, прогнозировать развитие событий и взаимоотношений.

Уровень развития социального интеллекта является основой успешной социализации ребенка. В настоящее время большое внимание уделяется способам диагностики и развития социального интеллекта, особенно в период дошкольного детства.

Проблемы социального интеллекта рассматриваются в публикациях отечественных и зарубежных ученых. Американский психолог Э. Торндайк в 1920 г. ввел впервые понятие «социальный интеллект», которым он определяет «способность к достижению успеха в межличностных отношениях» [Айзенк, 1995, с. 111–113].

Г. Айзенк предложил содержательно интерпретировать «социальный интеллект», определяя его как «способность к адаптации, приспособлению», подчеркивая при этом необходимость изучения именно социальной природы данной способности [цит. по: Айзенк, 1995, с. 111–113].

Вариативность интерпретаций понятия «социальный интеллект» представлена в работах зарубежных и отечественных авторов. Г. Оллпорт, Р. Стернберг [2002], Дж. Гилфорд, Ф. Вернон связывали понятие «социаль-

¹ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : приказ М-ва образования и науки РФ от 17 окт. 2013 г. № 1155 // Российская газета. 2013. С. 2.

ный интеллект» со способностью приспосабливаться, умением взаимодействовать с другими людьми в процессе общения, деятельности.

Исследователи М. И. Бобнева [1979], В. Н. Куницына [1995], Д. В. Ушаков, Д. В. Люсин [Ушаков, 2004] предлагают рассматривать понятие «социальный интеллект» как определенную способность, которая формируется в межличностном общении, деятельности и социальном взаимодействии.

В. Н. Куницына отмечает, что данная способность зависит от индивидуальных черт человека и подчеркивает, что социальный интеллект – это индивидуальные задатки, способности, свойства, облегчающие выработку в личном опыте умений и навыков социальных действий и контактов [Куницына, 1995].

В настоящее время понятие «социальный интеллект» может рассматриваться с точки зрения различных методических подходов. В большинстве случаев данное понятие рассматривается как универсальная способность человека, которая способствует продуктивному межличностному общению, адаптации, умению предвидеть и планировать собственное поведение и поведение другого человека в конкретной ситуации.

Мы считаем возможным определить, что социальный интеллект – это способность человека, которая проявляется в успешной адаптации, в умении взаимодействовать с другими людьми, понимать их эмоции, чувства, мотивы поведения и умении прогнозировать поведение других людей, исходя из вербальных и невербальных проявлений.

Значимым аспектом в изучении понятия «социальный интеллект» является выделение его компонентов и показателей.

Например, С. Заккаро в структуре социального интеллекта выделил «социальную перцепцию и поведенческую гибкость» [цит. по: Корниенко, 2021, с. 140], исследователи П. Джон и С. Космитский – «поведенческий и когнитивный компоненты» [цит. по: Корниенко, 2021, с. 144].

Среди отечественных исследований структуры социального интеллекта интересным видится мнение А. В. Микляевой. Автор предлагает включить в структуру социального интеллекта «способность ориентироваться в социальных отношениях, формировать образ себя и систему координат под влиянием социальных и нравственных установок; способность понимать социальную ситуацию и включенные в нее действия другого человека и быть достаточно гибким, чтобы обеспечить эффективность как совместно-раздельной, так и совместно-распределенной деятельности; способность проявлять свое отношение к происходящему с помощью социальных действий, обеспечивающих решение проблем социальной адаптации и социализации, проявление социальной позиции и изменение стратегии поведения» [Микляева, 2016, с. 189].

Н. А. Кудрявцева дополняет структуру А. В. Микляевой таким компонентом, как самооценка человека [Кудрявцева, 1995]. Исследователи И. Ю. Исаева [2011], А. И. Савенков [2005] выделяют в структуре социального интеллекта эмоциональный, когнитивный и коммуникативно-поведенческий компоненты.

Мы в своем исследовании опираемся на подход А. И. Савенкова к структуре социального интеллекта и определяем такие компоненты социального интеллекта, как когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Так, в состав когнитивного компонента включена способность определять базовые эмоции и эмоциональные переживания.

Эмоциональный компонент может включать способность проявлять эмоции в процессе межличностного взаимодействия, социальной деятельности, преобладающее настроение человека в течение дня, тип эмпатии, уровень эмоционального благополучия.

Поведенческий компонент, по нашему мнению, включает способность управлять собственными эмоциями и чувствами в процессе общения, социальной деятельности, коммуникативные способности, которые проявляются в коммуникативных качествах, умениях и действиях.

Актуальность реализации индивидуального подхода к развитию социального интеллекта в дошкольных образовательных организациях обуславливает необходимость изучения проблемного поля, различных аспектов социального интеллекта.

Анализ определения, выявление структурных компонентов и показателей социального интеллекта позволили нам организовать эмпирическое исследование и рассмотреть уровневые характеристики социального интеллекта с учетом специфики выделенных компонентов.

Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование было проведено в дошкольных образовательных организациях Новокузнецка. В выборке представлены результаты диагностики 37 мальчиков и 53 девочек в возрасте 4–5 лет. Были использованы следующие методики:

1. «Эмоциональные лица» (Н. Я. Семаго, М. М. Семаго) для оценки адекватного опознания эмоционального состояния [Семаго, Семаго, 2005].

2. «Придумай конец сказки» (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина) – оценивалась эмоциональная отзывчивость или способность осознавать эмоциональные переживания [Урунтаева, Афонькина, 1995].

3. Комплексная экспертная оценка базовых параметров социального интеллекта дошкольников (Т. Д. Савенкова), использовалась для оценки способности выражать регулировать собственные эмоции и чувства [Савенкова, 2024, с. 51–57].

4. Опросник «Характер проявления эмпатических реакций и поведения у детей» (А. М. Щетинина) применялся для определения преобладающего типа эмпатии [Щетинина, 2000].

5. Опросный лист для выявления особенностей эмоционального состояния ребенка (Н. Артюхина, А. М. Щетинина) – оценивался уровень эмоционального благополучия детей [Там же].

6. Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников (А. М. Щетинина, М. А. Никифорова) – использовалась для изучения уровня развития коммуникативных способностей (коммуникативных качеств, действия и умений) [Там же, с. 50–51].

Статический анализ проводился с помощью программы MS Excel, использовался *t*-критерий Стьюдента для несвязанных выборок.

Результаты исследования и их обсуждение

На основе проведенной диагностики были определены средние значения рассматриваемых показателей социального интеллекта по группам мальчиков и девочек по всей выборке.

В результате проведенного эмпирического исследования было установлено, что средние значения показателя «адекватность опознания эмоционального состояния для группы мальчиков» составили $2,73 \pm 1,45$, что соответствует низкому уровню, для группы девочек – $3,34 \pm 1,52$, что соответствует среднему уровню (рис. 1).

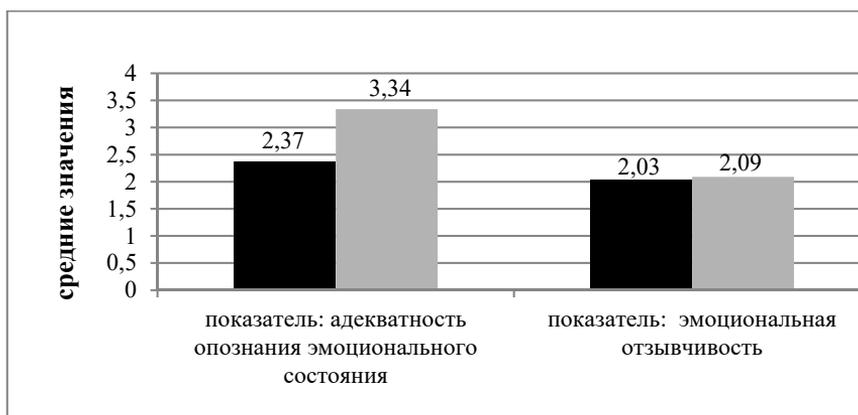


Рис. 1. Средние значения показателей когнитивного компонента социального интеллекта по методикам № 1, 2: черный цвет – мальчики, серый цвет – девочки

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что девочки более качественно распознают и интерпретируют желания и эмоции других людей, демонстрируют высокую способность к вербальному выражению собственных переживаний, лучше оценивают эмоциональные проявления другого человека. По показателю эмоциональная отзывчивость у мальчиков ($2,03 \pm 0,69$) и девочек ($2,09 \pm 0,71$) отмечаются примерно одинаковые средние значения. Девочки демонстрируют более точное распознавание эмоциональных проявлений других людей, адекватно определяя вербальную экспрессию, интерпретируют особенности взаимоотношений. Анализируя данные диагностики показателей эмоционального компонента, мы выявили, что у девочек ($4,30 \pm 1,03$) средние значения способности выражать эмоции выше, чем у мальчиков ($3,54 \pm 1,28$) (рис. 2).

Девочки более эмоционально выразительны и чувствительны, чаще адекватно выражают собственные эмоции, проявляют позитивный настрой в течение дня, пребывают в хорошем настроении. При этом в эмоциональном плане более благополучны мальчики ($7,59 \pm 4,51$), чем девочки ($5,36 \pm 3,98$). У мальчиков чаще отмечалось устойчивое общее благоприятное состояние, адекватное проявление эмоций, сочувствия, сопереживания не только к сверстникам, но и к героям сказок, игр, отсутствие агрессивных форм поведения, вегетативных проявлений, чрезмерной осторожности, капризности, упрямства.

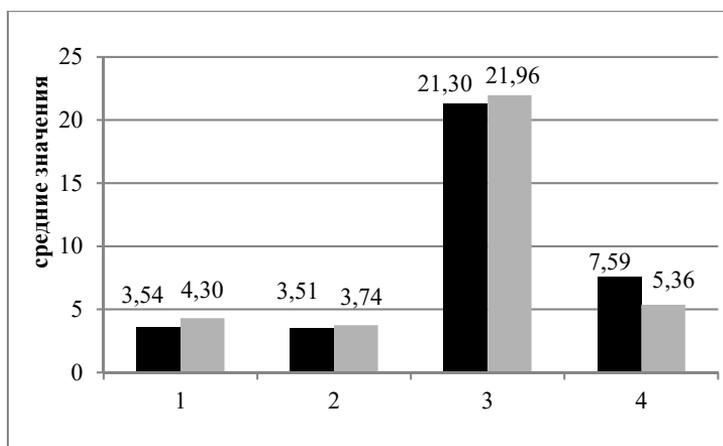


Рис. 2. Средние значения показателей эмоционального компонента социального интеллекта по методикам № 3, 4: черный цвет – мальчики, серый цвет – девочки; 1 – показатель «способность выражать эмоции»; 2 – показатель «доминирующее настроение»; 3 – показатель «проявление эмпатических реакций и поведения», 4 – показатель «эмоциональное благополучие»

Среди проявлений у дошкольников эмоционального неблагополучия воспитателями и родителями в ходе наблюдений были отмечены преобладающее общее негативное эмоциональное состояние ребенка (угрюм, подавлен), трудности в адаптации к новым условиям, проявление агрессивных форм поведения, отсутствие инициативных действий в процессе взаимодействия, проявления негативизма и упрямства, отсутствие самоконтроля в ситуациях эмоционального реагирования.

По показателю проявления эмпатических реакций и поведения мальчики ($21,30 \pm 4,37$) и девочки ($21,96 \pm 4,01$) демонстрируют одинаковые средние значения (см. рис. 2).

Эмпатические проявления детей характеризуется проявлением интереса ребенка к состоянию другого человека, способностью эмоционально реагировать, активной позицией, желанием помочь другому, отражают гуманистический тип эмпатии, выделенный А. М. Щетининой [2000]. Сходные средние значения мы фиксируем и по показателю доминирующее настроение: мальчики ($3,51 \pm 1,26$), девочки ($3,74 \pm 0,94$).

По средним значениям показателей поведенческого компонента социального интеллекта мы зафиксировали их явную выраженность у девочек по сравнению с мальчиками (рис. 3).

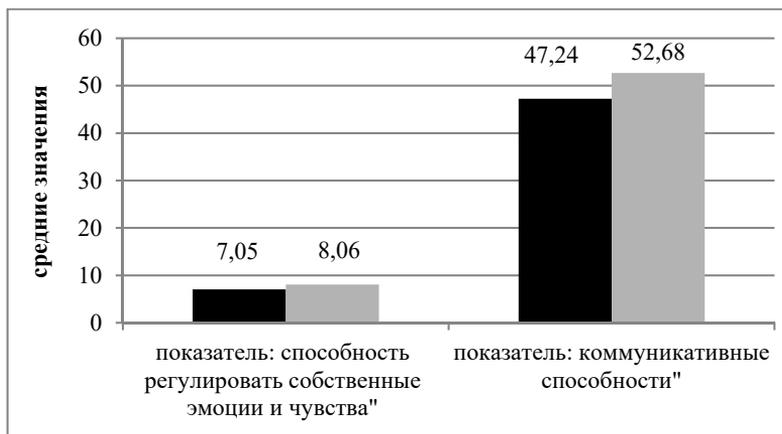


Рис. 3. Средние значения показателей поведенческого компонента социального интеллекта по методикам № 5, 6: черный цвет – мальчики, серый цвет – девочки

Средние значения способности регулировать собственные эмоции и чувства у мальчиков составили $3,54 \pm 1,28$, у девочек $4,30 \pm 1,03$, средние значения коммуникативных способностей у мальчиков составили $47,24 \pm 27,58$, у девочек – $52,68 \pm 24,95$.

Наиболее явные различия зафиксированы по показателю коммуникативные способности. Анализируя проявления коммуникативных способностей, мы отмечаем, что девочки чаще проявляют в общении со сверстниками эмпатийность, доброжелательность, открытость при решении конфликтных ситуаций, например в играх используют форму сотрудничества.

Таким образом, приведённые данные диагностики показателей социального интеллекта позволяют нам говорить о том, что у девочек более развита способность определять базовые эмоции, управлять собственными эмоциями и чувствами, чем у мальчиков.

Для определения значимых различий содержательных характеристик компонентов социального интеллекта у мальчиков и девочек был использован *t*-критерий Стьюдента. Результаты сравнительного анализа представлены в таблице.

Результаты сравнительного анализа показали, что уровень способности адекватного опознания базовых эмоциональных состояний ($t_{эмп} = 1,928$; при $p \leq 0,05$) выражать собственные эмоции ($t_{эмп} = 2,999$; при $p \leq 0,05$), эмоционального благополучия ($t_{эмп} = -2,430$; при $p \leq 0,05$), способности регулировать собственные эмоции и чувства ($t_{эмп} = 2,264$; при $p \leq 0,05$) статистически значимо различаются у мальчиков и девочек.

Таблица

Средние значения содержательных характеристик компонентов социального интеллекта девочек и мальчиков

Показатель социального интеллекта	Мальчики ($n = 37$)		Девочки ($n = 53$)		t -критерий	Уровень значимости, p
	Среднее арифметическое	Средне-квадратичное отклонение	Среднее арифметическое	Средне-квадратичное отклонение		
Когнитивный компонент						
Адекватность опознания эмоционального состояния	2,73	1,45	3,34	1,52	1,928	0,05
Способность осознавать эмоциональные переживания	2,03	0,69	2,09	0,71	0,450	0,1
Эмоциональный компонент						
Способность выражать эмоции	3,54	1,28	4,30	1,03	2,999	0,02
Доминирующее настроение	3,51	1,26	3,74	0,94	0,909	0,08
Проявления эмпатических реакций и поведения	21,30	4,37	21,96	4,01	0,734	0,07
Эмоциональное благополучие	7,59	4,51	5,36	3,98	-2,430	0,04
Поведенческий компонент						
Способность регулировать собственные эмоции и чувства	3,54	1,28	4,30	1,03	2,999	0,02
Коммуникативные способности	47,24	27,58	52,68	24,95	0,956	0,08

По уровню способности осознавать эмоциональные переживания ($t_{\text{эмп}} = 0,450$; при $p \leq 0,1$), по доминирующему настроению ($t_{\text{эмп}} = 0,909$; при $p \leq 0,08$), проявлению эмпатических реакций и поведения ($t_{\text{эмп}} = 0,734$; при $p \leq 0,07$), коммуникативным способностям ($t_{\text{эмп}} = 0,956$; при $p \leq 0,08$) значимых различий у мальчиков и девочек не выявлено.

Определены особенности социального интеллекта, проявляющиеся в том, что у девочек прослеживается общая выраженность показателей когнитивного и поведенческого компонентов социального интеллекта, а у мальчиков доминирует такой показатель эмоционального компонента, как эмоциональное благополучие. Девочки демонстрируют более точное распознавание эмоциональных проявлений других людей, адекватно определяя вербальную экспрессию, интерпретируют особенности взаимоотношений. Результаты нашего исследования не противоречат данным, представленным в работах Ю. А. Лаптевой, И. С. Морозовой, посвященных проблемам психолого-педагогического сопровождения эмоционального развития детей дошкольного возраста [Лаптева, Морозова, 2016, с. 54].

Представленные нами результаты согласуются с исследованиями Т. М. Недвецкой. Она констатирует наличие различий по отдельным показателям

телям социального интеллекта у мальчиков и девочек. По мнению ученого, «девочки демонстрируют степень выраженности некоторых парциальных способностей социального интеллекта» в сравнении с мальчиками [Недвецкая, 2012, с. 43]. Девочки успешнее справляются с заданиями на опознание эмоциональных состояний других людей, у них ярче проявляется способность регулировать собственное поведение в зависимости от контекста ситуации. Таким образом, мы можем определить наличие у девочек предпосылок к развитию высокого уровня социального интеллекта. Данные предпосылки рассматриваются Т. М. Недвецкой как «предпосылки успешной адаптации к социальному окружению на этапе дошкольного детства» [Там же, с. 44].

Считаем важным учитывать данные, полученные в исследованиях В. М. Пожидаевой, И. А. Фархшатовой. Нам импонирует обоснованная позиция авторов, сопоставимая с нашими данными о необходимости развития социального интеллекта для успешного развития личности ребенка [Пожидаева, Фархшатова, 2020].

Выводы

На основании теоретического анализа сопоставлены интерпретации изучаемого феномена, обоснована возможность описания социального интеллекта как совокупности способностей, позволяющих осуществлять процесс межличностного взаимодействия и результативно приспосабливаться к изменяющимся условиям. Социальный интеллект проявляется в успешной адаптации, в умении взаимодействовать с другими людьми, понимать их эмоции, чувства, мотивы поведения и умения прогнозировать поведение других людей, исходя из вербальных и невербальных проявлений.

Исследование показало, что значимым аспектом в описании понятия «социальный интеллект» является выделение его компонентов и их показателей. В качестве базовых показателей социального интеллекта детей дошкольного возраста мы определили способность дифференцировать базовые эмоции и эмоциональные переживания, способность проявлять эмоции, наиболее часто преобладающее настроение человека, тип эмпатии, уровень эмоционального благополучия, способность управлять собственными эмоциями и чувствами, коммуникативные качества, умения и действия.

Настоящее исследование не претендует на исчерпывающее рассмотрение всех аспектов проблемы развития социального интеллекта детей дошкольного возраста. При дальнейшей разработке проблемы важно обратить внимание на определение психолого-педагогических механизмов развития социального интеллекта детей дошкольного возраста.

Список литературы

- Айзенк Г. Ю.* Интеллект: новый взгляд // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 111–113.
- Бобнева М. И.* Психологические проблемы социального развития личности // Социальная психология личности : монография / под ред. М. И. Бобнева, Е. В. Шорохова. М. : Наука, 1979. С. 35–63.
- Исаева И. Ю.* Педагогическое сопровождение развития социального интеллекта ребёнка в период дошкольного детства : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д, 2011. 27 с.

Корниенко А. В. Анализ понятия и структуры социального интеллекта в зарубежных и отечественных исследованиях // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. 2021. № 2 (36). С. 140–144.

Кудрявцева Н. А. Единство интеллекта : науч. отчет. СПб. : Изд-во СПбГУ, 1995. 222 с.

Куницына В. Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношения // Теоретические и прикладные вопросы психологии. 1995. Вып. 1, ч. 1. С. 48–61.

Лаптева Ю. А., Морозова И. С. Развитие эмоциональной сферы ребенка дошкольного возраста // Вестник Кемеровского государственного университета. 2016. № 3. С. 51–55.

Микляева Н. В. Социальный интеллект дошкольников: особенности развития // Казанский педагогический журнал. 2016. № 5. С. 1–3.

Недвецкая Т. М. Различия социального интеллекта у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста // Вести БГПУ. Серия 1, Педагогика. Психология. Филология. 2012. № 2. С. 40–44.

Пожсидаева В. М., Фархиатова И. А. Развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66–3. С. 225. URL: <https://clck.ru/3AH5Qu> (дата обращения : 15.02.2024).

Савенков А. И. Социальный интеллект как проблема психологии одаренности и творчества // Журнал Высшей школы экономики. Серия: Психология. 2005. Т. 2, № 4. С. 94–101.

Савенкова Т. Д. Развитие социального интеллекта дошкольников : учебное пособие для вузов. М. : Юрайт, 2024. 147 с.

Семаго Н. Я., Семаго М. М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. СПб. : Речь, 2005. 384 с.

Стернберг Р. Дж., Форсайт, Дж. Б. Практический интеллект. СПб. : Питер, 2002. 272 с.

Ушаков Д. В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М. : Ин-т психологии РАН, 2004. С. 11–28.

Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А. Практикум по детской психологии. М. : Владос, 1995. 291 с.

Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка : учеб.-метод. пособие. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.

References

Aizenk G.Yu. Intellect: novyi vzglyad [Intellect: a new look]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 1995, no. 1, pp. 111-113. (in Russian)

Bobneva M.I. (ed. by Bobneva M.I., Shorokhova E.V.) *Psikhologicheskie problemy sotsialnogo razvitiya lichnosti* [Psychological problems of social development of personality]. *Sotsialnaya psikhologiya lichnosti* [Social psychology of personality]. Monograph. Moscow, Nauka Publ., 1979. pp. 35-63. (in Russian)

Isaeva I.Yu. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie razvitiya sotsialnogo intellekta rebenka v period doshkol'nogo detstva* [Pedagogical support for the development of a child's social intelligence during preschool childhood]. Cand. sci. diss. abstr. Rostov-on-Don, 2011, 27 p. (in Russian)

Kornienko A.V. Analiz ponyatiya i struktury sotsial'nogo intellekta v zarubezhnykh i otechestvennykh issledovaniyakh [Analysis of the concept and structure of social intelligence in foreign and domestic studies]. *Vestnik Khakasskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.F. Katanova* [Bulletin of the N.F. Katanov Khakass State University], 2021, no. 2 (36), pp. 140-144. (in Russian)

Kudryavtseva N.A. *Edinstvo intellekta: nauchnyi otchet* [Unity of Intelligence: a scientific report]. St. Petersburg, St. Petersburg State University Publ., 1995, 222 p. (in Russian)

Kunitsyna V.N. *Sotsialnaya kompetentnost i sotsialnyi intellekt: struktura, funktsii, vzaimootnosheniya* [Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимодействия]. *Teoreticheskie i prikladnye voprosy psikhologii* [Theoretical and applied issues of psychology], 1995, is. 1, no. 1, pp. 48-61. (in Russian)

Lapteva Yu.A., Morozova I.S. *Razvitie emotsionalnoi sfery rebenka do-shkol'nogo vozrasta* [Development of the emotional sphere of a preschool child]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kemerovo State University], 2016, no. 3, pp. 51-55. (in Russian)

Miklyaeva N.V. Sotsial'nyi intellekt doshkolnikov: osobennosti razvitiya [Social intelligence of preschoolers: features of development]. *Kazanskiy pedagogicheskii zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 2016, no. 5, pp. 1-3. (in Russian)

Nedvetskaya T.M. Razlichiya sotsialnogo intellekta u malchikov i devochek starshego doshkol'nogo vozrasta [Differences in social intelligence in boys and girls of senior preschool age]. *Vesti BGPU. Seriya 1, Pedagogika. Psikhologiya. Filologiya* [To lead the BSPU. Series 1, Pedagogy. Psychology. Philology], 2012, no. 2, pp. 40-44. (in Russian)

Pozhidaeva V.M., Farkhshatova I.A. Razvitie sotsial'nogo intellekta u detei starshego doshkol'nogo vozrasta [Development of social intelligence in older preschool children]. *Problemy sovremennoy pedagogicheskoy obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 2020, no. 66-3, p. 225. Available at : <https://clck.ru/3AH5Qy> (date of access : 15.02.2024). (in Russian)

Savenkov A.I. Sotsialnyi intellekt kak problema psikhologii odarennosti i tvorchestva [Social intelligence as a problem of psychology of giftedness and creativity]. *Zhurnal Vyshei shkoly ekonomiki. Seriya: Psikhologiya* [Journal of the Higher School of Economics. Series: Psychology], 2005, no. 4, vol. 2, pp. 94-101. (in Russian)

Savenkova T.D. Razvitie sotsialnogo intellekta doshkol'nikov [Development of social intelligence of preschoolers]. Moscow, Yurayt Publ., 2024, 147 p. (in Russian)

Semago N.Ya., Semago M.M. *Teoriya i praktika otsenki psikhicheskogo razvitiya rebenka. Doshkol'nyi i mladshii shkol'nyi vozrast* [Theory and practice of assessing a child's mental development. Preschool and primary school age]. St. Petersburg, Rech' Publ., 2005, 384 p. (in Russian)

Sternberg R. Dzh., Forsait Dzh.B. *Prakticheskii intellekt* [Practical intelligence]. St. Petersburg, Piter Publ., 2002, 272 p. (in Russian)

Ushakov D.V. (ed. by Lyusin D.V., Ushakov D.V.) Sotsialnyi intellekt kak vid intellekta [Social intelligence as a type of intelligence]. *Sotsialnyi intellekt: Teoriya, izmerenie, issledovaniya* [Social intelligence: theory, measurement, research]. Moscow, Institute of Psychology of the RAS Publ., 2004, pp.11-28. (in Russian)

Uruntaeva G.A., Afonkina Yu.A. *Praktikum po detskoj psikhologii* [Workshop on child psychology], Moscow Vldos Publ., 1995, 291 p. (in Russian)

Shchetinina A.M. *Diagnostika sotsialnogo razvitiya rebenka* [Diagnostics of a child's social development]. Educational and methodological guide]. Veliky Novgorod, State University named after Yaroslav the Wise Publ., 2000, 88 p. (in Russian)

Сведения об авторах

Морозова Ирина Станиславовна

доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики
и психологии, директор
Института образования
Кемеровский государственный университет
Россия, 650000, г. Кемерово,
просп. Советский, 75, корп. 3
e-mail: ishmorozova@yandex.ru

Сиволопова Анастасия Константиновна

преподаватель кафедры дошкольного
и начального образования
Институт повышения квалификации
Россия, 654041, г. Новокузнецк,
ул. Транспортная, 17
e-mail: cull1@mail.ru

Information about the authors

Morozova Irina Stanislavovna

Doctor of Sciences (Psychology), Professor
Head of the Department of Pedagogy
and Psychology, Director of the Institute
of Education
Kemerovo State University
3-75, Sovetsky ave., Kemerovo, 650000,
Russian Federation
e-mail: ishmorozova@yandex.ru

Sivolopova Anastasia Konstantinovna

Lecturer of the Department of Preschool
and Primary Education
Institute of Advanced Training
17, Transportnaya st., Novokuznetsk, 654041,
Russian Federation
e-mail: cull1@mail.ru