



Серия «Психология»
2023. Т. 43. С. 93–106
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiapsy.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 159.923.2:316.662.2

<https://doi.org/10.26516/2304-1226.2023.43.93>

Соотношение понятий «социально-перцептивные образы» и «социальные установки»

А. А. Стреленко

*Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, г. Витебск,
Республика Беларусь*

Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация. Предпринята попытка определить соотношение понятий «социально-перцептивные образы» и «социальные установки» с целью выявления подобий между этими составляющими основного исследовательского конструкта. Установлено, что категория «социально-перцептивные образы» включает в себя социальные установки, а категория «социальные установки» содержит в себе элементы социально-перцептивных образов; определяемое пересеченное развертывание будет осуществляться в таких метапсихологических категориях, как сознание и деятельность. Сделан вывод, что, будучи базисными системными категориями, «социально-перцептивные образы» и «социальные установки», выступая в качестве социально-перцептивной детерминации, могут оказывать влияние на другие системные категории.

Ключевые слова: социально-перцептивные образы, социальные установки, межличностное восприятие, когнитивный компонент, регулятивный компонент, конативный компонент.

Благодарности. Автор выражает признательность своему научному консультанту доктору психологических наук, профессору В. Л. Ситникову за оказанную помощь в подготовке статьи.

Для цитирования: Стреленко А. А. Соотношение понятий «социально-перцептивные образы» и «социальные установки» // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2023. Т. 43. С. 93–106. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2023.43.93>

Original article

The Correlation of the Terms “Social and Perceptual Images” and “Social Attitudes”

A. A. Strelenko

*Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Vitebsk, Republic of Belarus
Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus*

Abstract. The article is concerned with the correlation of the concepts “social and perceptual images” and “social attitudes”. The study was aimed at searching for the similarities among the constituents of basic research construct, the correlation between the concepts “social and perceptual images” and “social attitudes”. The study has found that the “social and perceptual images” category includes social attitudes, and the “social attitudes” category contains elements of social and perceptual images. This intersection will be observed in such meta-psychological categories as consciousness and activity. Being fundamental system categories “social and perceptual images” and “social attitudes” may have some effect on other system categories acting as social and perceptual determination.

Keywords: social and perceptual images, social attitudes, interpersonal perception, cognitive components, regulative component, conative component.

For citation: Strelenko A.A. The Correlation of the Terms “Social and Perceptual Image” and “Social Attitudes”. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2023, vol. 43, pp. 93-106. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2023.43.93> (in Russian)

Введение

Проблема связи социально-перцептивных образов с социальными установками в современной психологии видится актуальной в рамках интенсивно развивающегося в последнее время социально-перцептивного подхода, в котором уделяется пристальное внимание образной сфере социальной перцепции. Социально-перцептивный подход аккумулирует в себе проблему образа, в том числе категорию социально-перцептивных образов [Стреленко, 2022]. Помимо такой категории, по совокупности лексем определяется еще одна – социально-перцептивные установки, рассматриваемые авторами как предрасположенность субъектов общения воспринимать, оценивать и действовать по отношению друг к другу определенным образом [Дубовицкая, Тулитбаева, Шашков, 2017]. На связь социально-перцептивных образов с социальными установками в своих работах указывает А. А. Реан [2017]. Анализируя проблему восприятия матери, он отмечает, что представление одного субъекта о другом – это не только его когнитивный образ, это еще и определенная социальная установка, которая, обуславливает определенное отношение. То есть за социально-перцептивным образом объекта восприятия в сознании субъекта восприятия стоит и готовность действовать определенным образом, готовность реализовывать вполне конкретную стратегию взаимоотношений [Там же]. О том, что изучение социальных установок начинает анализироваться в большей степени как функция структуры межличностных отношений и взаимодействий, говорит О. И. Торкунова с соавторами [Торкунова, Лен, Лазаренко, 2021].

На связь восприятия и действий указывает Т. Дж. Уилтшир с соавторами. Авторы утверждают, что их взгляды предполагают возможность прямого подхода к социальному восприятию, когда восприятие сочетается с действиями. Причем отмечается, что социальное взаимодействие управляется перцептивно, но в то же время такое взаимодействие генерирует новую перцептивную информацию [Prospects for direct social ... , 2015].

Некоторые ученые социальную установку в психологии называют аттитюдом, который К. И. Татарко [2018] считает ее зарубежным аналогом. По сравнению с аттитюдами, или социальными установками, которые зачастую осознаваемы, в отечественной психологии существует понятие общепсихологической установки, рассматриваемой как физиологическое состояние, предшествующее возникновению сознательных психических процессов. Суть такой установки – предрасположенность к определенной активности, которая зависит от наличия потребности, проявляющейся в данном организме, и от объективной ситуации удовлетворения этой потребности. Причем без подобных условий установка не может быть актуализирована [Узнадзе, 1987, с. 101–108].

Следует отметить, что проблемой установки занимались достаточно большое количество исследователей. Отчасти это породило ряд противоречий, на которые указывает в своей работе Г. А. Глотова [2008]. Проведенный

нами анализ также свидетельствует о подобной ситуации. За рубежом в области социальной психологии проблему установок изучали с позиции так называемых теорий функциональных, ценностно-экспрессивных и утилитарных установок (Кац, 1960; Смит, Брунер, Уайт, 1956; Снайдер, Де Боно, 1989), а также символических и инструментальных установок (Абельсон, Прентис, 1989; Херек, 1986; 1987) [Шефер, Скарабис, Шледер, 2004, с. 33]. Более современная позиция определяется в работе К. Бехлер с соавторами, где делается акцент на пересмотр имеющихся данных о феномене социальной установки. Полученные результаты авторы связывают с категориальным восприятием и мышлением, что, в свою очередь, по их мнению, позволит прогнозировать поведение людей [Bechler, Tormala, Rucker, 2021].

В отечественной психологии весьма внушительный анализ по разработанности такого явления, как установки, представлен работами Г. А. Глотовой [2008], А. А. Девяткина [1999], Т. Д. Дубовицкой с соавторами [Дубовицкая, Тулитбаева, Шашков, 2017], Н. И. Сарджвеладзе [1989], О. И. Торкуновой с соавторами [Торкунова, Лен, Лазаренко, 2021], А. Н. Цильмак [2012] и др. Однако и в них нет единого определения такому явлению, как «социальные установки». Так, Н. И. Сарджвеладзе считает наиболее полным определение, данное Д. Кремом, Р. С. Крачфильдом и Е. Балачи, которые понимают под аттитюдами долговременные устойчивые системы позитивных и негативных оценок, эмоциональных переживаний и тенденций действовать «за» или «против» по отношению к социальным объектам [Сарджвеладзе, 1989, с. 45]. А по мнению А. А. Девяткина, «социальные установки» – это стабильное, завуалированное состояние склонности индивида к позитивной или негативной оценке объекта или ситуации, формирующееся на основе предыдущих этапов жизни человека, оказывающее регулятивное, организующее влияние на восприятие, чувства и мышление и выражающееся в последовательности вербального и невербального поведения относительно данного объекта в конкретной ситуации [Девяткин, 1999, с. 16]. Помимо этого, ссылаясь на результаты исследования С. Д. Гуриевой, О. И. Торкунова с соавторами констатируют наличие в науке около 200 дефиниций установки [Торкунова, Лен, Лазаренко, 2021, с. 122].

Такое разнообразие определений в отношении социальных установок наверняка будет свидетельствовать о важности и актуальности данной структуры для понимания социальной сути и жизни человека.

В продолжение обсуждения вопроса об актуальности связи двух понятий в своих работах говорит В. Л. Ситников. Так, он считает, что при описании системы образов ребенка понятия «аттитюд» и «установка» не являются синонимичными. Более того, он определяет в системе образов ребенка такие виды, как образ-установка и образ-аттитюд [Ситников, 2001, с. 57]. Разделяя мнение В. Л. Ситникова, мы дифференцируем понятия установки, рассматриваемой как физиологическое состояние, и аттитюда как психологического состояния предрасположенности к совершению определенного социального поведения. Вместе с тем предлагаем рассматривать сферу объединений понятий «социально-перцептивные образы» и «социальные установки» как категорию социально-перцептивной детерминации.

Еще ранее Г. М. Андреева отмечала, что формирующиеся на основании межличностного восприятия социально-перцептивные образы включают в себя субъекты, объекты, сам процесс, а также результат такого восприятия, т. е. социально-перцептивные образы [Андреева, 2003, с. 45].

Для субъектов восприятия будет характерным отражение таких классов характеристик, как физические и социальные. Собственно социальные характеристики будут содержать внешние (конвенциональные и межличностные ролевые характеристики), а также внутренние (социальные и индивидуальные установки, систему диспозиций личности, мотивацию). Подобные характеристики могут определяться и у объектов межличностного восприятия [Бодалев, 1982].

Финалом межличностного восприятия становятся социально-перцептивные образы, которые выступают определенными детерминантами такого межличностного восприятия [Стреленко, 2022]. Как утверждает В. А. Барабанщиков, включенность перцептивного события (как этапа жизни, ее части, завершающейся значимым перцептивным итогом) в систему объективных отношений человека означает воздействие восприятия на жизненный путь человека. Регулируя поведение, в том числе общение и деятельность индивида, оно само становится детерминантой объективно протекающих явлений действительности [Барабанщиков, 2008, с. 127].

В связи с этим целью настоящей статьи является проведение сравнительного анализа понятий «социально-перцептивные образы» и «социальные установки» в контексте социальной перцепции образной сферы личности человека и их соотношение.

Мы предполагаем, что социально-перцептивные образы как системные качества сознания могут включать в себя социальные установки, а категория «социальные установки», являясь системным качеством поведения и деятельности, может содержать в себе элементы социально-перцептивных образов. Определяемое развертывание будет осуществляться в таких метапсихологических категориях, как сознание и деятельность. Соответственно, на основании такого пересечения возможна реализация одного из основных принципов психологии – принципа единства сознания и деятельности.

Методология исследования

Эмпирической базой исследования стали результаты анализа разных аспектов проблемы соотношения понятий «социально-перцептивные образы» и «социальные установки», представленные в публикациях зарубежных и отечественных психологов. Хронологические рамки публикаций ограничены периодом 1981–2022 гг. Производился анализ работ, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в международную базу цитирования Scopus и размещенных в Российском индексе научного цитирования. Используются публикации журналов «Методология и история психологии», «Наука, образование, общество», «Вестник науки и образования», «Системная психология и социология», «Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология», «Психологический вестник Уральского государственного университета», «Вестник Российского университета

дружбы народов. Серия: Психология и педагогика», «Психологическая наука и образование», «Национальный психологический журнал», «Психология», «Моя профессиональная карьера».

Что касается проблемы собственно соотношения понятий «социально-перцептивные образы» и «социальные установки», то проведенный анализ публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в международную базу цитирования Scopus, за последние пять лет (2018–2022 гг.) показал только на одну публикацию, включающую в себя подобный анализ. Однако по поиску ключевых слов attitudes за период 2018–2022 гг. определяется 252 467 документов, из них по психологическим научным статьям – 8332. По введенному в базу цитирования Scopus ключевому словосочетанию socio-perceptual images обнаруживается только одна статья.

Аналогичный поиск, проведенный в отечественной Научной электронной библиотеке (РИНЦ), привел к следующим результатам. Понятие «социальная перцепция» отражено в 133 публикациях, понятие «социальная установка» отмечается в 123 документах, а категория «социально-перцептивные образы» упоминается только в 6 источниках.

Таким образом, можно констатировать о наличии существенного интереса ученых к категории «социальные установки», что отражается в количестве публикаций как в зарубежной, так и в отечественной научной литературе. И о недостаточной проработанности вопроса по проблеме социально-перцептивных образов, а также по проблематике соотношения понятий «социально-перцептивные образы» и «социальные установки».

Результаты исследования

Проведенный сравнительный анализ по таким базисным категориям, как «социально-перцептивные образы» и «социальные установки», показывает, что эти явления не идентичны, но имеют пересечения.

На основании проведенного анализа по параметрам «признаки», «механизмы», «функции», «структура», «уровни», «природа явлений» социально-перцептивных образов и социальных установок были выявлены следующие особенности.

Так, между социально-перцептивными образами и социальными установками в межличностном восприятии определяются подобию по наличию социального характера этих явлений. Вместе с тем и социальные установки, и социально-перцептивные образы не всегда в полной мере осознаются субъектом. Более того, они практически никогда не осознаются в полном объеме, так как осознание образов ситуативно, осознается лишь то, что необходимо в конкретной ситуации актуализации образа, в другой ситуации могут актуализироваться другие элементы образов. Однако в соотношении друг с другом социально-перцептивные образы первичны, а социальные установки – вторичны. Социально-перцептивные образы первичны, так как являются той основой, которая способствует развитию установки на многие годы вперед, а иногда и на всю жизнь. Как правило, установки возникают на основании личного опыта, формируются в соответствии с принципом научения. О вторич-

ности социальной установки в свое время говорил Ш. А. Надирашвили [Торкунова, Лен, Лазаренко, 2021]. Правда, вторичность аттитюдов, в которых заложено отношение к социальным объектам, он определял в сочетании с первичной установкой. Мы же полагаем, что субъективная оценка и последующее отношение к социальному объекту будет разворачиваться на основании представлений о таком объекте, т. е. на основании возникновения образов о нем. Между первичной установкой, в основе которой лежат субъективные оценки индивида, и вторичной установкой, позволяющей отражать отношение к социальным объектам, могут появляться социально-перцептивные образы, объединяя в себе индивидуальный и социальный уровни. Пересечение элементов образной сферы социальной перцепции и системы реакций будет способствовать возникновению социально-перцептивной детерминации.

Вместе с тем как в социальных установках, так и в социально-перцептивных образах определяется регулятивный компонент, отражающий отношение к субъекту и объекту межличностного восприятия. Более того, ссылаясь на позиции А. Н. Леонтьева и Л. И. Божович, А. Л. Свенцицкий, несмотря на мнения о том, что установка имеет трехкомпонентную структуру – мнение об объекте, чувства о нем, поведенческие тенденции по отношению к нему, утверждает, что установку все-таки трактуют как склонность индивида определенным образом оценивать других людей, многообразные объекты, явления, идеи. Таким образом подчеркивается важность регулятивной роли, в которой прежде всего отражается отношение индивида к субъекту и объекту межличностного восприятия [Свенцицкий, 2004, с. 118–119].

Наряду с этим социальные установки имеют социальную природу возникновения и определяются как психофизиологические состояния [Ильюшкин, 2015а, с. 87–92]. В свою очередь социально-перцептивные образы имеют чувственную основу и социальную природу возникновения и рассматриваются как психические процессы [Новая философская энциклопедия ... , 2010].

Несмотря на то что по эмоциональному компоненту два изучаемых нами явления будут сходны, аналогичное нельзя утверждать по когнитивному компоненту. Его преимущество скорее будет на стороне социально-перцептивных образов, где благодаря когнитивному компоненту будут отражаться знания, представления, воспоминания о субъекте и объекте межличностного восприятия [Свенцицкий, 2004, с. 120].

Между социальными установками и социально-перцептивными образами также можно определить подобие через такой социально-перцептивный механизм, как стереотипизация. Как отмечает В. В. Ильюшкин, стереотипы являются формой проявления и выражения установок [Ильюшкин, 2015б, с. 69–71]. Более того, социальные установки сами выступают механизмами социального поведения. К механизмам социально-перцептивных образов мы относим все механизмы межличностного отражения, которые разделяются на когнитивные и эмоциональные их составляющие. Так, Г. М. Андреева [2003] к когнитивному компоненту относит идентификацию, самокатегоризацию, каузальную атрибуцию, социальную рефлекссию, апперцепцию; к эмоциональному – аттракцию, эмпатию, адекватность восприятия эмоционального состояния партнера.

Функции социальных установок и социально-перцептивных образов имеют как подобные характеристики, так и отличительные. Как подобные, и социальные установки, и социально-перцептивные образы регулируют процесс познания, осуществляя познавательную функцию. И социальные установки, и социально-перцептивные процессы канализируют (распределяют) эмоции, посредством чего осуществляется аффективная функция. И социальные установки, и социально-перцептивные образы направляют поведение, т. е. реализуется поведенческая функция. И социальные установки, и социально-перцептивные образы осуществляют регулятивную функцию [Глотова, 2008; Балева, Полянина, Смирнова, 2019]. Действительно, социальные установки и социально-перцептивные образы, по-видимому, будут объединяться в познании человеком самого себя, в познании партнеров по взаимодействию, в установлении эмоциональных отношений с другими, а также при организации совместной деятельности [Балева, Полянина, Смирнова, 2019]. Отличительные особенности социальных установок в зависимости от их функций проявляются через инструментальную, защитную, функцию самореализации, а также функцию организации знаний [Цильмак, 2012; Коломиец, Марченко, 2017]. Среди функций социально-перцептивных образов – прогностическая, корректирующая, смыслообразующая и символическая [Ситников, 2001; Вареева, 2017].

В контексте сравнительного анализа структуры понятий можно утвердительно сказать, что и социальные установки, и социально-перцептивные образы представляются через когнитивную, эмоциональную, конативную сферы. Правда, больше встречается подобий в отношении эмоциональной сферы, на что обращают внимание в своей работе В. Л. Ситников и Т. В. Слотина [2020]. Вместе с тем есть точки зрения, и в первую очередь зарубежных ученых, что установка закрепляет только оценочный параметр, а как следствие оценки установка определяется просто как позитивная или негативная оценка объекта [Свенцицкий, 2004, с. 120].

Что касается особенностей уровней сравниваемых феноменов, можно отметить, что оба имеют иерархию в своем развитии, их основу составляют простейшие и более сложные уровни. Так, уровни социальных установок связываются с усложнением потребностей человека, о чем говорил в своих работах В. А. Ядов [2013, с. 203–224.]. Уровни же социально-перцептивных образов представляются посредством уровней психического отражения [Ситников, 2001; Стреленко, 2022].

Анализ природы формирования и социальных установок, и социально-перцептивных образов подтвердил их направленность на объект. Однако если социальные установки формируются в ходе взаимодействия и общения людей, то социально-перцептивные образы формируются не только в ситуации коммуникации с людьми, но и при автокоммуникации. Соответственно, социально-перцептивные образы имеют направленность не только вовне, на объект, но и на себя как на субъект познания.

Таким образом, социальные установки вырабатываются на основе опыта, т. е. на базе сложившихся образов, отсюда их неразрывная связь. В свою очередь, сформированные установки влияют на дальнейшее развитие, наполнение образов, определяют направление внимания субъекта, отбор актуальной информации. Социально-перцептивные образы в действительности воплощают в себе суть психического, а социальные установки, которые опосредуют влияние внешнего воздействия на поведение и деятельность, могут являться составной частью социально-перцептивных образов, или наоборот, в установки могут включаться образы, которые будут детерминировать поведение и деятельность. Такое объединение отражается в уровнях сознания:

- бытийном – в него включаются чувственная ткань образа и биодинамическая ткань действия;
- рефлексивном – где составляющие этого слоя – значения и смыслы;
- духовном, суть которого представлена во взаимодействии «Я – Ты».

Так как мы рассматриваем такие явления в контексте межличностного восприятия, то логичным становится связь социально-перцептивных образов с информацией, получаемой извне. В теории информации установились представления о том, что в объективной системе отношений между источником информации и ее носителем образ строится автономно, независимо от самонаблюдения субъекта. Такие функции образа, как управление действием и прогнозирование, реализуются механически, независимо от способности индивида к рефлексии.

По мнению А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского [1998], развитие кибернетики способствовало продвижению идей об эффектах, получаемых на «выходе», сходных с эффектами интеллектуальных операций живого человеческого мозга при развертывании в «пространстве» информационных процессов. С введением этих процессов регуляция исполнительных действий ставилась в зависимость от представленности в системе организма определенных параметров тех объектов и ситуаций, в приспособлении к которым состоит весь смысл поведения.

На основании кибернетической концепции были сформулированы некоторые важные выводы: во-первых, детерминантой поведенческого акта является представленный в сигнале-образе объект, выступающий как источник информации, и его характеристики будут воспроизводиться по определенным законам в динамике внутренних («центральных») состояний носителя информации – определенной материальной системы; во-вторых, для реализации поведенческого акта система должна обладать программой, а также аппаратами вероятностного прогнозирования и непрерывной верификации (сличения) наличного состояния с запрограммированным (в случае рассогласования система, получив об этом сигнал, включает устройства, способствующие исправлению) [Там же].

Иначе говоря, социальная установка как механизм (средство), вследствие чего в дальнейшем будет определяться готовность к осуществлению деятельности или поведения, в своей основе содержит образ, который будет побуждать и порождать возникновение самой социальной установки. Возникшая

установка на основании сформировавшегося образа будет способствовать появлению оценочного отношения к объекту. В межличностном восприятии социальная установка – фактически это следствие оценки полученного опыта, сложившегося образа, в результате чего складывается отношение, определяющее формирование установки. Подобное объединение социальной установки и социально-перцептивных образов мы называем социально-перцептивной детерминацией межличностного восприятия.

По-видимому, являясь системной организацией, установка, в основе которой будет содержаться образ, может по сути оказывать влияние на другую систему, например систему общественных отношений, в частности на межличностное общение и взаимодействие. Таким образом, основываясь на мнении А. Н. Леонтьева [Леонтьев, 1987, с. 93–100; Психологический словарь, 1996, с. 104], можно предположить, что в основе цели лежит образ, а в основе действий – установка. Переход от образа к установке и от установки к образу осуществляется посредством процессов интериоризации и экстериоризации. Именно поэтому установку рассматривают как систему, имеющую связь с внешним и внутренним содержанием, аналогично образу, который становится своеобразным образно-смысловым медиатором внутренней природы и внешней среды. На основании вышесказанного определяется двойственная природа социальной установки и социально-перцептивных образов.

Заключение

Таким образом, социальная установка, являясь системным образованием, включается в другие, более сложные системы, складывающиеся по разным основаниям, где итоговым регулятором поведения и деятельности оказывается взаимодействие самих этих сложных систем [Социальная психология, 2002, с. 73–79].

Что касается образа, то существуют мнения, что эта категория не функционирует вне системы других. За возникающим в сознании психическим образом скрыты предметное действие, мотив, к нему побуждающий, отношение субъекта к другим людям, а также личностный смысл и переживания информации, представленные свернуто в чувственном и умственном образах [Петровский, Ярошевский, 1998].

В продолжение вопроса о системности социально-перцептивных образов и социальной установки можно сослаться на точку зрения А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского о соотношении базисных и метапсихологических категорий, к которым и относится образ. Они утверждают, что определенная базисная психологическая категория посредством соотношения ее с другими базисными категориями раскрывается в определенной метапсихологической категории.

Например, в метапсихологической категории «сознание» возможно развертывание базисной категории «образ», а в качестве предиктора может выступать соотношение образа как базисной категории с другими базисными категориями, такими как «мотив», «действие», «отношение», «переживание» [Там же].

Проводя аналогию между изучаемыми нами явлениями, можно утверждать, что категория «социально-перцептивные образы» является системным качеством сознания, включая в себя социальную установку, а социальная установка, являясь системным качеством поведения и деятельности, вбирает в себя элементы социально-перцептивных образов. Причем их пересеченное развертывание будет осуществляться в таких метапсихологических категориях, как сознание и деятельность. На основании такой аналогии можно предположить реализацию одного из основных принципов психологии – принципа единства сознания и деятельности, в основе которого С. Л. Рубинштейн рассматривал единство, но не тождество деятельности и сознания.

Более того, между деятельностью индивида и системой общественных отношений, в которые он включен, существует диалектическая связь [Ломов, 1981]. Такая зависимость осуществляется переходом от объективной общественной позиции личности к субъективно воспринятому и реализованному в поведении и деятельности. Будучи базисными системными категориями, социально-перцептивные образы и социальные установки, выступая в качестве социально-перцептивной детерминации, могут оказывать влияние на другие системные категории, в частности на межличностное взаимодействие.

На основании проведенного сравнительного анализа категорий «социально-перцептивные образы» и «социальные установки» можно сделать обобщающие выводы.

Во-первых, по выделенному критерию «признаки» социально-перцептивные образы и социальные установки имеют подобия в наличии социального характера и в особенностях осознания, зачастую они человеком не осознаются; различия между социально-перцептивными образами и социальными установками выявляются по порядку их возникновения: образы первичны, установки – вторичны.

Во-вторых, социально-перцептивные образы и социальные установки имеют подобия механизму, в частности по стереотипизации и аттракции, а отличия имеют по таким механизмам социальной перцепции, как идентификация, каузальная атрибуция, рефлексия, апперцепция, эмпатия, адекватность восприятия эмоционального состояния партнера по взаимодействию.

В-третьих, социально-перцептивные образы и социальные установки имеют подобия по познавательной, аффективной, оценочной, поведенческой, регулятивной, мотивационной функциям; отличия имеют по инструментальной, эгозащитной, самореализующей, знаниевой, прогностической, корректирующей, смыслообразующей, символической функциям.

В-четвертых, по структуре социально-перцептивные образы и социальные установки имеют подобия в эмоциональном компоненте; отличия имеют в когнитивном и поведенческом (конативном) компонентах.

В-пятых, по уровням социально-перцептивные образы и социальные установки похожи иерархическими ступенями развития – от простейших до более сложных уровней организации; отличаются по своему содержанию, в котором социальные установки соотносятся с усложнением потребностей, а социально-перцептивные образы – с уровнем психического отражения.

В-шестых, по природе возникновения социально-перцептивные образы и социальные установки имеют общую направленность; различаются тем, что в отличие от социальных установок, которые формируются в процессе взаимодействия и общения, социально-перцептивные образы имеют вектор направленности как вовне, на объект, так и на себя как субъекта.

В-седьмых, являясь базисными системными категориями, социально-перцептивные образы и социальные установки, выступая в качестве социально-перцептивной детерминации, могут оказывать влияние на другие системные категории, в частности на межличностное взаимодействие.

Список литературы

- Андреева Г. М.* Социальная психология. М. : Аспект Пресс, 2003. 364 с.
- Балева М. В., Полянина О. И., Смирнова И. В.* Типы установок на черты и их роль в самооценке и оценке Другого // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Психология и педагогика. 2019. Т. 16, № 4. С. 540–559. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2019-16-4-540-559>
- Барабаничиков В. А.* Детерминация перцептивного процесса (к вопросу об объяснении феноменов восприятия) // Методология и история психологии. 2008. Т. 3, № 1. С. 117–127.
- Бодалев А. А.* Восприятие и понимание человека человеком. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. 200 с.
- Вараева Н. В.* Образ женственности в системе женских образов в восприятии женщин // Наука, образование, общество. 2017. № 1 (11). С. 146–159.
- Глотова Г. А.* К вопросу о системной природе установки // Психологический вестник Уральского государственного университета. 2008. Вып. 6. С. 206–223.
- Девяткин А. А.* Явление социальной установки в психологии XX века. Калининград : Калинингр. ун-т, 1999. 309 с.
- Дубовицкая Т. Д., Тулитбаева Г. Ф., Шапков А. В.* Психодиагностическая методика оценки социально-перцептивной установки личности: Психометрические характеристики и особенности использования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2017. Т. 14, № 2. С. 213–225. URL: <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2017-14-2-213-225>
- Ильюшкин В. В.* Социальный стереотип как концентрированное выражение социальной установки // Вестник науки и образования. 2015а. № 1(3). С. 87–92.
- Ильюшкин В. В.* Социальный стереотип как социально-перцептивный феномен межгруппового взаимодействия национальных групп // European science. 2015б. № 2(3). С. 69–71.
- Коломиец О. В., Марченко А. И.* Анализ теоретических подходов к определению социальных установок в зарубежной и отечественной психологии // Научные труды КубГТУ. 2017. № 6. С. 126–132.
- Леонтьев А. Н.* Общее понятие о деятельности // Хрестоматия по психологии / сост. В. В. Мироненко ; под ред. А. В. Петровского. М. : Просвещение, 1987. 447 с.
- Ломов Б. Ф.* Личность в системе общественных отношений // Психологический журнал. 1981. Т. 2, № 1. С. 3–17.
- Новая философская энциклопедия : в 4 т. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0194da78403990285f864994> (дата обращения: 01.08.2022).
- Петровский А. В., Ярошевский М. Г.* Основы теоретической психологии. М. : ИНФА-М, 1998. 528 с.
- Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. М. : Педагогика-Пресс, 1996. 440 с.
- Реан А. А.* Восприятие матери: общие тенденции и гендерно-социальные особенности // Национальный психологический журнал. 2017. № 2 (26). С. 85–91. <https://doi.org/10.11621/nprj.2017.0209>
- Сарджвеладзе Н. И.* Личность и ее взаимодействие с социальной средой. Тбилиси : Мецниереба, 1989. 204 с.

- Свенцицкий А. Л. Социальная психология. М. : ТК Велби ; Проспект, 2004. 336 с.
- Ситников В. Л. Образ ребенка (в сознании детей и взрослых). СПб. : Химиздат, 2001. 288 с.
- Ситников В. Л., Слотина Т. В. К вопросу о связи понятий «взаимоотношения» и «социально-перцептивный образ» // Ананьевские чтения – 2020. Психология служебной деятельности: достижения и перспективы развития (в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.): материалы Междунар. науч. конф., 8–11 дек. 2020 г. / под общ. ред. А. В. Шаболтас, Е. Л. Солдатовой. СПб. : Скифия-принт, 2020. С. 960–961.
- Социальная психология : учеб. пособие для вузов / А. Л. Журавлев [и др.]. М. : Per Se, 2002. 350 с.
- Стреленко А. А. Проблема образа человека как субъекта социально-перцептивного отражения: системный анализ // Системная психология и социология. 2022. № 2 (42). С. 64–74. <https://doi.org/10.25688/2223-6872.2022.42.2.06>
- Татарко К. И. Понятие социальной установки в системе научного знания социальной психологии // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. 2018. № 2. С. 83–88.
- Торкунова О. И., Лен А. А., Лазаренко М. А. Феномен установки в психологических исследованиях // Моя профессиональная карьера. 2021. Т. 1, № 28. С. 121–130.
- Узнадзе Д. Н. Общее учение об установке // Хрестоматия по психологии / сост. В. В. Мироненко. М. : Просвещение, 1987. 447 с.
- Цильмак А. Н. Типология жизнедеятельностных установок личности // Психологическая наука и образование. 2012. Т. 4, № 1. URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n1/50199.shtml (дата обращения: 29.10.2022).
- Шефер Б., Скарабис М., Шледер Б. Социально-психологическая модель восприятия чужого: идентичность, знание, амбивалентность // Психология. 2004. Т. 1, № 1. С. 24–51.
- Ядов В. А. Диспозиционная система как целостность и структура реального поведения // Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. М. : Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2013. 376 с.
- Behcher C. J., Tormala Z. L., Rucker D. D. The Attitude–Behavior Relationship Revisited // Psychological Science. 2021. Vol. 32, Iss. 8. P. 1285–1297. <https://doi.org/10.1177/0956797621995206>.
- Prospects for direct social perception: a multi-theoretical integration to further the science of social cognition / T. J. Wiltshire [et. al.] // Frontiers in Human Neuroscience. 2015. Vol. 8. Article 1007. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2014.01007>

References

- Andreeva G.M. *Sotsialnaya psikhologiya* [Social Psychology]. Moscow, Aspekt Press Publ., 2003, 364 p. (in Russian)
- Baleva M.V., Poljanina O.I., Smirnova I.V. Tipy ustanovok na cherty i ih rol v samoocenke i ocenke Drugogo [Types of Attitudes toward Traits and Their Role in Self- and Other Assessments]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Serija: Psihologija i pedagogika* [RUDN Journal of Psychology and Pedagogics], 2019, vol. 16, no. 4, pp. 540-559. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2019-16-4-540-559> (in Russian)
- Barabanshchikov V.A. Determinatsiya pertseptivnogo protsessa (k voprosu ob ob"yasnenii fenomenov vospriyatija) [Determination of the Perceptual Process (to the Question of Explaining the Phenomena of Perception)]. *Metodologiya i istoriya psikhologii* [Methodology and History of Psychology], 2008, vol. 3, no. 1, pp. 117-127. (in Russian)
- Bodalev A.A. *Vospriyatie i ponimanie cheloveka chelovekom* [Human Perception and Understanding]. Moscow, Moscow University Publ., 1982, 200 p. (in Russian)
- Varaeva N.V. Obraz zhenstvennosti v sisteme zhenskikh obrazov v vospriyatii zhenshchin [The Image of Femininity Through the Womens Images in the Perception of Women]. *Nauka, obrazovanie, obshchestvo* [Science, Education, Society], 2017, no. 1(11), pp. 146-159. (in Russian)
- Glotova G.A. K voprosu o sistemnoj prirode ustanovki [On the question of the systemic nature of the attitudes]. *Psihologicheskij vestnik Uralskogo gosudarstvennogo universiteta* [Ural State University named after M. Gorky], 2008, iss. 6, pp. 206-223. (in Russian)

Devyatkin A.A. *Yavlenie sotsialnoi ustanovki v psikhologii XX veka* [The Phenomenon of Attitude in Twentieth-century Psychology]. Kaliningrad, Kaliningrad University Publ., 1999, 309 p. (in Russian)

Dubovickaja T.D., Tulitbaeva G.F., Shashkov A.V. Psihodiagnosticheskaja metodika ocenki sotsialno-perceptivnoj ustanovki lichnosti: Psihometricheskie karakteristiki i osobennosti ispolzovaniya [Inventory for assessment of Socio-perceptual Attitude: psychometric and features of use]. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Psihologija i pedagogika* [RUDN Journal of Psychology and Pedagogics], 2017, vol. 14, no. 2, pp. 213-225. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2017-14-2-213-225> (in Russian)

Ilyushkin V.V. Sotsialnyi stereotip kak kontsentririrovannoe vyrazhenie sotsialnoi ustanovki [Social Stereotype as a Concentrated Expression of Attitude]. *Vestnik nauki i obrazovaniya* [Herald of Science and Education], 2015a, no. 1(3), pp. 87-92. (in Russian)

Ilyushkin V.V. Sotsialnyi stereotip kak sotsialno-perceptivnyi fenomen mezhrupnovogo vzaimodejstviya natsionalnykh grupp [Social Stereotypes as Socially-perceptual Phenomenon of Intergroup Interaction of Ethnic Groups]. *European science* [European science], 2015b, no. 2(3), pp. 69-71. (in Russian)

Kolomiets O.V., Marchenko A.I. Analiz teoreticheskikh podkhodov k opredeleniyu sotsialnykh ustanovok v zarubezhnoi i otechestvennoi psikhologii [The Analysis of Theoretical Approaches to Determination of Social Attitudes in Foreign and National Psychology]. *Nauchnye trudy KubGTU* [Scientific Works of the Kuban State Technological University], 2017, no. 6, pp. 126-132. (in Russian)

Leontev A.N. (ed. by Petrovskii A.V.) *Obshchee ponyatie o deyatelnosti* [The General Concept of Activity]. *Khrestomatiya po psikhologii* [A textbook on psychology]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1987, 447 p. (in Russian)

Lomov B.F. Lichnost v sisteme obshchestvennykh otnoshenii [Personality in the System of Social Relations]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 1981, vol. 2, no. 1, pp. 3-17. (in Russian)

Novaya filosofskaya entsiklopediya [The New Encyclopedia of Philosophy]. In 4 vols. Available at: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0194da78403990285f864994> (date of access: 01.08.2022). (in Russian)

Petrovskii A.V., Yaroshevskii M.G. *Osnovy teoreticheskoi psikhologii* [Fundamentals of Theoretical Psychology]. Moscow, INFA-M Publ., 1998, 528 p. (in Russian)

Zinchenko V.P., Meshcheryakova B.G. (ed.) *Psikhologicheskii slovar* [Psychological Dictionary]. Moscow, Pedagogika-Press Publ., 1996, 440 p. (in Russian)

Rean A.A. Vospriyatie materi: obshhie tendencii i genderno-socialnye osobennosti [Perception of the mother: general trends and gender social characteristics]. *Nacionalnyj psikhologicheskij zhurnal* [National Psychological Journal], 2017, no. 2(26), pp. 85-91. <https://doi.org/10.11621/npj.2017.0209> (in Russian)

Sardzhveladze N.I. *Lichnost i ee vzaimodejstvie s socialnoj sredoj* [Personality and its interaction with the social environment]. Tbilisi, Mecniereba Publ., 1989, 204 p. (in Russian)

Svetsitskii A.L. *Sotsialnaya psikhologiya* [Social Psychology]. Moscow, TK Velbi, Prospekt Publ., 2004, 336 p. (in Russian)

Sitnikov V.L. *Obraz rebenka (v soznanii detei i vzroslykh)* [The Image of the Child (in The Minds of Children and Adults)]. Saint Petersburg, Khimizdat Publ., 2001, 288 p. (in Russian)

Sitnikov V.L., Slotina T.V. (ed. by Shabolts A.V., Soldatovoi E.L.) *K voprosu o svyazi ponyatii "vzaimootnosheniya" i "sotsialno-perceptivnyi obraz"* [On the relationship between the concepts of relationship and socio-perceptual perceptual image in domestic psychology]. *Ananevskie chteniya-2020. Psikhologiya sluzhebnoi deyatelnosti: dostizheniya i perspektivy razvitiya (v chest 75-letiya Pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine 1941–1945 gg.)*: [Ananyev Readings-2020 Psychology of Service: Achievements and Prospects of Development (in honor of the 75th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War of 1941–1945)]. Proc. Intern. Sci. Conf., December, 8–11, 2020. Saint Petersburg, Skifiya-print Publ., 2020, pp. 960-961. (in Russian)

Zhuravlev A.L. et. al. *Sotsialnaya psikhologiya: Ucheb. posobie dlya vuzov* [Social Psychology: Textbook for Higher Education Institutions]. Moscow, Per Se Publ., 2002, 350 p. (in Russian)

Strelenko A.A. Problema obraza cheloveka kak subjekta sotsialno-perceptivnogo otrazheniya: sistemnyi analiz [The problem of a person's image as a subject of socio-perceptual reflection: system

analysis]. *Sistemnaya psikhologiya i sotsiologiya* [Systems Psychology and Sociology], 2022, no. 2 (42), pp. 64-74. <https://doi.org/10.25688/2223-6872.2022.42.2.06> (in Russian)

Tatarko K.I. Ponyatie sotsialnoi ustanovki v sisteme nauchnogo znaniya sotsialnoi psikhologii [Concept of attitudes in the system of scientific knowledge of social psychology]. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya* [Journal of the Belarusian State University. Philosophy and Psychology], 2018, no. 2, pp. 83-88. (in Russian)

Torkunova O.I., Len A.A., Lazarenko M.A. Fenomen ustanovki v psihologicheskikh issledovaniyakh [The Attitudes Phenomenon in Psychological Research]. *Moja professionalnaya kariera* [My professional Career], 2021, vol. 1, no. 28, pp. 121-130. (in Russian)

Uznadze D.N., Mironenko V.V. (ed.). Obshchee uchenie ob ustanovke [The general doctrine of setting]. *Khrestomatiya po psikhologii* [A textbook on psychology]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1987, 447 p. (in Russian)

Cilmak A.N. Tipologiya zhiznedejatelnostnykh ustanovok lichnosti [Typology of life-activity-related mindsets of personality]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru*. [Psychological Science and Education psyedu.ru], 2012, vol. 4, no. 1. Available at: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n1/50199.shtml (date of access: 29.10.2022).

Skarabis M., Shefer B., Shleder B. Socialno-psihologicheskaya model vospriyatija chuzhogo: identichnost, znanie, ambivalentnost [Socio-psychological model of the perception of the alien: identity, knowledge, ambivalence]. *Psihologija* [Psychology], 2004, vol. 1, no. 1, pp. 24-51. (in Russian)

Jadov V.A. [Dispozitsionnaya sistema kak celostnost i struktura realnogo povedeniya Disposition system as integrity and structure of real behavior]. *Samoreguljacija i prognozirovanie socialnogo povedeniya lichnosti: dispozitsionnaya koncepcija* [Self-regulation and prediction of the social behavior of the individual: Disposition concept]. Moscow, Centr socialnogo prognozirovanija i marketinga Publ., 2013, 376 p. (in Russian)

Bechler C.J., Tormala Z.L., Rucker D.D. The Attitude-Behavior Relationship Revisited. *Psychological Science*, 2021, vol. 32, iss. 8, pp. 1285-1297. <https://doi.org/10.1177/0956797621995206>

Wiltshire T.J. [et. al.] Prospects for direct social perception: a multi-theoretical integration to further the science of social cognition. *Frontiers in Human Neuroscience*, 2015, vol. 8, article 1007. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2014.01007>

Сведения об авторе

Стреленко Анна Анатольевна

кандидат психологических наук, доцент
кафедра психологии
Витебский государственный университет
им. П. М. Машерова
Республика Беларусь, 210038, г. Витебск,
Московский пр-т, 33
докторант
Белорусский государственный университет
Республика Беларусь, 220030, г. Минск,
пр. Независимости, 4
e-mail: strelenko@list.ru

Information about the author

Strelenko Anna Anatolyevna

Candidate of Sciences (Psychology),
Associate Professor, Department of Psychology
Vitebsk State University named
after P. M. Masherov
33, Moskovskiy ave., Vitebsk, 210038,
Republic of Belarus
Doctoral Candidate
Belarusian State University,
4, Nezavisimost ave., Minsk, 220030,
Republic of Belarus
e-mail: strelenko@list.ru

Статья поступила в редакцию **19.08.2022**; одобрена после рецензирования **26.11.2022**; принята к публикации **21.03.2023**
The article was submitted **August, 19, 2022**; approved after reviewing **November, 26, 2022**; accepted for publication **March, 21, 2023**