



УДК 159.9
<https://doi.org/10.26516/2304-1226.2022.40.78>

Самопринятие как субъектная характеристика

Т. С. Пилипенко*

Дальневосточный юридический институт МВД России, г. Хабаровск, Россия

Аннотация. Осуществлен краткий теоретический обзор исследований отечественных и зарубежных психологов феномена самопринятия. Обозначена проблема смещения понимания самопринятия как активного процесса в сторону пассивного самопринятия, которое зачастую ведет к внутриличностному регрессу, стагнации личности. Сделан акцент на исследовании самопринятия с позиции субъектного подхода. С учетом основных положений о субъекте, в соответствии с преобладающей активностью субъекта выделены два вида самопринятия – пассивное и активное. Отмечено, что именно активное самопринятие является субъектной характеристикой и связано с такими особенностями субъекта, как субъектная активность, целостность, автономность, самооценочность. Приведены данные эмпирического исследования связи самопринятия с общим уровнем развития субъектности, а также характеристиками субъекта.

Ключевые слова: самопринятие, активное и пассивное самопринятие, субъектная активность, целостность, автономность, самооценочность.

Для цитирования: Пилипенко Т. С. Самопринятие как субъектная характеристика // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2022. Т. 40. С. 78–85. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2022.40.78>

Original article

Self-Acceptance as a Subjective Attribute

T. S. Pilipenko*

*Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Khabarovsk, Russian Federation*

Abstract. The article gives a brief theoretical review of studies of self-acceptance phenomenon by Russian and foreign psychologists. The author highlights the problem of the shift in understanding the concept of self-acceptance as an active process in favor passive self-acceptance, which often leads to intrapersonal regress, personality stagnation. The study focused on self-acceptance in the context of a subject-based approach. Based on the main provisions about a subject, in accordance with transforming activities of a subject, the author identified two types of self-acceptance – passive and active one. The author points out that it is active self-acceptance that is an actor's attribute, and is related to such features of a subject as subject's activity, integrity, autonomy, self-value. The empirical study has revealed the relation of self-acceptance to a general level of the development of personal agency and subject's attributes.

Keywords: self-acceptance, active and passive self-acceptance, subject's activity, integrity, autonomy, self-value.

For citation: Pilipenko T.S. Self-Acceptance as a Subjective Attribute. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2022, vol. 40, pp. 78-85. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2022.40.78> (in Russian)

Введение

Исследование самопринятия как зарубежные, так и отечественные авторы осуществляют преимущественно с позиции экзистенциального и гуманистического подходов (Дж. Бьюдженталь, Д. А. Леонтьев, А. Маслоу, Р. Мэй, С. Р. Пантिलеев, К. Роджерс, В. В. Столин, И. Ялом и др.).

Представители экзистенциального направления (М. Босс, Дж. Бьюдженталь, Р. Мэй) отмечали важность принятия себя для возможности проживания «подлинной жизни», в том числе принятия своей судьбы и неизбежности, негативных эмоций, отрицательных переживаний, например страха смерти или угасания, старения. Самопринятие с позиции психологов гуманистического направления (В. Г. Маралов, А. Маслоу, С. М. Рогожникова, К. Роджерс, В. Франкл, И. Ялом и др.) исследовалось как характеристика самоактуализирующейся личности, стремящейся к саморазвитию, самореализации, как составляющая самооотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантिलеев), Я-концепции (А. М. Прихожан). Анализируя представленные исследования, можно сделать вывод, что самопринятие рассматривается как активный процесс, сопряженный с поиском оптимальных способов организации жизнедеятельности, самоактуализацией и саморазвитием. Данный феномен преимущественно рассматривался в положительном аспекте. Можно предположить, что именно с этим связана трансформация современных представлений о самопринятии в жизненном пространстве конкретной личности. Интерпретация этого феномена с позиции осознанного принятия себя со всеми достоинствами, недостатками, с дальнейшей работой по саморазвитию сместилась в сторону предельного эгоцентризма, на позицию пассивного принятия с манипулятивными лозунгами «любите меня таким, какой я есть». Сложный, неоднозначный феномен самопринятия стал неким эрзацем активности личности, внутренней работы и объективного принятия самого себя. На современном этапе проблема непринятия себя приобретает глобальный характер: принятие себя с позиции «я такой и другим не буду» может вести к стагнации личности, внутрилличностному регрессу, а непринятие своего физического «Я» зачастую выражается в различных деструктивных, патологических формах.

По нашему мнению, разрешение определенных противоречий в исследовании данного феномена возможно с позиции субъектного подхода.

Субъект обладает специфическими психологическими характеристиками, такими как способность к самодетерминации, самоопределению, саморазвитию, способность влиять на внешний мир и управлять им (А. В. Брушлинский, К. А. Абульханова-Славская, С. Л. Рубинштейн и др.). Ориентируясь на основные постулаты субъектного подхода, авторы наполняют самопринятие новым содержанием, в котором находят свое отражение такие характеристики субъекта, как субъектная активность, целостность, саморазвитие, самосовершенствование.

Необходимо отметить, что в работах С. Л. Братченко, Е. П. Киселевой, С. М. Колковой, В. Г. Маралова, А. Б. Орлова, С. М. Рогожниковой самопринятие исследовалось как важная характеристика самоактуализирующейся, зрелой личности, ориентированной на саморазвитие и самосовершенствование.

Так, например, С. Л. Братченко рассматривал самопринятие как интраперсональный критерий личностного роста. Самопринятие, по его мнению, связано со способностью увидеть и услышать себя подлинного, «сквозь наслоения масок,

ролей и защит» [Братченко, Миронова, 1997], с всесторонним исследованием самого себя, своего наличного состояния, с принятием разнообразных внутренних переживаний. Феномен самопринятия А. Б. Орлов соотносит с подлинным самоотождествлением, при котором личность стремится разобраться в многообразии своих субличностей, только в этом случае личность может признаваться «полноценно функционирующей» [Орлов, 1995, с. 59].

В исследованиях В. Г. Маралова самопринятие понимается как значимая характеристика в структуре саморазвивающейся личности, которая связывает процессы самопознания и саморазвития, способствует саморегулированию с дальнейшей возможностью для самоутверждения, самосовершенствования и самоактуализации личности. При этом автор указывал на неоднозначность этого феномена, так, например, низкое самопринятие может привести не только к борьбе с самим собой, смирению, апатии, но и аутоагрессии, а завышенное может перерасти в «снобизм и самодовольство» [Маралов, 2004, с. 16], в связи с чем самопринятие должно сочетаться с позитивным саморазвитием. В работах С. М. Рогожниковой самопринятие представлено во взаимосвязи с тенденцией к самосовершенствованию. Взаимодействуя, они способствуют развитию коммуникативной компетентности. С. М. Рогожникова сделала акцент на видах самопринятия и характеризовала их как условное и безусловное. Безусловное самопринятие является «мотиватором», предпосылкой для самодвижения «от зафиксированного состояния дел к реализации наивысших потенциальных возможностей человека» [Рогожникова, 2002, с. 36]. Самопринятие без рефлексии и критичности не предполагает изменений и саморазвития личности, такое принятие себя С.М. Рогожникова обозначила как условное.

Расширение понимания условного и безусловного самопринятия осуществили в своих работах С. М. Колкова и С. М. Киселева, которые содержательно наполнили понятия как условного, так и безусловного самопринятия [Колкова, 2006]. По мнению авторов, условное самопринятие связано с неумением или искажением при осознании своих внутриличностных переживаний, неприятием эмоций, чувств, реально действующих мотивов, что приводит к нарушению целостности личности. Безусловное самопринятие характеризуется сформированным осознанием и принятием своих истинных состояний, принятием себя в целом, т. е. целостностью личности [Киселева, 2008].

Анализ представленных трактовок самопринятия, основных положений субъектного подхода, в соответствии с преобразующей активностью субъекта, позволил выделить два вида самопринятия – пассивное и активное. Пассивное самопринятие связано как с неудовлетворенностью собой, неуверенностью, болезненностью восприятия критики, затруднениями в общении, так и с переоценкой личностных особенностей, сниженной критичностью, актуализацией защитных механизмов. Помимо этого, пассивному самопринятию свойственны манипулятивные, деструктивные характеристики, широко представленные в современном обществе: «я такой, какой есть, и другим не буду», «я не изменюсь – это моя суть, моя природа, принимайте меня таким, какой есть». То есть пассивное самопринятие, являясь личностной характеристикой, связано с принятием/непринятием человеком своих особенностей, эмоций, может иметь как низкий уровень выражения, так и высокий, отражая определенное отношение к себе, другим и миру.

Активное самопринятие, являясь субъектной характеристикой, связано с активностью человека по самоисследованию, занимает особое положение в структуре саморазвивающейся личности, способствует самоутверждению, самоактуализации, сохранению целостности, в целом позитивно влияет на отношения с собой, другими и в целом с миром.

Таким образом, целью исследования является рассмотрение самопринятия как субъектной характеристики.

Гипотеза исследования: активное самопринятие обладает положительными корреляционными связями с основными характеристиками субъекта.

Теоретико-методологическую основу работы составили основные положения субъектного подхода, сформулированные в работах К. А. Абульхановой-Славской, Л. И. Анцыферовой, А. В. Брушлинского, В. В. Знакова, С. Л. Рубинштейна, В. Э. Чудновского и др., исследования самопринятия зарубежными (Дж. Бьюдженталь, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) и отечественными авторами (С. Л. Братченко, С. М. Колкова, Д. А. Леонтьев, В. Г. Маралов, А. Б. Орлов, С. Р. Пантилеев, С. М. Рогожникова, В. В. Столин и др.).

Организация и методы исследования

В эмпирическом исследовании приняло участие 128 респондентов с разным уровнем образования (среднее, среднее профессиональное, высшее), возраст испытуемых – в среднем 32 ± 8 лет.

В ходе исследования были использованы комплексный организационный метод, психодиагностический метод сбора эмпирических данных, количественный метод обработки данных с использованием стандартизированных процедур, математические методы статистической обработки данных с помощью критерия *r*-Пирсона. Обработка результатов проводилась с помощью компьютерного программного обеспечения Microsoft Excel 2010, SPSS 21.

Кроме этого, применялись методика исследования самоотношения С. Р. Пантилеева, самоактуализационный тест в адаптации Ю. Е. Алешинной, Л. Я. Гозман, М. В. Загика, М. В. Кроз, методика исследования уровня развития субъектности личности М. А. Щукиной. Необходимо отметить, что отдельной методики исследования самопринятия ни в отечественной, ни в зарубежной психологии не разработано, вместе с тем соответствующие шкалы представлены в составе вышеуказанных методик.

Результаты исследования и их обсуждение

Результаты корреляционного анализа исследуемых характеристик представлены в таблице.

В результате проведенного исследования определено, что уровень самопринятия положительно коррелирует с общим уровнем развития субъектности ($r = 0,614$; $r = 0,531$; $p < 0,001$). Интерпретация данных показателей свидетельствует о том, что человек как субъект обладает оптимальным уровнем принятия собственных эмоций, чувств и состояний, других в межличностном взаимодействии и собственно мира во всем его многообразии. Установленная положительная корреляционная связь между самопринятием и общим уровнем развития субъектности в эмпирическом исследовании подтверждается теоретическим

обоснованием самопринятия не только с позиции признания в себе разных по модальности свойств и качеств, но с позиции понимания самопринятия как интегральной характеристики в структуре саморазвивающейся личности [Маралов, 2004].

Таблица

Результаты корреляционного анализа

Субъектные характеристики	Метод статистической обработки	Шкала «Самопринятие» (МИС)	Шкала «Самопринятие» (САТ)
Общий уровень развития субъектности	Корреляция Пирсона	0,614**	0,531**
	Знач. (двухсторонняя)	0,000	0,000
Самоценность	Корреляция Пирсона	0,730**	0,626**
	Знач. (двухсторонняя)	0,000	0,000
Целостность	Корреляция Пирсона	0,619**	0,601**
	Знач. (двухсторонняя)	0,000	0,000
Автономность	Корреляция Пирсона	0,508**	0,334**
	Знач. (двухсторонняя)	0,000	0,000
Активность	Корреляция Пирсона	0,372**	0,350**
	Знач. (двухсторонняя)	0,000	0,000

В ходе анализа полученных результатов выявлено, что наиболее высокие положительные связи установлены между самопринятием и самоценностью ($r = 0,730$; $r = 0,626$; $p < 0,001$). Самоценность с позиции субъектного подхода предполагает наличие сформированного чувства собственного достоинства, самоуважения и самодостаточности [Пантилеев, 1993]. Личность с развитым компонентом субъектности «самоценность» проявляет критичность по отношению к своим достоинствам и недостаткам, способна принять себя такой, какая она есть. Данные характеристики органически связаны с активным самопринятием: принятие разномодальных особенностей, собственной уникальности и несовершенства являются основными характеристиками самопринятия с позиции субъектного подхода. Недостаточная ценность собственного «Я» («малоценность») лежит в основе низкого самоуважения, неуверенности в себе и своих силах, несамостоятельности и повышенной восприимчивости к различным внешним влияниям, что соответствует пассивному самопринятию.

Исследуя связь между самопринятием и субъектными характеристиками, мы отметили положительные значимые корреляционные связи между самопринятием и целостностью ($r = 0,619$; $r = 0,601$; $p < 0,001$). Представления о самопринятии как факторе, способствующем развитию целостности личности, нашли свое отражение в таких направлениях психологии, как психоанализ, гештальт-психология, психосинтез, трансактный анализ, и связаны с исследованиями как зарубежных, так и отечественных авторов. Принятие, отмечали психологи (Дж. Бьюдженталя, Р. Мэя, А. Маслоу, Ф.С. Перлза, К. Роджерса, К. Юнга, К. Хорни и др.), создает основу целостности личности со стремлением обрести равновесие не только с собой, но и с окружающим миром. Непринятие собственных эмоций, чувств, реально действующих мотивов, простое «избавление» от неприемлемых (с точки зрения самой личности) личностных особенностей (например, неуверенности, застенчивости), поверхностная коррекция неудовлетворяющего несовершенства внешнего «Я» – все это зачастую приводит к отрицательным результатам

[Рождественская, Волкова, 2011], сказывается на целостности личности и ее самоуважении [Лабунская, 2005]. Принятие собственных разноmodalных эмоций, переживаний, личностных особенностей способствует пониманию своих возможностей и ограничений; расширению представлений о мире с позиции принадлежности бытию; саморазвитию и самосовершенствованию при принятии любого (как положительного, так и отрицательного) опыта в экстремальных ситуациях и ситуациях повседневности. Помимо этого, с позиции субъектного подхода ценность по отношению к себе, принятие себя с дуалистической позиции как уникальной, но в то же время несовершенной личности, уважение, доверие к себе помогают понимать и принимать окружающих с учетом их интересов и особенностей, а также реальность такой, как она есть. Таким образом, принятие противоположных, противоречивых внутриличностных характеристик является необходимым условием целостности как характеристики субъекта.

В результате проведенного исследования выявлена статистически значимая связь между самопринятием и характеристикой субъекта «автономность» ($r = 0,508$; $r = 0,334$; $p < 0,001$), что может свидетельствовать о связи принятия с личной ответственностью за собственные действия, за отношения с собой, другими и вообще миром, о развитой интернальности, самокритичности.

Корреляционный анализ подтверждает наличие положительных связей по таким параметрам субъектности, как активность ($r = 0,372$; $r = 0,350$; $p < 0,001$), что говорит о преобразующей активности субъекта, в том числе с позиции принятия себя. Связь самопринятия и активности как субъектных характеристик может быть интерпретирована как полное и глубокое принятие самого себя в своем актуальном состоянии. Принятие себя – это не пассивный акт, а активность, связанная с внутренней работой по самоисследованию и принятию собственных разноmodalных переживаний, эмоций, чувств. По К. Ясперсу, познание себя – «нечто совершенно незавершенное и не допускающее завершения» [Ясперс, 1991, с. 379]. Невозможно остановиться в принятии себя на каком-то одном этапе жизненного пути человека, в каждом возрастном периоде проблема принятия себя разворачивается в разных ракурсах и нюансах. Активность в принятии собственных переживаний, негативных эмоций и чувств наиболее ярко проявляется в ситуациях горя и утраты [Шефов, 2006]. Осуществляя активность в принятии страха, вины, стыда, боли и др., можно стать более свободными от переживаемых негативных эмоций [Моуди, Аркэнджел, 2003] и состояний, что способствует возникновению ресурсного эффекта самопринятия как возможности использования собственных слабостей или несовершенства для трансформации их в потенциал развития.

Выводы

На основании проведенного эмпирического исследования, корреляционного анализа можно сделать вывод, что с увеличением самопринятия повышается как общий уровень субъектности личности, так и качество ее отдельных характеристик. Таким образом, представленные результаты эмпирического исследования подтверждают теоретическую гипотезу исследования об активном самопринятии как характеристике субъекта, которая связана с такими параметрами субъектности, как активность, целостность, самооценочность и автономность.

Список литературы

- Братченко С. Л., Миронова М. Р. Личностный рост и его критерии // Психологические проблемы самореализации личности. 1997. С 38–46.
- Киселева Е. П. Самопринятие и стремление к самосовершенствованию субъектов образовательного процесса вуза как фактор направленности учебной мотивации студентов : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2008. 26 с.
- Колкова С. М. Безусловное самопринятие как фактор развития гуманистических качеств личности будущих психологов : дис. ... канд. психол. наук. Красноярск, 2006. 159 с.
- Лабунская В. А. Бытие субъекта: самопрезентация и отношение к внешнему Я // Субъект, личность и психология человеческого бытия. М. : Институт психологии РАН, 2005. С. 235–258.
- Маралов В. Г. Основы самопознания и саморазвития. М. : Академия, 2004. 256 с.
- Моуди Р., Аркэнджел Д. Жизнь после утраты. Как справиться с несчастьем и обрести надежду. М. : София, 2003. 288 с.
- Орлов А. Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики : пособие для студентов психол. фак. М. : Логос, 1995. 224 с.
- Пантилеев С. Р. Методика исследования самоотношения. М. : Смысл, 1993. 32 с.
- Рогожникова С. М. Взаимодействие самопринятия и тенденции к самосовершенствованию как фактор развития коммуникативной компетентности педагога : дис. ... канд. психол. наук. Череповец, 2002. 189 с.
- Рождественская Н. Н., Волкова О. А. Образ тела как проекция отношения к собственной личности // Психология телесности: теоретические и практические исследования : сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. М., 2011. С. 7–10.
- Шефов С. А. Психология горя. СПб. : Речь, 2006. 144 с.
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. М. : Политиздат, 1991. 527 с.

References

- Bratchenko S.L., Mironova M.R. Lichnostnyj rost i ego kriterii [Personal growth and its criteria]. *Psihologicheskie problemy samorealizacii lichnosti* [Psychological problems of personal self-realization], 1997, pp. 38-46. (in Russian)
- Kiseleva E.P. *Samoprinyatie i stremlenie k samovershenstvovaniyu sub"ektov obrazovatel'nogo protsessa vuza kak faktor napravlenosti uchebnoi motivatsii studentov* [Self-acceptance and aspiration to self-improvement of subjects of educational process of higher education institution as a factor of orientation of educational motivation of students]. Cand. sci. diss. abstr. Kursk, 2008, 26 p. (in Russian)
- Kolkova S.M. *Bezuslovnoe samoprinyatie kak faktor razvitiya gumanisticheskikh kachestv lichnosti budushchikh psikhologov* [Unconditional self-acceptance as a factor in the development of humanistic qualities of the personality of future psychologists]. Cand. sci. diss. Krasnoyarsk, 2006, 20 p. (in Russian)
- Labunskaja V.A. Bytie sub"ekta: samoprezentacija i otnoshenie k vneshnemu Ja [Being a subject: self-presentation and attitude to the external self]. *Sub"ekt, lichnost i psikhologiya chelovecheskogo bytiya* [Subject, personality and psychology of human being]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2005, pp. 235-258. (in Russian)
- Maralov V.G. *Osnovy samopoznaniya i samorazvitiya* [Basics of self-knowledge and self-development]. Moscow, Akademiya Publ., 2004, 256 p. (in Russian)
- Moudi R., Arkjendzhel D. *Zhizn posle utraty. Kak spravitsja s neschastiem i obresti nadezhdu* [Life after loss. How to cope with unhappiness and find hope]. Moscow, Sofija Publ., 2003, 288 p. (in Russian)
- Orlov A.B. *Psikhologija lichnosti i sushchnosti cheloveka: paradigmy, proektsii, praktiki* [Psychology of personality and essence of man: paradigms, projection practice]. Moscow, Logos Publ., 1995, 224 p. (in Russian)
- Pantileev S.R. *Metodika issledovanija samootnoshenija* [Methodology of self-attitude research. Psychodiagnostic series]. Moscow, Smysl Publ., 1993, 32 p. (in Russian)
- Rogozhnikova S.M. *Vzaimodejstvie samoprinyatiya i tendencii k samovershenstvovaniyu kak faktor razvitiya kommunikativnoj kompetentnosti pedagoga* [The interaction of self-acceptance and self-improvement tendencies as a factor in the development of a teacher's communicative competence]. Cand. sci. diss. Cherepovets, 2002, 189 p. (in Russian)
- Rozhdestvenskaja N.N., Volkova O.A. *Obraz tela kak proekcija otnoshenija k sobstvennoj lichnosti* [The image of the body as a projection of the attitude to one's own personality]. *Psihologija telesnosti: teoreticheskie i prakticheskie issledovanija* [The psychology of physicality: theoretical and practical research]. Collection of articles of the III International Scientific and practical Conference, 2011, 103 p. (in Russian)

Shefov S.A. *Psihologija gorja* [Psychology of grief]. Saint-Peterburg, Rech Publ., 2006, 144 p. (in Russian)

Jaspers K. *Smysl i naznachenie istorii* [The meaning and purpose of the story]. Moscow, Politizdat Publ., 1991, 527 p. (in Russian)

Сведения об авторе

Пилипенко Татьяна Сергеевна
начальник отделения психологической
работы
Дальневосточный юридический институт
Министерства внутренних дел России
Россия, 680020, г. Хабаровск, пер.
Казарменный, 15
e-mail: tapily@mail.ru

Information about author

Pilipenko Tatyana Sergeevna
Head of the Department
of Psychological Work
Far Eastern Law Institute of the
Ministry of Internal Affairs of Russia
15, Kazarmenny lane, Khabarovsk,
680020, Russian Federation
e-mail: tapily@mail.ru

1