



УДК 159.9  
<https://doi.org/10.26516/2304-1226.2022.40.78>

## Самопринятие как субъектная характеристика

Т. С. Пилипенко\*

*Дальневосточный юридический институт МВД России, г. Хабаровск, Россия*

**Аннотация.** Осуществлен краткий теоретический обзор исследований отечественных и зарубежных психологов феномена самопринятия. Обозначена проблема смещения понимания самопринятия как активного процесса в сторону пассивного самопринятия, которое зачастую ведет к внутриличностному регрессу, стагнации личности. Сделан акцент на исследовании самопринятия с позиции субъектного подхода. С учетом основных положений о субъекте, в соответствии с преобладающей активностью субъекта выделены два вида самопринятия – пассивное и активное. Отмечено, что именно активное самопринятие является субъектной характеристикой и связано с такими особенностями субъекта, как субъектная активность, целостность, автономность, самоценность. Приведены данные эмпирического исследования связи самопринятия с общим уровнем развития субъектности, а также характеристиками субъекта.

**Ключевые слова:** самопринятие, активное и пассивное самопринятие, субъектная активность, целостность, автономность, самоценность.

---

**Для цитирования:** Пилипенко Т. С. Самопринятие как субъектная характеристика // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2022. Т. 40. С. 78–85. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2022.40.78>

---

Original article

## Self-Acceptance as a Subjective Attribute

T. S. Pilipenko\*

*Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Khabarovsk, Russian Federation*

**Abstract.** The article gives a brief theoretical review of studies of self-acceptance phenomenon by Russian and foreign psychologists. The author highlights the problem of the shift in understanding the concept of self-acceptance as an active process in favor passive self-acceptance, which often leads to intrapersonal regress, personality stagnation. The study focused on self-acceptance in the context of a subject-based approach. Based on the main provisions about a subject, in accordance with transforming activities of a subject, the author identified two types of self-acceptance – passive and active one. The author points out that it is active self-acceptance that is an actor's attribute, and is related to such features of a subject as subject's activity, integrity, autonomy, self-value. The empirical study has revealed the relation of self-acceptance to a general level of the development of personal agency and subject's attributes.

**Keywords:** self-acceptance, active and passive self-acceptance, subject's activity, integrity, autonomy, self-value.

---

**For citation:** Pilipenko T.S. Self-Acceptance as a Subjective Attribute. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2022, vol. 40, pp. 78-85. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2022.40.78> (in Russian)

---

## Введение

Исследование самопринятия как зарубежные, так и отечественные авторы осуществляют преимущественно с позиции экзистенциального и гуманистического подходов (Дж. Бьюдженталь, Д. А. Леонтьев, А. Маслоу, Р. Мэй, С. Р. Пантिलеев, К. Роджерс, В. В. Столин, И. Ялом и др.).

Представители экзистенциального направления (М. Босс, Дж. Бьюдженталь, Р. Мэй) отмечали важность принятия себя для возможности проживания «подлинной жизни», в том числе принятия своей судьбы и неизбежности, негативных эмоций, отрицательных переживаний, например страха смерти или угасания, старения. Самопринятие с позиции психологов гуманистического направления (В. Г. Маралов, А. Маслоу, С. М. Рогожникова, К. Роджерс, В. Франкл, И. Ялом и др.) исследовалось как характеристика самоактуализирующейся личности, стремящейся к саморазвитию, самореализации, как составляющая самооотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантिलеев), Я-концепции (А. М. Прихожан). Анализируя представленные исследования, можно сделать вывод, что самопринятие рассматривается как активный процесс, сопряженный с поиском оптимальных способов организации жизнедеятельности, самоактуализацией и саморазвитием. Данный феномен преимущественно рассматривался в положительном аспекте. Можно предположить, что именно с этим связана трансформация современных представлений о самопринятии в жизненном пространстве конкретной личности. Интерпретация этого феномена с позиции осознанного принятия себя со всеми достоинствами, недостатками, с дальнейшей работой по саморазвитию сместилась в сторону предельного эгоцентризма, на позицию пассивного принятия с манипулятивными лозунгами «любите меня таким, какой я есть». Сложный, неоднозначный феномен самопринятия стал неким эрзацем активности личности, внутренней работы и объективного принятия самого себя. На современном этапе проблема непринятия себя приобретает глобальный характер: принятие себя с позиции «я такой и другим не буду» может вести к стагнации личности, внутриличностному регрессу, а непринятие своего физического «Я» зачастую выражается в различных деструктивных, патологических формах.

По нашему мнению, разрешение определенных противоречий в исследовании данного феномена возможно с позиции субъектного подхода.

Субъект обладает специфическими психологическими характеристиками, такими как способность к самодетерминации, самоопределению, саморазвитию, способность влиять на внешний мир и управлять им (А. В. Брушлинский, К. А. Абульханова-Славская, С. Л. Рубинштейн и др.). Ориентируясь на основные постулаты субъектного подхода, авторы наполняют самопринятие новым содержанием, в котором находят свое отражение такие характеристики субъекта, как субъектная активность, целостность, саморазвитие, самосовершенствование.

Необходимо отметить, что в работах С. Л. Братченко, Е. П. Киселевой, С. М. Колковой, В. Г. Маралова, А. Б. Орлова, С. М. Рогожниковой самопринятие исследовалось как важная характеристика самоактуализирующейся, зрелой личности, ориентированной на саморазвитие и самосовершенствование.

Так, например, С. Л. Братченко рассматривал самопринятие как интраперсональный критерий личностного роста. Самопринятие, по его мнению, связано со способностью увидеть и услышать себя подлинного, «сквозь наложения масок,

ролей и защит» [Братченко, Миронова, 1997], с всесторонним исследованием самого себя, своего наличного состояния, с принятием разнообразных внутренних переживаний. Феномен самопринятия А. Б. Орлов соотносит с подлинным самоотождествлением, при котором личность стремится разобраться в многообразии своих субличностей, только в этом случае личность может признаваться «полноценно функционирующей» [Орлов, 1995, с. 59].

В исследованиях В. Г. Маралова самопринятие понимается как значимая характеристика в структуре саморазвивающейся личности, которая связывает процессы самопознания и саморазвития, способствует саморегулированию с дальнейшей возможностью для самоутверждения, самосовершенствования и самоактуализации личности. При этом автор указывал на неоднозначность этого феномена, так, например, низкое самопринятие может привести не только к борьбе с самим собой, смирению, апатии, но и аутоагрессии, а завышенное может перерасти в «снобизм и самодовольство» [Маралов, 2004, с. 16], в связи с чем самопринятие должно сочетаться с позитивным саморазвитием. В работах С. М. Рогожниковой самопринятие представлено во взаимосвязи с тенденцией к самосовершенствованию. Взаимодействуя, они способствуют развитию коммуникативной компетентности. С. М. Рогожникова сделала акцент на видах самопринятия и характеризовала их как условное и безусловное. Безусловное самопринятие является «мотиватором», предпосылкой для самодвижения «от зафиксированного состояния дел к реализации наивысших потенциальных возможностей человека» [Рогожникова, 2002, с. 36]. Самопринятие без рефлексии и критичности не предполагает изменений и саморазвития личности, такое принятие себя С.М. Рогожникова обозначила как условное.

Расширение понимания условного и безусловного самопринятия осуществили в своих работах С. М. Колкова и С. М. Киселева, которые содержательно наполнили понятия как условного, так и безусловного самопринятия [Колкова, 2006]. По мнению авторов, условное самопринятие связано с неумением или искажением при осознании своих внутриличностных переживаний, неприятием эмоций, чувств, реально действующих мотивов, что приводит к нарушению целостности личности. Безусловное самопринятие характеризуется сформированным осознанием и принятием своих истинных состояний, принятием себя в целом, т. е. целостностью личности [Киселева, 2008].

Анализ представленных трактовок самопринятия, основных положений субъектного подхода, в соответствии с преобразующей активностью субъекта, позволил выделить два вида самопринятия – пассивное и активное. Пассивное самопринятие связано как с неудовлетворенностью собой, неуверенностью, болезненностью восприятия критики, затруднениями в общении, так и с переоценкой личностных особенностей, сниженной критичностью, актуализацией защитных механизмов. Помимо этого, пассивному самопринятию свойственны манипулятивные, деструктивные характеристики, широко представленные в современном обществе: «я такой, какой есть, и другим не буду», «я не изменюсь – это моя суть, моя природа, принимайте меня таким, какой есть». То есть пассивное самопринятие, являясь личностной характеристикой, связано с принятием/непринятием человеком своих особенностей, эмоций, может иметь как низкий уровень выражения, так и высокий, отражая определенное отношение к себе, другим и миру.

Активное самопринятие, являясь субъектной характеристикой, связано с активностью человека по самоисследованию, занимает особое положение в структуре саморазвивающейся личности, способствует самоутверждению, самоактуализации, сохранению целостности, в целом позитивно влияет на отношения с собой, другими и в целом с миром.

Таким образом, целью исследования является рассмотрение самопринятия как субъектной характеристики.

Гипотеза исследования: активное самопринятие обладает положительными корреляционными связями с основными характеристиками субъекта.

Теоретико-методологическую основу работы составили основные положения субъектного подхода, сформулированные в работах К. А. Абульхановой-Славской, Л. И. Анцыферовой, А. В. Брушлинского, В. В. Знакова, С. Л. Рубинштейна, В. Э. Чудновского и др., исследования самопринятия зарубежными (Дж. Бьюджеталь, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) и отечественными авторами (С. Л. Братченко, С. М. Колкова, Д. А. Леонтьев, В. Г. Маралов, А. Б. Орлов, С. Р. Пантилеев, С. М. Рогожникова, В. В. Столин и др.).

### **Организация и методы исследования**

В эмпирическом исследовании приняло участие 128 респондентов с разным уровнем образования (среднее, среднее профессиональное, высшее), возраст испытуемых – в среднем  $32 \pm 8$  лет.

В ходе исследования были использованы комплексный организационный метод, психодиагностический метод сбора эмпирических данных, количественный метод обработки данных с использованием стандартизированных процедур, математические методы статистической обработки данных с помощью критерия *r*-Пирсона. Обработка результатов проводилась с помощью компьютерного программного обеспечения Microsoft Excel 2010, SPSS 21.

Кроме этого, применялись методика исследования самоотношения С. Р. Пантилеева, самоактуализационный тест в адаптации Ю. Е. Алешинной, Л. Я. Гозман, М. В. Загика, М. В. Кроз, методика исследования уровня развития субъектности личности М. А. Щукиной. Необходимо отметить, что отдельной методики исследования самопринятия ни в отечественной, ни в зарубежной психологии не разработано, вместе с тем соответствующие шкалы представлены в составе вышеуказанных методик.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Результаты корреляционного анализа исследуемых характеристик представлены в таблице.

В результате проведенного исследования определено, что уровень самопринятия положительно коррелирует с общим уровнем развития субъектности ( $r = 0,614$ ;  $r = 0,531$ ;  $p < 0,001$ ). Интерпретация данных показателей свидетельствует о том, что человек как субъект обладает оптимальным уровнем принятия собственных эмоций, чувств и состояний, других в межличностном взаимодействии и собственно мира во всем его многообразии. Установленная положительная корреляционная связь между самопринятием и общим уровнем развития субъектности в эмпирическом исследовании подтверждается теоретическим

обоснованием самопринятия не только с позиции признания в себе разных по модальности свойств и качеств, но с позиции понимания самопринятия как интегральной характеристики в структуре саморазвивающейся личности [Маралов, 2004].

Таблица

Результаты корреляционного анализа

Субъектные характеристики	Метод статистической обработки	Шкала «Самопринятие» (МИС)	Шкала «Самопринятие» (САТ)
Общий уровень развития субъектности	Корреляция Пирсона	0,614**	0,531**
	Знач. (двухсторонняя)	0,000	0,000
Самоценность	Корреляция Пирсона	0,730**	0,626**
	Знач. (двухсторонняя)	0,000	0,000
Целостность	Корреляция Пирсона	0,619**	0,601**
	Знач. (двухсторонняя)	0,000	0,000
Автономность	Корреляция Пирсона	0,508**	0,334**
	Знач. (двухсторонняя)	0,000	0,000
Активность	Корреляция Пирсона	0,372**	0,350**
	Знач. (двухсторонняя)	0,000	0,000

В ходе анализа полученных результатов выявлено, что наиболее высокие положительные связи установлены между самопринятием и самоценностью ( $r = 0,730$ ;  $r = 0,626$ ;  $p < 0,001$ ). Самоценность с позиции субъектного подхода предполагает наличие сформированного чувства собственного достоинства, самоуважения и самодостаточности [Пантеев, 1993]. Личность с развитым компонентом субъектности «самоценность» проявляет критичность по отношению к своим достоинствам и недостаткам, способна принять себя такой, какая она есть. Данные характеристики органически связаны с активным самопринятием: принятие разномодальных особенностей, собственной уникальности и несовершенства являются основными характеристиками самопринятия с позиции субъектного подхода. Недостаточная ценность собственного «Я» («малоценность») лежит в основе низкого самоуважения, неуверенности в себе и своих силах, несамостоятельности и повышенной восприимчивости к различным внешним влияниям, что соответствует пассивному самопринятию.

Исследуя связь между самопринятием и субъектными характеристиками, мы отметили положительные значимые корреляционные связи между самопринятием и целостностью ( $r = 0,619$ ;  $r = 0,601$ ;  $p < 0,001$ ). Представления о самопринятии как факторе, способствующем развитию целостности личности, нашли свое отражение в таких направлениях психологии, как психоанализ, гештальт-психология, психосинтез, трансактный анализ, и связаны с исследованиями как зарубежных, так и отечественных авторов. Принятие, отмечали психологи (Дж. Бьюдженталя, Р. Мэя, А. Маслоу, Ф.С. Перлза, К. Роджерса, К. Юнга, К. Хорни и др.), создает основу целостности личности со стремлением обрести равновесие не только с собой, но и с окружающим миром. Непринятие собственных эмоций, чувств, реально действующих мотивов, простое «избавление» от неприятных (с точки зрения самой личности) личностных особенностей (например, неуверенности, застенчивости), поверхностная коррекция неудовлетворяющего несовершенства внешнего «Я» – все это зачастую приводит к отрицательным результатам

[Рождественская, Волкова, 2011], сказывается на целостности личности и ее самоуважении [Лабунская, 2005]. Принятие собственных разноmodalных эмоций, переживаний, личностных особенностей способствует пониманию своих возможностей и ограничений; расширению представлений о мире с позиции принадлежности бытию; саморазвитию и самосовершенствованию при принятии любого (как положительного, так и отрицательного) опыта в экстремальных ситуациях и ситуациях повседневности. Помимо этого, с позиции субъектного подхода ценность по отношению к себе, принятие себя с дуалистической позиции как уникальной, но в то же время несовершенной личности, уважение, доверие к себе помогают понимать и принимать окружающих с учетом их интересов и особенностей, а также реальность такой, как она есть. Таким образом, принятие противоположных, противоречивых внутриличностных характеристик является необходимым условием целостности как характеристики субъекта.

В результате проведенного исследования выявлена статистически значимая связь между самопринятием и характеристикой субъекта «автономность» ( $r = 0,508$ ;  $r = 0,334$ ;  $p < 0,001$ ), что может свидетельствовать о связи принятия с личной ответственностью за собственные действия, за отношения с собой, другими и вообще миром, о развитой интернальности, самокритичности.

Корреляционный анализ подтверждает наличие положительных связей по таким параметрам субъектности, как активность ( $r = 0,372$ ;  $r = 0,350$ ;  $p < 0,001$ ), что говорит о преобразующей активности субъекта, в том числе с позиции принятия себя. Связь самопринятия и активности как субъектных характеристик может быть интерпретирована как полное и глубокое принятие самого себя в своем актуальном состоянии. Принятие себя – это не пассивный акт, а активность, связанная с внутренней работой по самоисследованию и принятию собственных разноmodalных переживаний, эмоций, чувств. По К. Ясперсу, познание себя – «нечто совершенно незавершенное и не допускающее завершения» [Ясперс, 1991, с. 379]. Невозможно остановиться в принятии себя на каком-то одном этапе жизненного пути человека, в каждом возрастном периоде проблема принятия себя разворачивается в разных ракурсах и нюансах. Активность в принятии собственных переживаний, негативных эмоций и чувств наиболее ярко проявляется в ситуациях горя и утраты [Шефов, 2006]. Осуществляя активность в принятии страха, вины, стыда, боли и др., можно стать более свободными от переживаемых негативных эмоций [Моуди, Аркэнджел, 2003] и состояний, что способствует возникновению ресурсного эффекта самопринятия как возможности использования собственных слабостей или несовершенства для трансформации их в потенциал развития.

## **Выводы**

На основании проведенного эмпирического исследования, корреляционного анализа можно сделать вывод, что с увеличением самопринятия повышается как общий уровень субъектности личности, так и качество ее отдельных характеристик. Таким образом, представленные результаты эмпирического исследования подтверждают теоретическую гипотезу исследования об активном самопринятии как характеристике субъекта, которая связана с такими параметрами субъектности, как активность, целостность, самооценочность и автономность.

### Список литературы

- Братченко С. Л., Миронова М. Р. Личностный рост и его критерии // Психологические проблемы самореализации личности. 1997. С 38–46.
- Киселева Е. П. Самопринятие и стремление к самосовершенствованию субъектов образовательного процесса вуза как фактор направленности учебной мотивации студентов : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2008. 26 с.
- Колкова С. М. Безусловное самопринятие как фактор развития гуманистических качеств личности будущих психологов : дис. ... канд. психол. наук. Красноярск, 2006. 159 с.
- Лабунская В. А. Бытие субъекта: самопрезентация и отношение к внешнему Я // Субъект, личность и психология человеческого бытия. М. : Институт психологии РАН, 2005. С. 235–258.
- Маралов В. Г. Основы самопознания и саморазвития. М. : Академия, 2004. 256 с.
- Моуди Р., Аркэнджел Д. Жизнь после утраты. Как справиться с несчастьем и обрести надежду. М. : София, 2003. 288 с.
- Орлов А. Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики : пособие для студентов психол. фак. М. : Логос, 1995. 224 с.
- Пантилеев С. Р. Методика исследования самоотношения. М. : Смысл, 1993. 32 с.
- Рогожникова С. М. Взаимодействие самопринятия и тенденции к самосовершенствованию как фактор развития коммуникативной компетентности педагога : дис. ... канд. психол. наук. Череповец, 2002. 189 с.
- Рождественская Н. Н., Волкова О. А. Образ тела как проекция отношения к собственной личности // Психология телесности: теоретические и практические исследования : сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. М., 2011. С. 7–10.
- Шефов С. А. Психология горя. СПб. : Речь, 2006. 144 с.
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. М. : Политиздат, 1991. 527 с.

### References

- Bratchenko S.L., Mironova M.R. Lichnostnyj rost i ego kriterii [Personal growth and its criteria]. *Psichologicheskie problemy samorealizacii lichnosti* [Psychological problems of personal self-realization], 1997, pp. 38-46. (in Russian)
- Kiseleva E.P. *Samoprinyatie i stremlenie k samovershenstvovaniyu sub"ektov obrazovatel'nogo protsessa vuza kak faktor napravlenosti uchebnoi motivatsii studentov* [Self-acceptance and aspiration to self-improvement of subjects of educational process of higher education institution as a factor of orientation of educational motivation of students]. Cand. sci. diss. abstr. Kursk, 2008, 26 p. (in Russian)
- Kolkova S.M. *Bezuslovnoe samoprinyatie kak faktor razvitiya gumanisticheskikh kachestv lichnosti budushchikh psikhologov* [Unconditional self-acceptance as a factor in the development of humanistic qualities of the personality of future psychologists]. Cand. sci. diss. Krasnoyarsk, 2006, 20 p. (in Russian)
- Labunskaja V.A. Bytie sub"ekta: samoprezentacija i otnoshenie k vneshnemu Ja [Being a subject: self-presentation and attitude to the external self]. *Sub"ekt, lichnost i psikhologiya chelovecheskogo bytiya* [Subject, personality and psychology of human being]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2005, pp. 235-258. (in Russian)
- Maralov V.G. *Osnovy samopoznaniya i samorazvitiya* [Basics of self-knowledge and self-development]. Moscow, Akademiya Publ., 2004, 256 p. (in Russian)
- Moudi R., Arkjendzhel D. *Zhizn posle utraty. Kak spravitsja s neschastiem i obresti nadezhdu* [Life after loss. How to cope with unhappiness and find hope]. Moscow, Sofija Publ., 2003, 288 p. (in Russian)
- Orlov A.B. *Psikhologiya lichnosti i sushchnosti cheloveka: paradigmy, proektsii, praktiki* [Psychology of personality and essence of man: paradigms, projection practice]. Moscow, Logos Publ., 1995, 224 p. (in Russian)
- Pantileev S.R. *Metodika issledovaniya samootnoshenija* [Methodology of self-attitude research. Psychodiagnostic series]. Moscow, Smyl Publ., 1993, 32 p. (in Russian)
- Rogozhnikova S.M. *Vzaimodejstvie samoprinyatiya i tendencii k samovershenstvovaniyu kak faktor razvitiya kommunikativnoj kompetentnosti pedagoga* [The interaction of self-acceptance and self-improvement tendencies as a factor in the development of a teacher's communicative competence]. Cand. sci. diss. Cherepovets, 2002, 189 p. (in Russian)
- Rozhdestvenskaja N.N., Volkova O.A. *Obraz tela kak proekcija otnoshenija k sobstvennoj lichnosti* [The image of the body as a projection of the attitude to one's own personality]. *Psikhologija telesnosti: teoreticheskie i prakticheskie issledovaniya* [The psychology of physicality: theoretical and practical research]. Collection of articles of the III International Scientific and practical Conference, 2011, 103 p. (in Russian)

Shefov S.A. *Psihologija gorja* [Psychology of grief]. Saint-Peterburg, Rech Publ., 2006, 144 p. (in Russian)

Jaspers K. *Smysl i naznachenie istorii* [The meaning and purpose of the story]. Moscow, Politizdat Publ., 1991, 527 p. (in Russian)

**Сведения об авторе**

***Пилипенко Татьяна Сергеевна***  
*начальник отделения психологической  
работы  
Дальневосточный юридический институт  
Министерства внутренних дел России  
Россия, 680020, г. Хабаровск, пер.  
Казарменный, 15  
e-mail: tapily@mail.ru*

**Information about author**

***Pilipenko Tatyana Sergeevna***  
*Head of the Department  
of Psychological Work  
Far Eastern Law Institute of the  
Ministry of Internal Affairs of Russia  
15, Kazarmenny lane, Khabarovsk,  
680020, Russian Federation  
e-mail: tapily@mail.ru*

1