



УДК 159.9
DOI <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2020.32.95>

Психологические особенности бесконфликтной личности

Е. Ю. Чернякевич

*Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация. Цель исследования состояла в изучении психологических особенностей личности с низким уровнем конфликтности. Использовались тест «Тактики и стратегии поведения в конфликте» Томаса – Килманна, «Диагностика уровня агрессивности и враждебности» Басса – Дарки, методика «Самоопределение стрессоустойчивости» С. Пенчева, методика «Конфликтная ли Вы личность» В. Н. Скворцова. Выявлено, что в конфликтных ситуациях бесконфликтная личность предпочитает использовать тактику «приспособление», преимущественно испытывает чувство вины; отмечены средний уровень стрессоустойчивости данной личности, низкий индекс агрессивности. Установлено, что существуют достоверные различия между показателями агрессивности и враждебности, поведением в конфликте у юношей и девушек. Обнаружены взаимосвязи между низким уровнем конфликтности, тактиками поведения в конфликте и стрессоустойчивостью личности.

Ключевые слова: конфликт, поведение, стрессоустойчивость, агрессивность, психологические особенности, низкая конфликтность, бесконфликтность.

Для цитирования: Чернякевич Е. Ю. Психологические особенности бесконфликтной личности // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2020. Т. 32. С. 95–105. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2020.32.95>

Введение

Сложности в мировой политической среде, нестабильная экономическая обстановка, напряженные ситуации в разнообразных сферах жизнедеятельности человека – все эти условия подвигают к тому, чтобы задуматься над конструктивными способами решения конфликтных ситуаций. Сегодня интерес к проблеме разрешения конфликтов разных уровней не снижается, а все более усиливается. Актуальность исследования изучения личностных особенностей в контексте конфликтного взаимодействия определяется потребностью практики. Становится все более очевидным, что успешной считается личность, освоившая практики эффективного решения различного рода конфликтов.

Имеется достаточное количество исследований, посвященных изучению проблематики конфликтов. Еще древнегреческие философы изучали взаимоотношения людей, их поведение в процессе конфликтного взаимодействия. Позже выделилась специальная область знания, занимающаяся

конфликтами, – конфликтология. Давняя история изучения и различные подходы к осмыслению сущности конфликта воплотились в представлении о конфликте. Под конфликтом понимают столкновение противоположно направленных, несовместимых в сознании отдельного индивида тенденций в межличностных взаимодействиях или отношениях индивидов, групп людей, связанное с отрицательными эмоциональными переживаниями [Емельянов, 2001]. Для возникновения конфликта необходимы конкретные условия: во-первых, у участников конфликта должны быть противоположно направленные мотивы и интересы; во-вторых, наличие причиненного вреда (материального, психологического, физического, морального и т. п.) [18 программ тренингов, 2007]. Каждая конфликтная ситуация окрашена психологическими особенностями конфликтующих сторон.

Большинство психологических исследований посвящено изучению типологии конфликтных личностей, стилей конфликтного поведения, психологических характеристик, выявлению характерологических особенностей, специфики поведения, общения, отношений конфликтных личностей [Емельянов, 2001; Зайцева, 1998; Зобова, 2014; Конфликтология, 2014]. В последнее время количество исследований продолжает расти. Выявлено, что подавляющее большинство участников конфликтов воспринимают конфликтные ситуации как негативные явления. Конфликт вызывает отрицательные эмоции, ассоциируется со стрессом, переживаниями, разочарованиями, потерями и т. п. [Чернякевич, Закарлюкина, 2019]. Рассматриваются проблемы конфликтности в профессиональных сообществах, между профессиональными группами, изучается влияние организационной культуры на формирование конфликтов, особое внимание уделяется противоречиям в организационно-трудовых взаимоотношениях, вопросам проявления социально-трудовых конфликтов [Деменева, 2018; Никулина, 2019; Организационные конфликты..., 2019; Породько, 2017]. Делается акцент на конфликтной компетентности сотрудников, чья профессиональная деятельность сопряжена с частыми контактами и эмоционально напряженными ситуациями [Гайнуллина, 2019].

В свою очередь руководители организаций, обсуждая ожидаемый профиль кандидата, нередко обращают внимание на его конфликтность, опасаясь, что работник не поладит с коллегами. Исследования доказывают, что наличие сторон, развязывающих конфликт в коллективе, снижает приверженность работников организации [Посохова, Чернякевич, 2019]. Установлено, что работники проявляют лояльность к организации, если присутствуют условия гармоничного межличностного общения, положительные эмоции, отсутствуют конфликты [Чернякевич, 2008]. В результате изучаются потенциальные конфликтогены, разрабатываются меры по прогнозированию трудовых конфликтов [Асадов, 2019], предупреждению роста уровня деструктивной конфликтности [Зобова, 2014; Никулина, 2019]. Авторы описывают различные способы регулирования, управления конфликтами: медиация, социометрия и др. [Асадов, 2019; Емельянов, 2001; Феоктистов, 2014].

Само понятие «конфликтность» личности подразумевает направленность личности на конфликтное взаимодействие, степень ее вовлеченности в эскалацию конфликта. Конфликтность личности в большей степени проявляется непосредственно в условиях конфликта. Т. А. Караваева дает психологическую характеристику портрета конфликтной личности. Чаще всего это эмоционально неустойчивые мужчины акцентуированного типа, агрессивные, эгоисты, стремящиеся к превосходству, имеющие внутреннее напряжение [Караваева, 2008]. Авторы отмечают влияние на развитие конфликта индивидуально-психологических особенностей личности, инициирующей конфликт, говорят о психологической предрасположенности личности к конфликтам [Зайцева, 1998; Сундуков, Зачиняев, 2013].

Таким образом, можно сказать, что преимущественно интерес исследователей лежит в области изучения индивидуально-психологических характеристик конфликтной личности и способов урегулирования различного рода конфликтных ситуаций. В то же время обзор работ показал дефицит сведений в отношении психологических особенностей бесконфликтной личности.

Надо признать, что бесконфликтное развитие личности практически невозможно. Сложно создать идеальную гармонию личности и общества, личности с самой собой [Почекаева, 2008].

Согласно словарю русского языка Т. Ф. Ефремовой, бесконфликтный не характеризуется склонностью к конфликтам [Ефремова, 2000]. Мнения исследователей относительно характеристики бесконфликтности личности сходны. Бесконфликтная личность сознательно избегает конфликтов, перекладывает ответственность в принятии решения на других, обладает легкой внушаемостью, внутренне противоречива, излишне стремится к компромиссу [Сорокина, 2010]. Такая личность неустойчива в оценках и мнениях, непоследовательна в поведении, зависит от мнения окружающих, не обладает достаточной силой воли, плохо анализирует последствия своих поступков и причины поступков окружающих [Фонталова, 2011]. С одной стороны, бесконфликтность может проявляться в виде особенностей миролюбивого характера, с другой – как следствие равнодушия или пассивности [Стернин, Шилихина, 2000].

К основным факторам, снижающим уровень конфликтности, относят черты характера, выраженность темперамента, уравновешенность, несклонность к аффективному поведению, профессиональные качества, авторитет руководителя и т. д. Бесконфликтная личность проявляет уважение к мнению другого, высказывает меньше претензий, не стремится отстаивать исключительно свою точку зрения любым способом, успешно контролирует свое эмоциональное состояние. Такие особенности личности редуцируют конфликт, т. е. снижают его напряженность, и тем самым служат благоприятной средой для бесконфликтного общения. В то же время бесконфликтная личность достаточно часто сдерживает свои эмоции. Напряженность конфликтной ситуации, обрушивающейся на человека, излишнее подавление собственных чувств и желаний могут выступать причиной неудовлетворен-

ности своей жизнью, работой или отношениями. В результате сама бесконфликтная личность может испытывать значительный стресс.

Как мы уже отметили, изучению психологических характеристик бесконфликтной личности уделяется недостаточно внимания. Именно такое состояние вопроса обусловило актуальность данного исследования.

Организация и методы исследования

В исследовании, проведенном с целью изучения психологических особенностей субъектов с низким уровнем конфликтности, приняли участие 130 человек в возрасте от 18 до 20 лет. Так как термин «бесконфликтная личность» понимается нами как личность с низким уровнем конфликтности, в данной статье эти два понятия будут нами использоваться как синонимы. Особенности поведения в конфликте и уровень конфликтности изучались с помощью теста Томаса – Килманна и методики «Конфликтная ли Вы личность» В. Н. Скворцова. Такие индивидуальные характеристики, как стрессоустойчивость, агрессивность и враждебность, исследовались при помощи опросника Басса – Дарки «Диагностика уровня агрессивности и враждебности» и методики «Самоопределение стрессоустойчивости» С. Пенчева.

Результаты исследования и их обсуждение

Для проверки предположения о том, что стрессоустойчивость, агрессивность и враждебность, а также поведение в конфликте и низкий уровень конфликтности взаимосвязаны, в результате обработки методики В. Н. Скворцова «Конфликтная ли Вы личность» внутри выборки была выделена группа респондентов с низким уровнем конфликтности (36 девушек и 36 юношей).

В ходе анализа полученных результатов выявлен средний уровень стрессоустойчивости в выборке.

По данным исследования также обнаружено, что большинство респондентов с низким уровнем конфликтности чаще всего в конфликтном взаимодействии выбирают тактику «приспособление» ($\bar{X} = 7$), затем тактику «компромисс» ($\bar{X} = 6,8$), следующую позицию занимает «избегание» ($\bar{X} = 6,6$), далее «сотрудничество» ($\bar{X} = 5,9$) и на последней позиции находится тактика «соперничество» ($\bar{X} = 3,6$) (рис. 1).

Таким образом, мы видим, что участники исследования, предпочитая тактику приспособления, интересы оппонента оценивают выше своих собственных. То есть они в первую очередь пожертвуют личными интересами ради другого, только бы избежать обострения отношений. Также они склонны искать компромисс, мирно разрешать конфликт. И выбор тактики «избегание» как способа решения конфликта говорит об отсутствии стремления к разрешению сложной ситуации. Возможно, респонденты придерживаются мнения о том, что избегание конфликта экономит их силы и энергию.

Мы видим, что респонденты менее всего ориентированы на соперничество: бесконфликтная личность не стремится к противоборству и подавлению соперника.

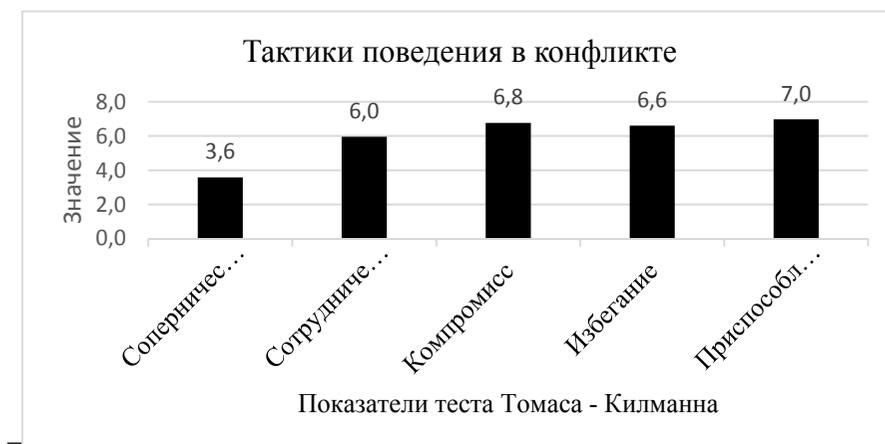


Рис. 1. Тактики и стратегии разрешения конфликта личностью с низким уровнем конфликтности

Достоверно значимые различия, выявленные с помощью *t*-критерия Стьюдента, обнаружались между юношами и девушками по показателям «соперничество» и «приспособление» (табл.1). Ориентация в конфликтной ситуации на соперничество у юношей значительно выше, чем у девушек. В то время как у девушек тактика «приспособление» более выражена, чем у юношей.

Таблица 1

Различия в тактиках и стратегиях поведения в конфликте у юношей и девушек

Значимые различия тактик и стратегий поведения в конфликте		
Показатель	Средние значения, стандартные отклонения	
	юноши	девушки
Соперничество	4,5±2,8*	2,7±2,4*
Приспособление	6,4±2,4*	7,5±1,2*

Обозначения.* статистически достоверные различия между тактиками юношей и девушек при $p \leq 0,05-0,001$

Исследование уровня агрессивности и враждебности показало, что в проблемных ситуациях в первую очередь респонденты с низким уровнем конфликтности испытывают чувство вины ($\bar{X} = 7$), затем проявляют вербальную агрессию ($\bar{X} = 5,5$) и раздражение ($\bar{X} = 5,1$). Такая реакция, как «негативизм», практически не выражена ($\bar{X} = 2$). То есть респонденты в большей степени склонны к самообвинению, они убеждены в своем недостойном поведении, испытывают угрызения совести.

Анализируя гендерные различия, можно сказать, что девушки чаще, чем юноши, испытывают чувство вины, проявляют подозрительность и косвенную агрессию. Юноши, в свою очередь, склонны демонстрировать чаще, чем девушки, вербальную агрессию, затем они также испытывают чувство вины и раздражение (рис. 2).

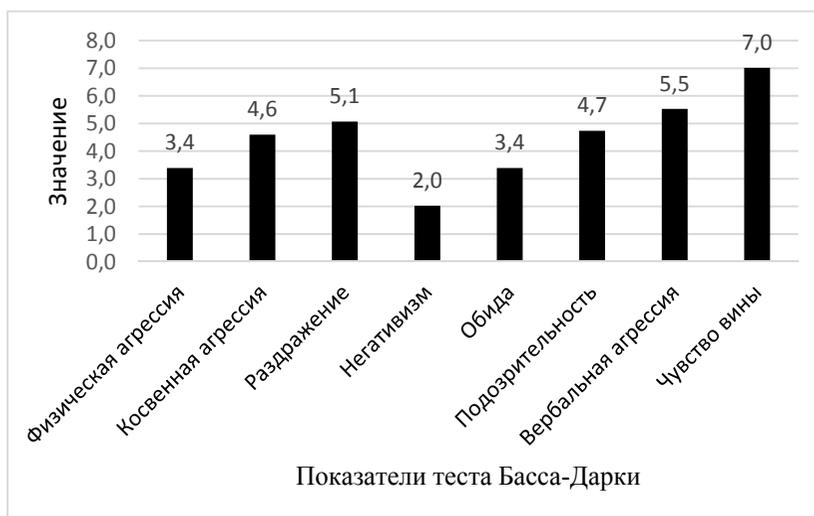


Рис. 2. Выраженность агрессивности и враждебности в выборке респондентов с низким уровнем конфликтности

В результате сравнения полученных данных в группах девушек и юношей нами были обнаружены достоверно значимые различия по показателям «физическая агрессия», «подозрительность», «вербальная агрессия», «обида» и «чувство вины» (табл. 2).

Таблица 2

Различия показателей агрессивности и враждебности у юношей и девушек

Значимые различия уровня агрессивности и враждебности		
Показатель	Средние значения, стандартные отклонения	
	юноши	девушки
Физическая агрессия	3,8±1,8*	3,0±1,3*
Подозрительность	3,8±2,0*	5,7±2,5*
Обида	3,0±2,2*	3,8±2,2*
Вербальная агрессия	6,2±2,3*	4,9±2,3*
Чувство вины	5,9±2,7*	8,2±1,9*

Обозначения: * статистически достоверные различия между уровнем агрессивности юношей и девушек при $p \leq 0,05-0,001$

Физическая и вербальная агрессия у юношей выражена сильнее, чем у девушек. Юноши с низким уровнем конфликтности чаще используют физическое воздействие по отношению к другому и выражают негативные чувства в словесной форме. Девушки с низким уровнем конфликтности сильнее испытывают чувство вины, обиды и выражают подозрительность, чем юноши.

Индекс враждебности в выборке как негативная позиция по отношению к окружающим составил 8,1, что является нормой по данным теста, а индекс агрессивности составил 13,8, что значительно ниже нормы. Личность с низким уровнем конфликтности не стремится специально направлять свою агрессию на обвинение окружающих.

Был проведен корреляционный анализ между показателями, основное внимание уделялось взаимосвязям между показателем конфликтности личности и агрессивностью, стрессоустойчивостью, тактиками поведения в конфликте. В общей выборке респондентов выявлена взаимосвязь показателя «конфликтность» с тактикой «избегание» ($r = 0,26$, $p \leq 0,05$), а также «стрессоустойчивостью» ($r = -0,32$, $p \leq 0,01$). Чем более низкий уровень конфликтности у личности, тем в большей мере она использует тактику избегания конфликтов и тем ниже ее стрессоустойчивость. И наоборот.

В результате факторного анализа выявлены два фактора, характеризующих бесконфликтную личность: «обида» (0,82) и «соперничество» (-0,83). Данные свидетельствуют о том, что бесконфликтная личность часто обижается на окружающих за действительные или непреднамеренные поступки и не склонна отстаивать в конфликте исключительно свою позицию.

Выводы

Таким образом, изучение психологических особенностей бесконфликтной личности показало, что такая личность обладает средним уровнем стрессоустойчивости, что свидетельствует о достаточной способности противостоять повседневным неприятностям, найти выход из сложной ситуации. В конфликтных ситуациях предпочтение отдается тактике «приспособление», т. е. у респондентов выражено сильное стремление к партнерству, они готовы пренебрегать своими интересами. Возможно также, что человек либо не придает высокой значимости проблеме, либо уступает оппоненту с целью избежать конфликта. Такая тактика разрешения конфликта может быть оправдана в определенных ситуациях, но она не может быть постоянной. Индекс агрессивности личности находится на низком уровне, в проблемных ситуациях бесконфликтные респонденты преимущественно испытывают чувство вины, угрызания совести. В свою очередь, юноши в большей степени, чем девушки, ориентированы в конфликте на соперничество и проявление физической и вербальной агрессии. У девушек по сравнению с юношами доминирует тактика «приспособление», они чаще обижаются на других и более осторожно относятся к окружающим, считая, что те могут нанести им какой-либо вред. Также доказано, что факторами, снижающими конфликтность личности, являются низкий уровень стрессоустойчивости и избегание конфликтных ситуаций.

Следует отметить, что бесконфликтная личность удобна обществу, она склонна избегать конфликты, ненастойчива в своих предпочтениях. Однако наличие невысказанных мыслей и чувств, постоянное приспособление в конфликте, сдерживание агрессии на травматические события могут вызывать чувство неудовлетворенности, досады, обиды и, следовательно, являться основой для внутриличностного конфликта. Да и тактики избегания и приспособления при определенных условиях могут привести к эскалации конфликта, так как причина конфликта не разрешается.

Бесконфликтность сложно преодолеть рациональным самоконтролем. Важно, чтобы человек отдавал себе отчет в собственных индивидуальных

особенностях. Реальную помощь, если личность имеет такие психологические особенности и испытывает от этого проблемы в общественной и личной жизни, может оказать психолог.

В качестве возможных перспектив данного исследования можно обозначить задачу более дифференцированного изучения индивидуально-личностных особенностей бесконфликтных личностей, проведение сравнительного анализа различий личностей с разным уровнем конфликтности и с учетом половой дифференциации. На основе полученных результатов могут быть разработаны рекомендации для лиц с низким уровнем конфликтности, испытывающих трудности в межличностных коммуникациях, по использованию практических навыков в сложных социально-психологических ситуациях.

Список литературы

Асадов А. Н. Оглы Методологические возможности применения социометрии для измерения конфликтности в коллективе // Известия СПбГЭУ. 2019. № 2 (116). С. 131 – 134.

Гайнуллина А. В. Формирование конфликтной компетентности сотрудников ОВД в процессе профессиональной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 2. С. 282–287.

Деменева Н. А. Социально-трудовой конфликт в традиции отечественных исследований: исторический аспект // News of Science and Education. 2018. Т. 5, № 7. С. 47 – 52.

Емельянов С. М. Практикум по конфликтологии. СПб. : Питер, 2001. 400 с.

Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный : в 2 т. М. : Русский язык, 2000. 1209 с.

Зайцева Е. В. Психологические условия и факторы снижения конфликтности личности в системе «руководитель – подчиненный» : дис. ... канд. психол. наук. М., 1998. 183 с.

Зобова А. Г. О современных тенденциях и методах управления конфликтами на предприятиях // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 4. С. 46–49.

Караваева Т. А. Психологическая характеристика портрета конфликтной личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008. № 1. 34–41.

Конфликтология / А. Я. Кибанов, И. Е. Ворожейкин, Д. К. Захаров, В. Г. Коновалова. М. : ИНФРА-М, 2014. 301 с.

Никулина И. В. Управление конфликтами в образовательной организации // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. № 1. С. 76–81.

Организационные конфликты в трансформации университетов: *Destruam et Aedificabo* / О. Б. Томилин [и др.] // Интеграция образования. 2019. Т. 23. № 2. С. 265–283.

Породько М. Ю. Социально-трудовой конфликт в современной теории и практике управления // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2017. № 12 (138). С. 15–16.

Почекаева И. С. Уровни конфликтности старшеклассников // Известия ВГПУ. 2008. № 9 (33). С. 268–271.

Посохова С. Т., Чернякевич Е. Ю. Психологические аспекты приверженности организации с разными формами собственности // Субъект труда и организационная среда: проблемы взаимодействия в условиях глобализации: монография / под ред. А. Л. Журавлева, Т. А. Жалагиной, Е. А. Журавлевой, Е. Д. Короткиной. Тверь : Твер. гос. ун-т, 2019. С. 33–46.

Сорокина Е. Г. Конфликтология в социальной работе : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академия, 2010. 208 с.

Стернин И. А., Шилихина К. М. Коммуникативные аспекты толерантности. Воронеж : Истоки, 2000. 110 с.

Сундуков А. В., Зачиняев С. Н. Индивидуально-личностные особенности сотрудника и организационная культура как доминантные факторы управленческих решений в ситуации организационного конфликта // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 10 (056). С. 175–178.

Феоктистов А. В. Медиация как способ урегулирования конфликтов // Концепт. 2014. № 27. С. 51–55.

Фонталова Н. С. Психология управленческих и экономических конфликтов : учеб. пособие. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2011. 156 с.

Чернякевич Е. Ю., Закарлюкина В. М. Конфликт глазами молодого человека // Modern Science. 2019. № 5-2. С. 150 – 152.

Чернякевич Е. Ю. Представления работников о своих организациях // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. С. 307 – 310.

18 программ тренингов: Руководство для профессионалов / под науч. ред. В. А. Чикер. СПб. : Речь, 2007. 368 с.

Psychological Peculiarities of a Non-Conflict Personality

E. Y. Cherniakevich

Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, St. Petersburg, Russian Federation

Abstract. The purpose of the study is to examine psychological peculiarities of a personality with a low level of conflict. The study used the Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument, the Buss-Durkee Hostility Inventory, S. Penchev Stress Resistance Self-Determination Technique, “Are You a Conflict Person” technique by V. N. Skvortsova. The study has revealed that in conflict situations a non-conflict personality is likely to use the “adjustment” tactics and often feels guilty. The personality of such kind has a moderate level of stress resistance and low index of aggression. The study has revealed significant differences between the indices of aggressiveness and hostility, and the behavior of boys and girls in conflict situations. The author identified the correlation among a low level of conflict, a behavior strategy in a conflict, and stress resistance of the personality.

Keywords: conflict, behavior, stress resistance, aggressiveness, psychological peculiarities, low level of conflict, non-conflict personality.

For citation: Cherniakevich E.Y. Psychological Peculiarities of a Non-Conflict Personality. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2020, vol. 32, pp. 95-105. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2020.32.95> (in Russian)

References

Asadov A.N. Ogly Metodologicheskie vozmozhnosti primeneniya sotsiometrii dlya izmereniya konfliktnosti v kollektive [Methodological possibilities of using sociometry to measure conflict in a team]. *Izvestiya SPbGEU*. [Proceedings of SPbGEU], 2019, no. 2 (116), pp. 131-134. (in Russian)

Gainullina A.V. Formirovanie konfliktnoi kompetentnosti sotrudnikov OVD v protsesse professional'noi deyatelnosti kollektive [Formation of conflicting competence of ATS employees in the process of professional activity] *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2019, no. 2, pp. 282-287. (in Russian)

Demeneva N.A. Sotsialno-trudovoi konflikt v traditsii otechestvennykh issledovanii: istoricheskii aspekt [Social and labor conflict in the tradition of domestic research: historical aspect]. *News of Science and Education*, 2018, vol. 5, no. 7, pp. 47-52. (in Russian)

Emel'yanov S.M. *Praktikum po konfliktologii* [Conflict Studies Workshop]. St. Petersburg, Peter Publ., 2001, 400 p. (in Russian)

Efremova T. F. *Novyj slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-obrazovatel'nyj* [The new dictionary of the Russian language. Sensible and educational], Moscow, Russkij jazyk Publ., 2000, 1209 p. (in Russian)

Zaitseva E.V. *Psikhologicheskie usloviya i faktory snizheniya konfliktnosti lichnosti v sisteme «rukovoditel – podchinennyi»* [Psychological conditions and factors for reducing the conflict of personality in the system «leader – subordinate». Cand. sci. diss.]. Moscow, 1998, 183 p. (in Russian)

Zobova A.G. O sovremennykh tendentsiyakh i metodakh upravleniya konfliktami na predpriyatiyakh [On current trends and methods of conflict management in enterprises], *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 2014, no. 4, pp. 46-49. (in Russian)

Karavaeva T.A. Psikhologicheskaya kharakteristika portreta konfliktnoi lichnosti [The psychological characteristic of the portrait of a conflicting person], *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh* [Psychopedagogy in law enforcement], 2008, no. 1, pp. 34-41. (in Russian)

Kibanov A.Ya., Vorozheikin I.E., Zakharov D.K., Konovalova V.G. *Konfliktologiya* [Conflict management]. Moscow, INFRA-M Publ., 2014, 301 p. (in Russian)

Nikulina I.V. Upravlenie konfliktami v obrazovatel'noi organizatsii [Conflict Management in an Educational Organization]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya* [Bulletin of Samara University. History, pedagogy, philology], 2019, no. 1, pp. 76-81. (in Russian)

Tomilin O.B. et al.. Organizatsionnye konflikty v transformatsii universitetov: Destruam et Aedificabo [Organizational conflicts in university transformation: Destruam et Aedificabo]. *Integratsiya obrazovaniya* [Education Integration], 2019, vol. 23, no. 2, pp. 265-283. (in Russian)

Porod'ko M.Yu. Sotsialno-trudovoi konflikt v sovremennoi teorii i praktike upravleniya [Social and labor conflict in modern theory and practice of management]. *Zhurnal nauchnykh publikatsii aspirantov i doktorantov* [Journal of scientific publications of graduate and doctoral students], 2017, no. 12 (138), pp. 15-16. (in Russian)

Pochekaeva I.S. Urovni konfliktnosti starsheklassnikov [High School Conflict Levels]. *Izvestiya VGPU* [News of VSU], 2008, no. 9 (33), pp. 268-271. (in Russian)

Posokhova S.T., Chernyakevich E.Yu. Psikhologicheskie aspekty priverzhennosti organizatsii s raznymi formami sobstvennosti [Psychological aspects of the commitment of organizations with different forms of ownership]. *Sub"ekt truda i organizatsionnaya sreda: problemy vzaimodeistviya v usloviyakh globalizatsii* [The subject of labor and the organizational environment: problems of interaction in the context of globalization], Tver, Tverskoj gosudarstvennyj universitet Publ., 2019, pp. 33-46. (in Russian)

Sorokina E.G. *Konfliktologiya v sotsialnoi rabote* [Conflictology in social work: textbook. allowance for students. higher textbook. institutions], Moscow, Akademija Publ., 2010, 208 p. (in Russian)

Sternin I.A., Shilikhina K.M. *Kommunikativnye aspekty tolerantnosti* [Communicative Aspects of Tolerance]. Voronezh, Istoki Publ., 2000, 110 p. (in Russian)

Sundukov A.V., Zachinyaev S.N. Individualno-lichnostnye osobennosti sotrudnika i organizatsionnaya kul'tura kak dominantnye faktory upravlencheskikh reshenii v situatsii organizatsionnogo konflikta [Individual and personal characteristics of an employee and organizational culture as dominant factors of managerial decisions in a situation of organizational conflict]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 2013, no. 10 (056), pp. 175-178. (in Russian)

Feoktistov A.V. Mediatsiya kak sposob uregulirovaniya konfliktov [Mediation as a way to resolve conflicts]. *Kontsept* [Concept], 2014, no. 27, pp. 51-55. (in Russian)

Fontalova N.S. *Psikhologiya upravlencheskikh i ekonomicheskikh konfliktov* [Psychology of managerial and economic conflicts]. Irkutsk, BSUEP Publ., 2011, 156 p. (in Russian)

Chernyakevich E.Yu., Zakarlyukina V.M. Konflikt glazami mladogo cheloveka [Conflict through the eyes of a young man]. *Modern Science*, 2019, no. 5-2, pp. 150-152. (in Russian)

Chernyakevich E.Yu. Predstavleniya rabotnikov o svoikh organizatsiyakh [Representations of employees about their organizations]. *Izvestiya rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [Bulletin of the Russian State Pedagogical University. A.I. Herzen], 2008, no. 67, pp. 307-310. (in Russian)

Chiker V.A. (ed.). *18 programm treningov: Rukovodstvo dlya professionalov* [18 Training Programs: A Guide for Professionals]. St. Petersburg, Rech Publ., 2007, 368 p. (in Russian)

Чернякевич Елена Юрьевна

кандидат психологических наук,
доцент, кафедра истории и философии
Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет

Россия, 190005, Санкт-Петербург,
ул. 2-я Красноармейская, 4
e-mail: rector@spbgasu.ru

Cherniakevich Elena Yuryevna

Candidate of Sciences (Psychology),
Associate Professor of the
Department of History and Philosophy
Saint Petersburg State University of
Architecture and Civil Engineering
4, 2nd Krasnoarmeyskaya st.,
St. Petersburg, 190005,
Russian Federation
e-mail: rector@spbgasu.ru