



УДК 159.923.33

DOI <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2019.29.79>

## **Доминирующая направленность и мотивационные тенденции студентов с различным отношением к социальной конкуренции**

О. Б. Симатова

*Забайкальский государственный университет, Чита, Россия*

**Аннотация.** Актуальность и социальная значимость проблемы отношения к социальной конкуренции определяется существенным влиянием данного отношения на поведение и психологическую адаптацию личности. Исследователи отмечают, что внутренние стратегии в отношении социальной конкуренции воздействуют на всю жизнедеятельность человека, детерминируя соответствующий уровень адаптивности и адаптационного потенциала. В статье обсуждаются результаты эмпирического исследования мотивации достижения успеха и социального одобрения, а также доминирующей направленности у студентов вуза с различным типом личности по отношению к социальной конкуренции. Автором представляется обобщенный количественный и качественно-содержательный анализ результатов исследования. Полученные данные позволяют усомниться в справедливости распространенного мнения о более высокой мотивации достижения успеха у лиц с коронарным типом личности и демонстрируют сниженные адаптационные возможности таких лиц.

**Ключевые слова:** личность коронарного типа, доминирующая направленность, мотивация достижения успеха, мотивация социального одобрения, психологическая адаптация, адаптационный потенциал.

**Для цитирования:** Симатова О. Б. Доминирующая направленность и мотивационные тенденции студентов с различным отношением к социальной конкуренции // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2019. Т. 29. С. 79–90. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2019.29.79>

### **Введение**

Актуальность изучения отношения личности к социальной конкуренции обусловлена научным и социальным запросом на выяснение его влияния на широкий спектр аспектов жизни и деятельности современного человека: здоровье, характер и успешность профессиональной деятельности, гражданскую позицию и социальную активность, межличностные отношения, внутрисемейное взаимодействие, состояние целого комплекса психологических характеристик и т. д.

Одной из негативных тенденций развития современного общества выступает фактическое «культивирование» личности так называемого коронарного типа, характеризующегося ненасыщаемой потребностью в достижениях и постоянным стремлением к превосходству. Безусловно, прежде всего это связано со смещением вектора ценностей общества в сторону ма-

териальных благ. Вместе с тем значительное влияние на данную тенденцию оказывают высочайшие темпы развития научно-технического прогресса и материального производства при одновременной нестабильности социально-экономической ситуации в современном мире, постоянно возрастающей конкурентности социальной среды, высокой мобильности населения, наличии огромного информационного пространства [Колесников, Румянцева, 2016; Жизненные ориентации современных ... , 2018; Симатова, 2016].

Исследователи также констатируют наличие специфических особенностей социализации личности в киберпространстве под влиянием и в результате использования современных информационно-коммуникативных и компьютерных технологий [Румянцева, 2018]. Они отмечают, что жизнь современных молодых людей наполнена многочисленными стрессогенными ситуациями, среди которых значимую роль играет ориентация на «планку», заданную в процессе общения в социальных сетях и мессенджерах. Такое общение зачастую характеризуется демонстрацией яркой, насыщенной событиями и достижениями жизни, что нередко приводит к разочарованию в своей настоящей. Можно утверждать, что современное общество потребления становится обществом демонстративного потребления.

### **Теоретическое обоснование проблемы**

Понятия личности и поведения коронарного типа пришли в психологическую науку из области психосоматической медицины и были предложены М. Фридманом и Р. Розенманом в 50-е гг. прошлого века [Rosenman, Friedman, Straus, 1970]. Исследователи обнаружили непосредственную связь между определенными установками, мотивами, поведением человека с одной стороны и вероятностью возникновения у него заболеваний сердечно-сосудистой системы – с другой. Личностные особенности и стиль поведения, повышающие риск психоэмоционального дистресса и, как следствие, сердечно-сосудистых заболеваний, были отнесены учеными к так называемому типу А, а снижающие такой риск особенности и поведение – к типу В. Впоследствии целый ряд работ других авторов подтвердили существование этого феномена.

Обобщив данные теоретического анализа научной литературы, можно констатировать, что ядром личности типа А является яркое, чрезмерно выраженное стремление к первенству, конкуренции и социальному превосходству. При этом на поведенческом уровне доминируют высокая активность, амбициозность, эмоциональная напряженность, агрессивность, нетерпеливость в достижении цели [Rosenman, Friedman, Straus, 1970]. Люди с таким типом поведения чрезвычайно активны в работе, систематически волевыми усилиями преодолевают чувство усталости, не позволяя себе расслабиться. Как правило, они постоянно находятся в ситуации временного дефицита, но при этом стремятся сделать все лучше и быстрее других, что еще больше усугубляет дистресс. Любые препятствия вызывают у них чувство враждебности и гнева. При этом таких людей практически невозможно убедить изменить свой образ жизни: наоборот, они гордятся своим поведением и счи-

тают, что именно оно помогает им добиваться поставленных целей, продвигаться по службе, занимать определенное положение в обществе. Как правило, это обусловлено тем, что в большинстве развитых и урбанизированных стран современного общества люди с поведением типа А положительно оцениваются в качестве наиболее деловых, целеустремленных и социально адаптированных. Таким образом, становится очевидной чрезвычайно высокая стрессогенность описанного личностного и поведенческого стиля, что напрямую оказывает влияние на физическое и психическое здоровье.

Особенности личности и поведения типа Б описаны исследователями менее детально, но в обобщенном виде они сводятся к наличию стремления к разумному чередованию эмоционального напряжения для достижения определенных целей и состояния расслабления для восстановления сил. При этом авторы отмечают, что это не оказывает негативного влияния на их профессиональные качества и эффективность деятельности, а наоборот – при сохранении продуктивности их деятельность характеризуется большей стабильностью. Таким образом, особенностью личности и поведения типа Б является способность работать психологически более экономно, в соответствии со своими реальными возможностями, что в конечном итоге обеспечивает сохранение здоровья.

Еще меньшее внимание уделено исследователями изучению и описанию личности и поведения типа АБ, являющегося промежуточным между вариантами А и Б и включающего черты обоих соответствующих типов. Специалисты подчеркивают, что люди, относящиеся к данному типу, умеют грамотно распределять время работы и отдыха, а стремление к лидерству и превосходству у них не так очевидно, как в случае с типом А, но при определенных условиях может проявляться достаточно ярко. Необходимо отметить, что существует ряд типологий, детализирующих каждый из типов и выделяющих наряду с рассмотренными типы личности и поведения А1, Б1 и т. д. Но, на наш взгляд, в конце концов психологическая сущность различных типов личности по отношению к социальной конкуренции остается неизменной.

Известно, что потребность в признании и уважении выступает одной из базовых потребностей личности. Однако, как указывают психологи, люди с различными типами личности и соответствующим поведением связывают реализацию данной потребности с разными аспектами собственной жизни. Так, люди с поведением типа А соотносят эту потребность с конкурентным поведением, обязательностью достижения победы и социального превосходства над окружающими. А для людей с личностью и поведением типа Б критериями признания и уважения выступает наличие большого количества родственников и друзей, для которых важно их мнение и советы в самых разных областях жизни. Очевидно, что это актуализирует своеобразный уклад и стиль жизни, в котором конкуренция и превосходство необязательны и даже неприемлемы.

Исследователи указывают на то, что развитие психологических особенностей, характерных для личности коронарного типа и соответствующе-

го поведения, подчиняется общим законам психического развития и начинается, как правило, в детстве. С возрастом эти особенности и поведение все более активно проявляются, а к юношескому периоду развития, как правило, становятся устойчивыми личностными образованиями, радикальное изменение которых маловероятно и требует чрезвычайно высоких усилий.

Основой развития личности и соответствующего ее поведения выступают прежде всего значимые потребности и совокупность движущих мотивов, определяющих ее направленность. В обобщенном виде под направленностью личности в психологии понимается ее ориентированность на определенные сферы жизни и индивидуализация их приоритетности. Выделяют различные виды направленности по соответствующим приоритетам личности в широком спектре сфер человеческой жизни: личностную (на себя), коллективистскую (на других людей), деловую (на задачу), эмоциональную (на эмоциональные переживания), социальную (на события и явления, происходящие в обществе) и т. д. Необходимо отметить, что направленность личности представляет собой сложную интегральную, динамически развивающуюся характеристику, а все ее виды не изолированы, а находятся в определенном сочетании и взаимодействии. Именно поэтому принято говорить не об отдельных видах направленности, а о соответствующих доминирующих тенденциях у конкретной личности. Интегральный характер направленности личности обуславливает сложность ее структуры. Учеными называется целый ряд разноуровневых структурных компонентов направленности личности, который составляют влечения, желания, стремления, интересы, склонности, идеалы, убеждения, мировоззрение [Шахова, 2006].

Условия современного мира, на наш взгляд, зачастую способствуют деформации истинного положения многих вещей. В отношении личности и поведения коронарного типа это выражается в следующих моментах: успех и успешность все чаще ассоциируются с высоким материальным достатком, что всячески стимулирует людей к зарабатыванию большего количества денег любой ценой, в том числе и собственного здоровья; считается, что люди, стремящиеся к успеху, приносят максимальную пользу обществу, что зачастую связывается с направленностью этих людей на решение определенных задач (на дело); все чаще в средствах массовой информации высказываются мнения о том, что люди, имеющие низкий заработок, небольшую пенсию, не располагающие возможностью приобрести хорошее жилье, дорогую машину и т. д., являются «бездельниками», не приносящими никакой пользы обществу и только требующими от него обеспечения собственных потребностей; стремление людей к демонстрации собственного превосходства и соответствующему социальному одобрению зачастую соотносится с их социальной направленностью (на общение и взаимодействие).

Таким образом, приоритетные ценности, стандарты и постоянно возрастающие темпы жизни современного общества невольно приводят к мысли о явной целесообразности и максимальной полезности в нем именно людей с поведением типа А, которые, пусть ценой собственного здоровья, приносят наибольшую пользу и способствуют его развитию. Именно данная

спекулятивная позиция актуализирует исследования, касающиеся взаимосвязей поведения личности и истинной эффективности ее деятельности (социальной значимости ее результатов, рентабельности, производительности труда и т. д.).

Известно, что именно сущность направленности личности (в совокупности ценностных ориентаций, интересов, убеждений, мировоззрения), а не только и не столько ее поведение, открывают истинную ценность каждого человека для общества. Учитывая то, что движущей силой активности личности выступают ее потребности и соответствующие мотивы, совокупность которых, в свою очередь, во многом определяет ее доминирующую направленность, логично предположить наличие специфических особенностей мотивационных тенденций и, как результат, – доминирующей направленности личности коронарного типа. На наш взгляд, знание и понимание психологических механизмов этих особенностей позволит оказывать наиболее эффективное превентивное и коррекционное психолого-педагогическое воздействие в отношении личности и поведения коронарного типа.

#### **База и методы исследования**

Все вышеизложенное определило целью эмпирического исследования, результаты которого представлены в настоящей статье, изучение особенностей мотивации достижения успеха, социального одобрения и доминирующей направленности у студентов вуза с различным типом личности по отношению к социальной конкуренции. Исследование было организовано и проводилось на базе Забайкальского государственного университета (ЗабГУ). Мы исходили из того, что под влиянием учебно-профессиональной деятельности происходит активное формирование многих психологических характеристик, большинство из которых в юношеский период развития становятся устойчивыми личностными образованиями [Симатова, 2018]. Кроме того, мы понимали, что специфика учебно-профессиональной деятельности студентов различных факультетов вуза, безусловно, способствует большему или меньшему развитию определенных психологических характеристик. Именно поэтому для участия в исследовании были привлечены студенты старших курсов различных факультетов вуза, близкие по общей направленности их учебно-профессиональной и будущей профессиональной деятельности (будущие профессии «человек – человек» по предмету, преобразующие по целям, актуализирующие функциональные средства труда, осуществляющиеся в условиях высокой моральной ответственности). В исследовании приняли участие 132 студента 3–4-х курсов, осваивающих уровень бакалавриата по направлениям «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», «Психология», «Специальное (дефектологическое) образование», «Социальная работа». По результатам исследования с помощью опросника Д. Дженкинса, предназначенного для определения типа личности по отношению к социальной конкуренции, и с учетом необходимости обеспечения сопоставимости групп для сравнения были сформированы три группы (из 118 участников исследования). Первую группу составили

47 студентов, показавших по результатам опросника соответствие типу личности А, вторую – 42 студента, продемонстрировавших принадлежность к промежуточному типу АБ, а третью – 29 студентов с типом личности Б. Была обеспечена сопоставимость групп по возрасту, полу, социальным параметрам родительской семьи.

В процессе эмпирического исследования использовался метод психодиагностического тестирования, в рамках которого применялись методика диагностики мотивационной направленности личности на достижение успеха Т. Элерса, шкала оценки мотивации одобрения Д. Марлоу и Д. Крауна, методика диагностики направленности личности В. Смекала и М. Кучера. При математико-статистической обработке результатов исследования использовался критерий достоверности различий Крускала – Уоллиса  $H$ . Такой выбор связан с возможностью данного критерия оценить различия по степени выраженности анализируемого признака одновременно между тремя и более несвязанными выборками. Учитывая количество участников в каждой из сравниваемых групп ( $n_1, n_2, n_3 > 5$ ), при сопоставлении результатов с критическими значениями мы обращались к соответствующей таблице критерия  $\chi^2$  (поскольку критерий Крускала – Уоллиса асимптотически приближается к распределению данного критерия). Был проведен качественно-содержательный анализ полученных результатов исследования, сделаны соответствующие обобщения и выводы.

### Результаты исследования и их анализ

Результаты сравнения показателей исследуемых характеристик в различных группах участников представлены в табл.

*Таблица*

Результаты сравнения показателей с применением критерия достоверности различий Крускала – Уоллиса в группах участников

Показатели	Мотивация достижения успеха	Мотивация социального одобрения	Доминирующая направленность		
			личностная	коллективистская	деловая
Значения $H_{эмп}$ , при $\chi^2_{крит} = 9,210, p = 0,01$ $\chi^2_{крит} = 5,991, p = 0,05$	3,15	12, 18	13, 23	11, 15	10,12

Таким образом, можно говорить о статистически значимых различиях в показателях мотивации социального одобрения и всех видов доминирующей направленности ( $p \leq 0,01$ ) в трех сравниваемых группах участников. При этом статистически значимых различий в показателях мотивации достижения успеха в сравниваемых группах студентов не обнаружено. Направление выявленных различий по исследуемым показателям мы оценивали посредством качественно-содержательного анализа полученных результатов.

Качественно-содержательный анализ результатов исследования позволил установить следующее. При исследовании мотивации успеха у студентов с типом личности А были выявлены ее низкий, средний, умеренно высоко-

кий и высокий уровни в 3; 29; 42 и 26 % случаев соответственно. В группе студентов с типом личности АБ выявлены низкий, средний, умеренно высокий и высокий уровни мотивации достижения успеха в 2; 29; 44 и 25 % случаев соответственно. В группе студентов с типом личности Б мотивация достижения успеха зафиксирована также на всех уровнях соответственно в 2; 32; 45 и 21 % случаев. Очевидно, что разница в процентных соотношениях студентов с различными уровнями мотивации достижения успеха во всех трех группах незначительна. Математическая обработка результатов исследования статистически значимых различий в уровне мотивации достижения успеха у студентов с различными типами личности по отношению к социальной конкуренции не выявила. Как видим, студенты с различными типами личности по отношению к социальной конкуренции одинаково демонстрируют небольшой процент низкой мотивации к достижению успеха и максимальный процент умеренно высокого уровня мотивации достижения успеха. Этот факт может свидетельствовать о том, что лица, принадлежащие к промежуточному типу АБ и типу Б, в плане социальной конкуренции ничуть не меньше стремятся к успеху и выраженность соответствующей мотивации у них не отличается от таковой у лиц с поведением типа А.

В отношении мотивации социального одобрения были получены следующие результаты. В группе студентов с личностью типа А подавляющее большинство (78 %) участников продемонстрировало высокие показатели по методике. Это может свидетельствовать о наличии у участников представлений о себе как о людях, поведение которых полностью соответствует принятым социальным нормам. В данной группе участников также выявлены средние (10 %) и низкие (12 %) показатели мотивации социального одобрения. Подобная картина, как правило, характерна скорее для подростков, которые в силу возрастных особенностей максимально стремятся к социальному одобрению, одновременно проявляя негативизм. В случае же с лицами юношеского возраста можно допустить, что участники с коронарным типом личности и поведения, стремясь к демонстрации своих достижений и превосходства, ассоциируют признание собственных успехов с одобрением окружающих и поэтому подавляющее большинство из них обнаруживают высокие показатели соответствующей мотивации. В отношении участников с низкими показателями мотивации социального одобрения можно предположить, что эти студенты проявляют излишнюю требовательность к себе, постоянно актуализируя волевые усилия при достижении каких-либо целей. Такие крайние показатели мотивации социального одобрения участников данной группы могут свидетельствовать об определенной личностной незрелости и проявлениях психологической дезадаптации.

В группе студентов с промежуточным типом личности АБ были выявлены высокие, средние и низкие показатели мотивации социального одобрения в 48; 45 и 7 % случаев соответственно. Как видно, в сравнении с первой группой участники второй демонстрируют примерно в равном соотношении высокий и средний уровень мотивации социального одобрения, что отличает их от участников первой группы. Но все же в данном случае обра-

щает на себя внимание достаточно высокий процент участников с высокими показателями, свидетельствующими о выраженном стремлении к социальному одобрению. Учитывая то, что данный тип личности совмещает в себе черты типов А и Б, можно предположить, что высокая доля участников данной группы, стремящихся к социальному одобрению, в нашем случае может быть связана с реакцией на процедуру тестирования: таким образом испытуемые пытаются продемонстрировать себя в более выгодном свете.

В группе студентов с типом личности Б были выявлены высокие, средние и низкие показатели мотивации социального одобрения в 2; 93 и 5 % случаев соответственно. Очевидно, что показатели мотивации социального одобрения участников данной группы значительно разнятся с таковыми участников первой и второй групп. Студенты с типом личности Б в подавляющем большинстве случаев демонстрируют средние уровни мотивации социального одобрения, говорящие об адекватной в этом отношении возрасту позиции: они ориентированы на соблюдение социальных норм, но для них не является принципиальным одобрение их жизни социальным окружением. Вероятно, это проявление их большей личностной зрелости и, соответственно, более высокого уровня психологической адаптации по сравнению с участниками первой и второй групп.

При обработке результатов исследования были выявлены статистически значимые различия ( $p \leq 0,01$ ) в выраженности мотивации социального одобрения в исследуемых группах. При этом максимальные показатели данной мотивации продемонстрировали участники первой группы, а минимальные – участники третьей группы. Из этого следует, что больше всего потребность в социальном одобрении испытывают участники с типом личности А, а менее всего – участники с поведением типа Б. По данным настоящего исследования, участники с типом личности АБ заняли промежуточное положение по выраженности мотивации социального одобрения относительно участников с типами А и Б.

В отношении доминирующей направленности личности было выяснено следующее. В первой группе участников в подавляющем большинстве случаев (82 %) доминирующей оказалась личностная направленность (на себя), в 12 и 6 % случаев соответственно доминирующими явились деловая (на задачу) и коллективистская (на общение и взаимодействие) направленность. Такие результаты, вопреки манипулятивным высказываниям о максимальной полезности для современного общества личности типа А, были для нас ожидаемыми и подтвердили тот факт, что, несмотря на высокую потребность в достижениях, личность коронарного типа руководствуется не интересами дела или общества, а исключительно собственными интересами. Личностная направленность предполагает преимущественную ориентацию на прямое вознаграждение, безотносительно к содержанию деятельности, склонность к соперничеству и демонстрации собственного превосходства. Такое положение дел отчасти подтверждается и низким показателем коллективистской направленности участников этой группы.

В группе участников с типом личности АБ в качестве доминирующей направленности были выявлены следующие ее виды: коллективистская (48 %), личностная (28 %) и деловая (24 %). Очевидно, что эти результаты имеют явные отличия от соответствующих результатов первой группы участников. Можно предположить, что преобладание направленности на общение и взаимодействие в данной группе участников связано с их статусом и деятельностью студентов: психологические особенности юношеского возраста, организация учебно-профессиональной деятельности как коллективной (с соответствующими формами и методами работы), общие увлечения и т. д., – очевидно, способствует доминированию мотивации на общение и взаимодействие. Кроме того, возможно, что коллективное взаимодействие, выражающееся в сотрудничестве и совместном решении задач, может рассматриваться студентами с типом личности АБ как наиболее эффективное и рентабельное для достижения значимых целей по сравнению с индивидуальными действиями. Второе место по доминированию в данной группе участников занимает направленность на себя, что может свидетельствовать о значимости для личности типа АБ в определенной степени получения вознаграждения и превосходства над окружающими. Чуть меньший процент доминирующей деловой направленности по сравнению с личностной может говорить о том, что одной из основных целей для студентов является решение соответствующих задач объединяющей их учебно-профессиональной деятельности. Таким образом, у участников с типом личности АБ преобладает коллективистская направленность, дающая возможность с большей вероятностью достичь желаемых лично значимых результатов, но при этом личностная и деловая направленность имеет место примерно в одинаковом соотношении.

Участники третьей группы, с типом личности Б, продемонстрировали следующие результаты. В большинстве случаев (59 %) у участников данной группы доминирующей явилась деловая направленность (на задачу), а в 28 и в 13 % случаев соответственно – коллективистская и личностная. Такие результаты могут свидетельствовать об ориентации студентов с типом личности Б преимущественно на цели учебно-профессиональной или другой значимой деятельности в их жизни. При этом важным для участников остается общение и взаимодействие, способствующее достижению поставленных целей.

В ходе обработки результатов исследования, при сравнении показателей различных видов направленности (личностной, коллективистской, деловой) были выявлены статистически значимые различия ( $p \leq 0,01$ ) в сравниваемых группах участников во всех случаях.

### **Выводы**

Таким образом, результаты настоящего исследования продемонстрировали значимые различия в выраженности мотивации социального одобрения, а также в соотношении различных видов направленности и их доминировании у студентов с различным типом личности по отношению к социальной конкуренции. При этом значимых различий в уровне мотивации до-

стижения успеха у студентов с различным типом личности выявлено не было, что противоречит распространенному мнению о преобладании выраженности данной мотивации у лиц с личностью коронарного типа. Кроме того, данные исследования позволяют говорить о большей способности людей с типом личности и поведения Б жить и работать психологически рентабельно, с учетом собственных реальных возможностей, что обеспечивает сохранение психического и физического здоровья. Иными словами, личность типа Б обладает большими возможностями психологической адаптации по сравнению с личностью типа А. В контексте представленного исследования особую актуальность данный факт приобретает с точки зрения развития личностно-профессиональной составляющей общей профессиональной ментальности личности будущих профессионалов [Симатова, 2018; Глузман, Глузман, 2019; Григорьева, Мокрецова, Швец, 2017].

Принимая во внимание актуальность повышения адаптационного потенциала личности в современных условиях развития общества, можно заключить, что существует необходимость определенной переориентации людей с коронарным типом личности и поведения [Симатова, 2016]. Очевидно, работа должна быть направлена на снижение завышенных требований к себе (по сравнению с психофизиологическими возможностями) и излишнего стремления к социальному одобрению с целью получения ощущения превосходства. Но при этом, с нашей точки зрения, следует максимально сохранять их положительные деловые качества (высокую работоспособность и развитые волевые характеристики).

#### Список литературы

*Глузман А. В., Глузман А. А.* Технология профессионально-педагогической подготовки студентов университета: системный подход // Гуманит. науки. 2019. № 1. (45). С. 43–56.

*Григорьева Н. В., Мокрецова Л. А., Швец Н. А.* Профессиональная компетентность будущих специалистов: анализ уровня сформированности // Вестн. Костром. гос. ун-та. Сер. Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. № 3. С. 122–126.

Жизненные ориентации современных студентов (на примере будущих психологов) / Е. Ю. Коржова, В. А. Артемьева, Е. К. Веселова, М. Я. Дворецкая // Изв. Балт. гос. акад. рыбопромыслов. флота: психол.-пед. науки (теория и методика проф. образования). 2018. № 3 (45). С. 18–23.

*Колесников В. Н., Румянцева А. В.* Психологическое благополучие студентов // Мир педагогики и психологии. 2016. № 4. С. 77–86.

*Румянцева А. В.* К проблеме исследования принятия решений студентами в Интернете // Изв. Балт. гос. акад. рыбопромыслов. флота: психол.-пед. науки (теория и методика проф. образования). 2018. № 3 (45). С. 129–135.

*Симатова О. Б.* Копинг-ресурсы и копинг-стратегии как показатели адаптационного потенциала подростков // *Akademicka psychologie*. 2016. № 1. С. 50–57.

*Симатова О. Б.* Особенности копинг-стратегий старшеклассников с коронарным типом личности // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека / под общ. ред. Р. В. Ершовой. Коломна : Гос. соц.-гуманит. ун-т, 2016. С. 380–385.

*Симатова О. Б.* Особенности некоторых компонентов профессиональной ментальности будущих педагогов и психологов // Изв. Балт. гос. акад. рыбопромыслов. флота: психол.-пед. науки (теория и методика проф. образования). 2018. № 3 (45). С. 89–96.

Шахова И. П. Становление направленности личности в разных возрастных периодах. Пенза : ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2006. 192 с.

Coronary heart disease in the Western Collaborative Group Study: a follow-up experience of 4,5 years / R. Rosenman [et al.] // J. Chronic Dis. 1970. P. 173–190.

## Dominant Orientation and Motivational Tendencies of Students with Various Attitudes to Social Competition

O. B. Simatova

*Transbaikal State University, Chita, Russian Federation*

**Abstract.** A considerable impact of the issue of the attitude to social competition on behavior and psychological adaptation of an individual proves its timeliness and social relevance. The researches make a point that internal competition strategies affect the whole life of an individual determining a particular level of adaptation and adaptation potential. The paper discusses the results of the empirical study of achievement and social approval motivation, as well as dominant orientation of university students with various personality types in relation to social competition. The author provided a general quantitative and qualitative content analysis of the study results. The results throw into question a long held belief that persons of coronary personality type have higher achievement motivation and demonstrate low adaptation capabilities of this personality type.

**Keywords:** coronary personality type, dominant orientation, achievement motivation, social approval motivation, psychological adaptation, adaptation potential.

**For citation:** Simatova O.B. Dominant Orientation and Motivational Tendencies of Students with Various Attitudes to Social Competition. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2019, vol. 29, pp. 79-90. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2019.29.79> (in Russian)

### References

Gluzman A.V., Gluzman A.A. Tekhnologiya professionalno-pedagogicheskoy podgotovki studentov universiteta: sistemnyj podhod [Technology of professional and pedagogical training of students of the universities: the systematic approach]. *Gumanitarnye nauki* [The Humanities], 2019, no. 1. (45), pp. 43-56. (in Russian)

Grigor'eva N.V., Mokrecova L.A., Shvec N.A. Professional'naya kompetentnost' budushchih specialistov: analiz urovnya sformirovannosti [Professional competence of future specialists: analysis of the level of formation]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2017, no. 3, pp. 122-126. (in Russian)

Korzhovala E.Yu., Artem'eva V.A., Veselova E.K., Dvoreckaya M.Ya. Zhiznennye orientatsii sovremennykh studentov (na primere budushchih psikhologov) [The vital orientations of modern students (by the example of future psychologists)]. *Izvestiya Baltijskoj gosudarstvennoj akademii rybopromyslovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki (teoriya i metodika professional'nogo obrazovaniya)* [The Tidings of the Baltic State Fishing Fleet Academy: Psychological and Pedagogical Sciences (Theory and Methods of Professional Education)], 2018, no. 3 (45), pp. 18-23. (in Russian)

Kolesnikov V.N., Rumyancheva A.V. Psihologicheskoe blagopoluchie studentov [Psychological well-being of the students]. *Mir pedagogiki i psihologii* [World of Pedagogy and Psychology], 2016, no. 4, pp. 77-86. (in Russian)

Rumyancheva A.V. K probleme issledovaniya prinyatiya reshenij studentami v Internetе [To the problem of decision-making research by students on the Internet]. *Izvestiya Baltijskoj*

*gosudarstvennoj akademii rybopromyslovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki (teoriya i metodika professional'nogo obrazovaniya)* [The Tidings of the Baltic State Fishing Fleet Academy: Psychological and Pedagogical Sciences (Theory and Methods of Professional Education)], 2018, no. 3 (45), pp. 129-135. (in Russian)

Simatova O.B. Koping-resursy i koping-strategii kak pokazateli adaptacionnogo potenciala podrostkov [Copying resources and coping strategies as indicators of the adaptive potential of adolescents]. *Akademicka psychologie* [Academic psychology], 2016, no. 1, pp. 50-57. (In Czech Republic)

Simatova O.B. Osobennosti koping-strategij starsheklassnikov s koronarnym tipom lichnosti [Special features of coping strategies of the high school students with a coronary personality type]. *Cifrovoe obshchestvo kak kul'turno-istoricheskij kontekst razvitiya cheloveka* [Digital society as a cultural-historical context of human development]. Kolomna: State Social Humanities University Publ., 2016, pp. 380-385. (in Russian)

Simatova O.B. Osobennosti nekotorykh komponentov professional'noj mental'nosti budushchih pedagogov i psihologov [Special features of some components of the professional mentality of the future teachers and psychologists] *Izvestiya Baltijskoj gosudarstvennoj akademii rybopromyslovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki (teoriya i metodika professional'nogo obrazovaniya)* [The Tidings of the Baltic State Fishing Fleet Academy: Psychological and Pedagogical Sciences (Theory and Methods of Professional Education)], 2018, no. 3 (45), pp. 89-96. (in Russian)

Shahova I.P. *Stanovlenie napravlennosti lichnosti v raznyh vozrastnykh periodah* [The formation of personality orientation in different age periods]. Penza, PGPU im. V.G. Belinskogo Publ., 2006, 192 p. (in Russian)

Rosenman R. [et al.]. Coronary heart disease in the Western Collaborative Group Study: a follow-up experience of 4.5 years. *J. Chronic Dis*, 1970, pp. 173-190.

**Симатова Оксана Борисовна**

кандидат психологических наук, доцент  
кафедра психологии образования  
Забайкальский государственный  
Россия, 672039, г. Чита,  
ул. Александрo-Заводская, 30  
e-mail: [asimatov@mail.ru](mailto:asimatov@mail.ru)

**Simatova Oksana Borisovna**

Candidate of Sciences (Psychology),  
Associate Professor, Department of  
Psychology of Education  
Transbaikal State University  
30, Alexandro-Zavodskaya st., Chita, 672039,  
Russian Federation  
e-mail: [asimatov@mail.ru](mailto:asimatov@mail.ru)

Дата поступления: 02.09.2019

Received: September, 02, 2019