



УДК 316.6

DOI <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2018.25.38>

Проблема исследования партнерства в социальной психологии

Т. С. Вавакина

Институт психологии РАН, г. Москва

Аннотация. Обосновывается актуальность проблемы социально-психологического исследования партнерства. Отмечается, что взаимодействие де-факто является одной из базовых категорий социальной психологии. Предпринимается попытка определить место социального взаимодействия в ряду категорий «деятельность» и «общение». Анализируется соотношение понятий «субъект», «объект», «предмет». Автором предлагается теоретическая модель социального взаимодействия. В структуре социального взаимодействия выделяются три уровня анализа: микроуровень, мезоуровень и макроуровень. Микроуровень представлен элементарным социальным взаимодействием; мезоуровень – ситуацией взаимодействия. На макроуровне формируются устойчивые взаимосвязи между субъектами – определенные отношения между ними. Появляется новый аспект рассмотрения проблемы: паритетность или иерархичность отношений.

Ключевые слова: взаимодействие, социальное взаимодействие, партнерство, отношения партнерства, партнерские отношения, паритетность, деятельность, общение, субъект.

Для цитирования: Вавакина Т. С. Проблема исследования партнерства в социальной психологии // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2018. Т. 25. С. 38–50. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2018.25.38>

Введение

Данная статья является продолжением социально-психологического исследования партнерства как социального взаимодействия [Позняков, Вавакина, 2014, 2016]. Прежде всего хотелось бы сделать акцент на актуальности этой проблемы. В социальной антропологии, социологии и экономике, а также в смежных дисциплинах целый пласт работ посвящен анализу различных аспектов партнерства: социокультурных, правовых, экономических, функционально-организационных. Несмотря на то что на сегодняшний день партнерство проявляется на всех уровнях взаимодействия субъектов – межличностном, межгрупповом, на уровне обществ, государств, психологический анализ данного феномена представлен крайне скудно, отдельными разрозненными работами. В общественных науках в большей степени отображены уровни, связанные со взаимодействием коллективных (групповых) субъектов. Психологические аспекты этих взаимоотношений могут быть рассмотрены в рамках социально-психологических исследований. В поле зрения социальной психологии попадает также рассмотрение партнерства на индивидуальном уровне, между субъектами в разных сферах жизнедеятель-

ности. Возросший на протяжении последних лет интерес к партнерству в общественных дисциплинах объясняется, видимо, тем, что данный феномен смог проявиться в полной мере только после изменения политического и экономического устройства нашего общества. В числе радикальных изменений в общественной жизни можно отметить, например, всплеск и развитие частного предпринимательства, возникновение некоммерческих общественных организаций, отчасти либерализацию в сфере трудовых отношений, изменение отношения к институту семьи и брака и многое другое. В целом именно процессы демократизации и гуманизации общества способствовали актуализации партнерства как социального взаимодействия на всех уровнях.

В своей статье «Социальное партнерство как феномен цивилизации» С. А. Иванов отмечает, что социальное партнерство вышло за рамки трудовой сферы, уверенно встраивается в ткань отношений самых разных социальных субъектов, групп и общностей. Можно говорить о социальном партнерстве и в более широком контексте: оно играет все большую роль в обеспечении политической стабильности, формировании новых цивилизованных человеческих отношений, должно определять тенденции мирового общественного развития. Это обуславливает необходимость глубокого анализа, серьезного осмысления феномена социального партнерства на основе междисциплинарного подхода, с использованием категориального аппарата и методологии исследований, принятых в различных отраслях знаний. По мнению С. А. Иванова, анализ социального партнерства возможен на основе синтеза структурного и деятельностного подходов, им подчеркивается субъектная и деятельностная природа этого феномена [Иванов, 2005].

На слуху такие термины, как «экономическое», «политическое», «стратегическое партнерство». В социологии выделяются: некоммерческое, хозяйственное, государственно-частное, деловое и социальное партнерство. При всем многообразии базовым является понятие *партнерство*. Подавляющее число социологических работ посвящены социальному партнерству. Существует множество современных интерпретаций этого феномена. Для нас важно, что в основе развития представлений о партнерстве лежали психологические по сути идеи взаимности, согласия, солидарности, справедливости.

Важность изучения партнерства в рамках социальной психологии обусловлена еще и тем, что партнерство ранее не являлось предметом рассмотрения в рамках психологической науки в силу существовавших идеологических соображений и ограничений. Приоритетными в советский период были проблемы, связанные с организацией совместной трудовой деятельности, эффективным управлением, методами и способами оказания влияния и «недирективного» руководства сверху (общественные, коммунистические и комсомольские организации и т. п.). Впрочем, само партнерство, понимаемое как союз равноправных, свободных, независимых и самоорганизующихся субъектов, в советском обществе было представлено весьма ограниченно.

Теоретические подходы к исследованию социального взаимодействия

Предмет нашего исследования – партнерство. Родовым, более общим по отношению к понятию «партнерство» выступает понятие *социальное взаимодействие*, т. е. взаимодействие между индивидами и группами как социальными субъектами. *Социальное взаимодействие де-факто является одной из базовых категорий социальной психологии*. То обстоятельство, что понятие *взаимодействие* используется в разных науках, обуславливает необходимость хотя бы краткого рассмотрения специфики понимания взаимодействия в общественных дисциплинах. Поскольку в области изучения взаимодействия между людьми социальная психология непосредственно примыкает к социологии, раскроем прежде всего, как понимают социальное взаимодействие социологи, которые задолго до психологов обратились к данной проблематике.

Разберем, какие специфические признаки взаимодействия между людьми выделяют исследователи. По мнению А. Эспинаса, общества – это группы, где отдельные *индивиды объединены психическими связями, а именно представлениями и взаимными импульсами* [Espinas, 1904]. Характерным признаком общества он называет *взаимный обмен услугами*. С точки зрения Ж. Г. Тарда, социальное взаимодействие – это психическое взаимодействие, которое носит *подражательный характер*, следствием чего являются *противоположение и приспособление* [Тард, 2011]. Позиции Э. Дюркгейма и Р. Штаммлера сходны: в социальном взаимодействии людей присутствует *внешнее принуждение*, по Э. Дюркгейму, или *внешнее регулирование совместной жизни*, по Р. Штаммлеру [Дюркгейм, 1995; Штаммлер, 2016]. Распространена позиция, которую поддерживают в том числе и Л. Гумплович, Ш. Летурно и Ф. Теннис: социальное взаимодействие подразумевает либо *стремление людей к общей цели, либо выраженность общего интереса* [Гумплович, 2010; Летурно, 2007; Tönnies, 1887]. Обращает на себя внимание точка зрения Г. Спенсера, согласно которой социальное взаимодействие – это взаимодействие людей, обнаруживающее *постоянство отношений* [Спенсер, 1898]. Таким образом, в представлениях социологов выявляется множество различных аспектов социального взаимодействия, которые могут представлять интерес для социально-психологического исследования. Принципиально разные точки зрения свидетельствуют о многогранности и сложности данного феномена.

В современной трактовке социальное взаимодействие – это процесс непосредственного или опосредованного воздействия социальных субъектов друг на друга, в котором взаимодействующие стороны связаны циклической причинной зависимостью. Социальное взаимодействие как вид связи представляет систему действий, а именно интегрированность действий и функциональную координацию их следствий. Оно возникает из совместного участия субъектов взаимодействия в сложной, подвижной сети социальных отношений, задавая способы реализации совместной деятельности, оказываясь осно-

ванием общественной солидарности [Социология, 2003]. В понятии «взаимодействие» на передний план выходит *социальное отношение* участников.

Категория «взаимодействие» в социальной психологии

В настоящее время принято говорить о существовании двух относительно самостоятельных видов активности – *деятельности* и *общения*. Цель первого – преобразование объекта и адаптация к материальной среде. Цель второго – создание и поддержание целостности сообщества [Сушков, 2007]. При этом «непрерывная взаимосвязь любого субъекта с объектом всегда и необходимо опосредствована взаимоотношениями между разными субъектами, и наоборот, любые взаимоотношения между субъектами столь же необходимо опосредствованы их взаимосвязями с объектом» [Брушлинский, 1982, с. 30]. И. Р. Сушков отмечает, что даже сугубо материальная деятельность имеет прямой продукт – результат преобразования объекта и менее осязаемый, но не менее важный (хотя его и называют иногда побочным) продукт – социально-психологические отношения [Сушков, 2008].

Объединяя различные подходы к пониманию предмета социальной психологии, авторы учебника по социальной психологии дают следующее его определение: «Социальная психология изучает психологические явления (процессы, состояния и свойства), характеризующие индивида и группу как субъектов социального взаимодействия» [Социальная психология, 2002, с. 6]. Обращает на себя внимание тот факт, что наряду с изучением психологических процессов, состояний и свойств субъектов в качестве предмета социальной психологии отдельно выделяется феномен «взаимодействия между людьми, в частности, феномен общения, например, супружеского, детско-родительского, педагогического, управленческого, психотерапевтического и многих других его видов» [Там же]. Из чего следует, что общение может быть рассмотрено как взаимодействие, но само понятие «взаимодействие» шире. При этом взаимодействие между людьми не сводимо к категории «деятельность», поскольку смысл выделения Б. Ф. Ломовым категории общения собственно и заключался в том, чтобы развести взаимосвязи субъект-объектные (деятельность) и субъект-субъектные (общение) [Ломов, 1984].

Как же следует понимать «взаимодействие» в социальной психологии? В принципе, взаимодействие – категория философская, отражающая всеобщую связь предметов и явлений, универсальная форма движения, развития. Именно взаимодействие определяет существование и структурную организацию любой системы. Наш мир вообще и социальная жизнь в частности характеризуются многообразием взаимосвязей и взаимовлияний. По большому счету, именно изучением этих хитросплетений и занимается наука. Взаимодействие выступает интегрирующим фактором, объединяющим части и формирующим некую целостность.

В настоящий момент социальная психология по умолчанию использует определение, данное социологами. Социальное взаимодействие понимается как система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической зависимостью, при которой действие одного субъекта является одно-

временно причиной и следствием ответных действий других субъектов [Фролов, 1999]. Социальное взаимодействие как способ осуществления социальных связей и отношений предполагает наличие как минимум двух субъектов, процесса взаимодействия, а также условий и факторов его реализации. Исходным моментом формирования социальных связей является социальное действие [Громов, 2003]. Таким образом, в основе социального взаимодействия лежит социальное действие. По М. Веберу, это самое элементарное, что только есть. Итак, социальное действие – это любое человеческое действие (внешнее, внутреннее, деяние, недеяние, претерпевание), если действующий связывает с ним субъективный смысл [Вебер, 1990]. Непосредственное наблюдение зачастую бывает малоинформативно именно потому, что нужно предпринять определенные усилия, чтобы понять, какой именно смысл субъект вкладывал в свое действие. Субъективный смысл по сути – это мотивы, которые для самих людей, как правило, хорошо понятны. И это уже вопрос не социологии, а психологии – попытаться понять, прояснить, какой смысл человек связывал с определенным социальным действием. Отмечается, что вклад М. Вебера заключается в том, что он ввел систему категорий для эмпирического познания. Постараемся прояснить, какое это может иметь значение для социальной психологии, в области изучения феномена социального взаимодействия.

Теоретическая модель социального взаимодействия

Будем рассматривать социальное взаимодействие как одну из составляющих активности субъектов жизнедеятельности. При этом мы обязательно должны учитывать, что это подразумевает отличие социального взаимодействия как от деятельности, так и от общения. Для этого нам необходимо прояснить, как соотносятся *субъект*, *объект* и *предмет*.

Итак, *объект* выделяется субъектом из окружающей его действительности. Если какой-либо объект соотносится с целями и мотивами человека, то такой объект может квалифицироваться им как потенциальный предмет деятельности или взаимодействия. То есть, если по отношению к такому объекту совершаются какие-либо действия, то он предстает как *предмет* деятельности или взаимодействия. Такая вот особенность человека – превращать объект окружающей действительности в предмет своей деятельности. Если выделенный сознанием объект – это другой человек, то он предстает как *субъект*. Существуют определенные ситуации, в которых проявляются предметные отношения одного человека к другому (целерациональные действия, например в случае манипуляции), но они ни в коей мере не превращают другого человека в предмет. Это лишь свидетельствует о неприятии в расчет личности другого человека и характеризует не вполне адекватные с точки зрения гуманистической психологии отношения. Таким образом, наряду с двумя общепризнанными относительно самостоятельными видами активности – *деятельностью* и *общением* можно выделить *социальное взаимодействие*. Целью деятельности является преобразование какого-либо объекта, выступающего предметом деятельности. Цель общения –

воздействие или преобразование другого человека – субъекта общения. Соответственно, результатом деятельности выступает преобразованный предмет, а результат общения – отношения с другим человеком, с другими людьми [Ломов, 2003]. В социальном взаимодействии в поле зрения одновременно попадают и предмет взаимодействия, и другой субъект, неизбежно включенный в это взаимодействие. Социальное взаимодействие не укладывается в общепринятую схему деятельности, поскольку та не предусматривает субъект-субъектные отношения. При этом оно принципиально отличается от общения наличием вполне конкретного предмета (материального или идеального), вокруг которого организуется взаимодействие. Формально для каждого участника взаимодействия все происходящее можно рассматривать как деятельность. Однако такой подход не вполне оправдан в силу того, что во взаимодействии деятельность каждого субъекта реализуется не так, как если бы она протекала независимо от других участников процесса. И если задача деятельности – преобразование предмета деятельности, то задача взаимодействия заключается еще и в том, чтобы устанавливать, поддерживать и развивать взаимосвязи – отношения с другими субъектами, от которых зависит конечный результат.

Как же может быть рассмотрено социальное взаимодействие с точки зрения структуры, функций и основных понятий? Воспользуемся уже имеющимся решением. В силу того что общение (по Ломову) является частным случаем взаимодействия, попробуем провести некоторые параллели. Вслед за Б. Ф. Ломовым [Ломов, 1984] предложим *структуру социального взаимодействия*.

Выделим три уровня анализа социального взаимодействия: 1) микроуровень; 2) мезоуровень; 3) макроуровень.

Начнем рассмотрение этой схемы от простого к сложному.

Микроуровень. Единица социального взаимодействия – *элементарное социальное взаимодействие*: пара сопряженных социальных действий субъектов, но не смена перемежающихся действий каждого. На этом уровне акцент может быть сделан как на элементарном социальном взаимодействии, так и на социальном действии субъекта в рамках этого элементарного социального взаимодействия. Социальное действие носит более или менее осмысленный характер и ориентируется на ожидаемую реакцию другого, т. е. по своему смыслу ориентировано на другого человека. Социальные действия могут быть конъюнктивные и дизъюнктивные, т. е. направленные на сближение/объединение или отталкивание/разъединение субъектов взаимодействия. Будут ли преобладать в поведении каждого субъекта конъюнктивные или дизъюнктивные социальные действия? Возможно, при прочих равных условиях это будет определяться индивидуальными особенностями субъекта и особенностями его мотивационно-потребностной сферы.

Мезоуровень. На этом уровне социальное взаимодействие представлено *ситуацией взаимодействия* – совокупностью осмысленных логически завершенных элементарных социальных взаимодействий. Ситуации взаимодействия имеют целенаправленный характер, конечны по времени, как пра-

вило, имеют довольно четко обозначенные начало и конец ситуации, для чего могут использоваться принятые в сообществе социокультурные «маркеры»: приветствие, постановка задачи, прощание, подведение итогов и т. п. На этом уровне изучения социального взаимодействия могут представлять интерес характеристика субъектов, этапы взаимодействия, динамика процесса, эффективность, содержательные компоненты ситуации: цели, предмет взаимодействия, анализ используемых средств, принципы, нормы и правила взаимодействия, контекст, в котором разворачивается ситуация. Возможно, именно на этом уровне анализа социального взаимодействия в большей мере будут проявляться взаимосвязи с ценностными ориентациями личности.

Собственно, на этом уровне подавляющее большинство авторов анализирует взаимодействие с точки зрения *сотрудничества* или *конкуренции*. Мы уже отметили, что каждая ситуация взаимодействия формируется по мере того, как разворачивается во времени череда элементарных социальных взаимодействий. Каждое социальное действие и по смыслу (замыслу), и по проявлению (внешняя интерпретация) могут быть как конъюнктивными, так и дизъюнктивными. Что в таком случае будет определять характер ситуации взаимодействия? Будет ли оно склоняться в сторону сотрудничества или конкуренции? Вероятно, это можно определить, исходя из того, какие социальные действия в данной ситуации преобладают. Только ли это? Конечно же, нет. Уровень ситуации взаимодействия предполагает рассмотрение конкретных целей, мотивов каждого из участников ситуации взаимодействия. Кроме того, особый интерес представляют взаимоотношения между участниками, которые будут выступать в качестве контекста для конкретной ситуации социального взаимодействия. Возможны два варианта: либо взаимоотношения уже сложились на основе предшествующего опыта взаимодействия субъектов, либо взаимоотношения находятся в процессе формирования непосредственно в ситуации здесь и сейчас. В первом случае субъективный контекст будет задаваться более высоким макроуровнем, который мы рассмотрим далее.

Макроуровень. Макроуровень складывается из совокупности отдельных ситуаций социального взаимодействия субъектов. На этом уровне процесс взаимодействия изучается на определенных этапах жизни человека, в интервалах времени, сопоставимых с длительностью человеческой жизни. Социальное взаимодействие субъекта рассматривается как важнейшая составляющая его жизнедеятельности. Взаимодействие здесь представлено как *сложная развивающаяся сеть взаимосвязей индивида с другими людьми и социальными группами*. Таким образом, на этом этапе речь идет о формировании устойчивых взаимосвязей между субъектами, включенными в ситуации социального взаимодействия, – определенных *отношений между ними*. Продолжая логику системной организации, эти отношения формируются по совокупности всех ситуаций взаимодействия между субъектами. Соответственно, характер отношений будет определяться теми ключевыми моментами, которые проявляются на предыдущем уровне: предмет взаимодействия (по поводу чего взаимодействие), цели, средства, используемые

для их достижения, принципы, нормы и правила взаимодействия и другие характеристики.

Социальное взаимодействие по определению устанавливается социальными статусами и ролями личности и социальных групп [Громов, 2003]. На этом уровне закономерно появляется новый аспект рассмотрения проблемы, а именно характер связей – горизонтальные это отношения или иерархически организованные. В целом в социальном взаимодействии можно выделить два основных параметра связи (отношений) между субъектами. Первый связан с социальным положением, со статусами и ролями, отношениями власти и влияния, т. е. с тем, как именно выстраиваются отношения: по вертикали (*иерархия*) или по горизонтали (*паритет*). Второй отражает процессы *интеграции* и *дифференциации*. На мезоуровне это представлено сотрудничеством и конкуренцией, на микроуровне – конъюнктивными и дизъюнктивными социальными действиями.

Отношения можно классифицировать по многим основаниям. По сфере жизнедеятельности: трудовые, профессиональные, экономические, педагогические, дружеские, семейные, интимно-личностные и т. п. По согласованности целей участников взаимодействия: достижение совместной цели, достижение каждым участником своей цели, достижение своих целей за счет другого, приоритет своих целей и безразличие в отношении целей другого и т. д. Таким образом, может проявляться широкий спектр отношений между субъектами с точки зрения сотрудничества и конкуренции. Основаниями для классификаций отношений также могут выступать средства достижения цели, принципы, нормы и правила и другие характеристики. Важными факторами установления, развития и трансформации сети взаимосвязей (отношений) человека с другими людьми и социальными группами могут выступать: проявление субъектности, направленность, смысложизненные ориентации, жизненные ориентации и другие характеристики личности подобного уровня.

Таким образом, партнерство – это паритетное социальное взаимодействие, которое на макроуровне характеризуется процессами интеграции участников взаимодействия, на мезоуровне может быть представлено ситуациями и сотрудничества, и конкуренции. Впрочем, исследование партнерства как социального взаимодействия возможно на всех трех уровнях.

На макроуровне предметом изучения могут быть отношения партнерства: взаимосвязи (продолжительность, стадия развития отношений, динамика, устойчивость, успешность, удовлетворенность, другие характеристики), характер взаимоотношений, соответствие реальных отношений некоему «идеалу» отношений в ситуации партнерства – партнерскими отношениями, отношение к партнеру по взаимодействию, ключевые признаки партнерских отношений, принципы и нормы взаимодействия партнеров, цели и мотивы установления, поддержания и развития отношений партнерства и др.

На мезоуровне могут быть изучены реальные или воображаемые ситуации партнерства, их цели, задачи, мотивы, ценностно-нормативный аспект взаимодействия. Могут анализироваться ситуации непосредственного взаимодействия. Существует множество методик, предлагающих оценить свое

поведение в типичных ситуациях или высказаться по поводу предпочтения тех или иных предложенных ситуаций взаимодействия и т. п. (например, тест К. Томаса «Стратегия поведения в конфликтной ситуации»).

Анализ взаимодействия представлен и на микроуровне. Можно назвать ряд известных методов, работающих на этом уровне: транзактный анализ Эрика Берна – анализ элементарных социальных взаимодействий с точки зрения трех эго-состояний: родитель, взрослый, ребенок; схему наблюдения Р. Бейлза, представляющую собой систему категорий взаимодействия людей в группе. Согласно этой схеме, то или иное наблюдаемое социальное действие человека может быть отнесено к одной из четырех областей: позитивной социально-эмоциональной, негативной социально-эмоциональной, положительной в решении задач, нейтральной в решении задач.

Отдельная проблема, требующая рассмотрения и анализа, – взаимодействие с уровня на уровень. Переход «снизу вверх» происходит по законам развития системы, на каждом следующем уровне появляются новые феномены. Так, например, применительно к ситуации взаимодействия на мезоуровне можно выделить сотрудничество и конкуренцию, в то время как в акте элементарного социального взаимодействия можно говорить лишь о конъюнктивных или дизъюнктивных социальных действиях. Будет проявляться влияние и при переходе «сверху вниз». Так, установление, например, отношений партнерства будет способствовать приоритетному развитию ситуации взаимодействия по сценарию «сотрудничество». В свою очередь, ситуация сотрудничества скорее будет провоцировать взаимные конъюнктивные социальные действия партнеров, чем дизъюнктивные.

Взаимодействие субъектов может осуществляться как взаимодействие одновременно в разных сферах: перцептивной, коммуникативной, функционально-ролевой, нормативной, ценностно-смысловой, мотивационной.

Партнерство и совместная деятельность

В соответствии с пониманием П. Сорокина, отличие одного вида взаимодействия от другого может определяться спецификой взаимодействующих субъектов и спецификой самого процесса взаимодействия [Сорокин, 1992]. Попробуем очень бегло и поверхностно, но все-таки сравнить партнерство и совместную деятельность. Надо отметить, что эта задача непростая и требует дальнейшего более глубокого анализа.

Партнерство – это паритетные отношения, ориентация на достижение цели каждым участником (индивидуальные цели), независимость, самостоятельность субъектов, свобода выбора партнера по взаимодействию. В таких отношениях преобладают ситуации сотрудничества, могут иметь место и ситуации конкуренции, нормативная регуляция – на основе базовой структуры принципов и норм партнерства и неформальных, разделяемых партнерами норм и правил взаимодействия. Взаимодействие основано на социальном обмене разного рода ресурсами. Важное значение имеет этап до взаимодействия «по делу» – подготовки и согласования (общения). Специфика нормативной регуляции – неформальность норм и правил – актуализирует

значение того, что Т. Парсонс называл «экспектацией» социальных субъектов, являющейся, по его мнению, ключевым атрибутом социального действия. То есть речь идет о системе ожиданий, рефлексии по отношению к партнеру и по отношению к себе, о проигрывании предполагаемых ситуаций взаимодействия. Высока неопределенность, существует некоторый риск, что партнер не станет следовать неформальным нормам, поэтому так важны доверие и ответственность. Союз равноправных, независимых, самоорганизующихся субъектов. Свобода выбора. Не столь предметная деятельность, огромное значение имеет общение в процессе взаимодействия для достижения целей, получения результата (общего результата при индивидуальных целях). Партнерство реализуется посредством обмена – *материального обмена и обмена отношениями*. Взаимодействие партнеров осуществляется как взаимодействие одновременно во всех сферах: перцептивной, коммуникативной, функционально-ролевой, нормативной, ценностно-смысловой, мотивационной.

Совместная деятельность предполагает общую цель (как правило). Субъекты ориентированы на ее достижение. Основные характеристики данного вида отношений: организационная зависимость субъектов в достижении общей цели, предпочтительно сотрудничество, ситуации конкуренции могут дестабилизировать отношения совместной деятельности, нормативная регуляция – на основе предписанных формальных правил и норм. Взаимодействие основано на взаимозависимости в достижении цели деятельности. Как правило, это предметная деятельность, основной этап – деятельность. Поведение партнеров по совместной деятельности обычно хорошо прогнозируемо, так как регулируется преимущественно формальными нормами и предписаниями. Есть определенность, риск минимален. Субъекты ограничены в свободе выбора партнера и самоорганизации. Чаще всего есть внешнее руководство. Совместная деятельность – в первую очередь функционально-ролевое взаимодействие.

Приведенное соотнесение партнерства и совместной деятельности ни в коей мере не претендует на истину в последней инстанции, оно лишь обозначает перспективу дальнейших исследований. Примечательно, что в монографии А. Л. Журавлева «Психология совместной деятельности» целый раздел посвящен анализу работ по изучению партнерского взаимодействия [Журавлев, 2005, с. 53–76].

Заключение

Индивид как субъект «всегда неразрывно связан с другими людьми и вместе с тем автономен, независим, относительно обособлен» [Брушлинский, 2003, с. 32]. В партнерстве человек не просто может проявить себя в заданных условиях сотрудничества с другими людьми, но сам может и должен активно формировать контекст совместности. Это касается выбора конкретного партнера, определения формата общения, формирования общности норм и ценностей взаимодействия, конкретизации вклада каждого из партнеров в успех взаимодействия. Важное значение приобретают особые взаи-

моотношения между людьми, позволяющие каждому партнеру реализовать свой потенциал.

За последние 30 лет российское общество претерпело немалые трансформации в сфере экономики и политического устройства. Эти процессы теснейшим образом связаны с социальными метаморфозами в жизни россиян. Произошли существенные изменения взаимоотношений между субъектами как экономического, так и более широко – социального взаимодействия. Партнерство на разных уровнях социальной жизни играет важную роль в обеспечении гуманизации общества в формировании цивилизованных человеческих отношений.

Список литературы

- Брушлинский А. В.* Мышление как процесс и проблема деятельности // *Вопр. психологии.* 1982. № 2. С. 28–40.
- Брушлинский А. В.* Психология субъекта. М. : Ин-т психологии РАН ; СПб. : Алетейя, 2003. 272 с.
- Вебер М.* Избранные произведения. М. : Прогресс, 1990. 808 с.
- Громов И. А., Мацкевич И. А., Семёнов В. А.* Западная социология. СПб. : ДНК, 2003. 531 с.
- Гумплович Л.* Основы социологии. М. : Либроком, 2010. 368 с.
- Дюркгейм Э.* Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М. : Канон, 1995. 352 с.
- Журавлев А. Л.* Психология совместной деятельности. М. : Ин-т психологии РАН, 2005. 640 с.
- Иванов С. А.* Социальное партнерство как феномен цивилизации // *Журн. социологии и соц. антропологии.* 2005. Т. 8, № 3. С. 79–99.
- Летурно Ш.* Прогресс нравственности. М. : URSS, 2007. 384 с.
- Ломов Б. Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. М. : Наука, 1984. 444 с.
- Ломов Б. Ф.* Системность в психологии: избранные психологические труды. М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2003. 424 с.
- Позняков В. П., Вавакина Т. С.* Ресурсно-ценностный подход к анализу социального взаимодействия субъектов совместной жизнедеятельности // *Знание. Понимание. Умение.* 2014. № 3. С. 257–268.
- Позняков В. П., Вавакина Т. С.* Психология делового партнерства: теория и эмпирические исследования. М. : Ин-т психологии РАН, 2016. 320 с.
- Сорокин П. А.* Человек. Цивилизация. Общество. М. : Политиздат, 1992. 543 с.
- Социальная психология : учеб. пособие / отв. ред. А. Л. Журавлев.* М. : ПЕР СЭ, 2002. 351 с.
- Социология: Энциклопедия / сост. А. А. Грицанов [и др.].* Минск : Книж. дом, 2003. 1312 с.
- Спенсер Г.* Основания социологии: в 2 т. СПб. : Тип. Т-ва И. Д. Сытина. 1898. Т. 1. 432 с.
- Сушков И. Р.* Категория «отношения» и взаимодействие социальных субъектов // *Психология отношений человека и психическая регуляция деятельности / под ред. А. Л. Журавлева, В. А. Зобкова.* М. ; Владимир : Собор, 2007. 248 с.
- Сушков И. Р.* Психологические отношения человека в социальной системе. М. : Ин-т психологии РАН, 2008. 412 с.
- Тард Г.* Законы подражания. М. : Акад. проект, 2011. 304 с.

Фролов С. С. Словарь ключевых социологических терминов // Социология : учебник / С. С. Фролов. М. : Наука, 1999. 384 с.

Штаммлер Р. Хозяйство и право с точки зрения материалистического понимания истории. М. : URSS, 2016. 310 с.

Espinas A. Être ou ne pas être // Revue philosophique. 1904. P. 466–468.

Tönnies F. Gemeinschaft und Gesellschaft. Jena, 1887. 294 p.

Partnership as a Subject of Study in Social Psychology

T. S. Vavakina

Institute of Psychology of the RAS, Moscow

Abstract. The article proves the importance of the problem of studying partnership in the frameworks of social psychology. It is noted that the real interaction is one of the basic criteria of social psychology. The author attempted to frame social interaction in the context of activity and communication categories. The correlation of an actor, subject, and object concepts has been analyzed. Theoretical model of social interaction has been proposed. There are three levels of analysis in the structure of social interaction: micro-level, meso-level and macro-level. Micro-level is a simple social interaction. Meso-level is an interaction situation. Macro-level is marked by sustainable relationships between actors. A new aspect of treating the problem arises – parity and hierarchy of relationships.

Keywords: interaction, social interaction, partnership, partnership relationships, parity, activity, communication, actor.

For citation: Vavakina T.S. Partnership as a Subject of Study in Social Psychology. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2018, vol. 25, pp. 38-50. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2018.25.38> (in Russian)

References

Brushlinskiy A.V. Myishlenie kak protsess i problema deyatel'nosti [Thinking as process and problem of activity]. *Voprosy psikhologii* [Psychology questions], 1982, vol. 2, pp. 28-40. (in Russian)

Brushlinskiy A.V. *Psikhologiya sub'ekta* [Psychology of the subject]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., St. Petersburg, Aleteyya Publ., 2003, 272 p. (in Russian)

Veber M. *Izbrannyye proizvedeniya* [Chosen works]. Moscow, Progress Publ., 1990, 808 p. (in Russian)

Gromov I.A., Matskevich I.A., Semenov V.A. *Zapadnaya sotsiologiya* [West sociology]. St. Petersburg, DNK Publ., 2003, 531 p. (in Russian)

Gumplowicz L. *Osnovyi sotsiologii* [Fundamentals of sociology]. Moscow, Librokom Publ., 2010, 368 p. (in Russian)

Durkheim E. *Sotsiologiya. Ee predmet, metod, prednaznachenie* [Sociology. His subject, method, mission]. Moscow, Kanon Publ., 1995, 352 p. (in Russian)

Zhuravlev A.L. *Psikhologiya sovместной deyatel'nosti* [Psychology of joint activity]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2005, 640 p. (in Russian)

Ivanov S.A. Sotsialnoe partnerstvo kak fenomen tsivilizatsii [Social partnership as civilization phenomenon]. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii* [Journal of Sociology and Social Anthropology], 2005, vol. 8, no. 3, pp. 79-99. (in Russian)

Létourneau Ch. *Progress nravstvennosti* [The Evolution of morality]. Moscow, URSS Publ., 2007, 384 p. (in Russian)

Lomov B.F. *Metodologicheskiye i teoreticheskiye problemy psikhologii* [Methodological and theoretical problems of psychology]. Moscow, Nauka Publ., 1984, 444 p. (in Russian)

Lomov B.F. *Sistemnost v psikhologii: izbrannyye psikhologicheskiye trudy* [Systematic in Psychology: Selected Psychological Works]. Moscow, Moscow psikhologo-social institute Publ., Voronezh, MODEK Publ., 2003, 424 p. (in Russian)

Poznyakov V. P., Vavakina T. S. Resursno-tsennostnyy podkhod k analizu sotsialnogo vzaimodeystviya subyektov sovmestnoy zhiznedeyatel'nosti [Resource-value approach to the analysis of social interaction of subjects of joint life activity]. *Znaniye. Ponimaniye. Umeniye* [Knowledge. Understanding. Skill], 2014, no. 3, pp. 257-268. (in Russian)

Poznyakov V. P., Vavakina T. S. *Psikhologiya delovogo partnerstva: teoriya i empiricheskie issledovaniya* [Psychology of business partnership: theory and empirical research]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2016, 320 p. (in Russian)

Sorokin P. A. *Chelovek. Tsvilizatsiya. Obshchestvo* [Human. Civilization. Society]. Moscow, Politizdat Publ., 1992, 543 p. (in Russian)

Sotsialnaya psikhologiya: Ucheb. posobiye dlya vuzov [Social psychology: Textbook for high schools]. Otv. red. A. L. Zhuravlev. Moscow, PER SE Publ., 2002, 351 p. (in Russian)

Gritsanov A. A., Abushenko V. L., Evelkin G. M., Sokolova G. N., Tereshchenko O. V. (sost.). *Sotsiologiya: Entsiklopediya* [Sociology: Encyclopaedia]. Minsk, Knizhnyy Dom Publ., 2003, 1312 p. (in Russian)

Spencer H. *Osnovaniya sotsiologii: v 2 t.* [The Principles of Sociology: in 2 vol.]. St. Petersburg, Tipografiya tovarishchestva I. D. Sytina Publ., 1898, vol. 1, 432 p. (in Russian)

Sushkov I.R. *Kategoriya «otnosheniya» i vzaimodeystvie sotsialnykh sub'ektov // Psikhologiya otnosheniy cheloveka i psicheskaya regulyatsiya deyatelnosti* [The category of “relations” and the interaction of social actors. *Psychology of human relations and mental regulation of activity*]. Moscow, Vladimir, Sobor Publ., 2007, 248 p. (in Russian)

Sushkov I.R. *Psikhologicheskiye otnosheniya cheloveka v sotsialnoy sisteme* [Psychological relations of man in the social system]. Moscow, Institute of Psychology of RAS Publ., 2008, 412 p. (in Russian).

Tarde G. *Zakony podrazhaniya* [Laws of imitation]. Moscow, Akademicheskiiy Proekt Publ., 2011, 304 p. (in Russian)

Frolov S.S. *Vzaimodeystviye sotsialnoye. Slovar klyuchevykh sotsiologicheskikh terminov* [Social interaction. Dictionary of key sociological terms]. Moscow, Nauka Publ., 1999, 384 p. (in Russian)

Stammler R. *Hozyaystvo i pravo s tochki zreniya materialisticheskogo ponimaniya istorii* [Economy and the right from the point of view of materialistic understanding of history]. Moscow, URSS Publ., 2016, 310 p. (in Russian)

Espinosa A. Être ou ne pas être [To be or not to be]. *Revue philosophique* [Philosophical Review]. 1904, p. 466-468. (in French)

Tönnies F. *Gemeinschaft und Gesellschaft* [Community and society]. Jena, 1887, 294 p. (in German)

Вавакина Татьяна Сергеевна
кандидат психологических наук,
ассоциированный сотрудник,
лаборатория социальной
и экономической психологии
Институт психологии РАН
Россия, 129366, г. Москва, ул. Ярославская, 13
e-mail: tvavakina@mail.ru

Vavakina Tatyana Sergeevna
Candidate of Sciences (Psychology),
Associate Member, Laboratory of
Social and Economical Psychology
Institute of Psychology RAS
13, Yaroslavskaaya st., Moscow,
129366, Russian Federation
e-mail: tvavakina@mail.ru

Дата поступления: 30.05.2018

Received: May, 30, 2018