



УДК 159.922.6

Гендерные особенности социального интеллекта детей подросткового возраста и возможности его развития

А. В. Маркер

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

М. В. Биркина

*Межпоселенческий культурный центр администрации
Черемховского районного муниципального образования,
пос. Михайловка Черемховского р-на*

Аннотация. На основании выводов эмпирического исследования авторами анализируются гендерные особенности социального интеллекта испытуемых подросткового возраста. Юноши демонстрируют высокий уровень понимания вербальной информации, низкий уровень развития эмпатических тенденций. Особенности социального интеллекта девушек подросткового возраста является более высокий уровень восприятия невербальной информации и эмоциональных состояний других людей, а также низкий уровень умения слушать, сдержанность эмоциональных проявлений в общении. Экспериментальная работа по развитию социального интеллекта показала положительную динамику в группах испытуемых: юноши стали лучше понимать невербальную информацию и демонстрировать более высокую сдержанность в общении. Девушки научились лучше воспринимать вербальную информацию, а также проявлять большую эмпатию и уравновешенность в процессе диалога.

Ключевые слова: социальный интеллект, гендерные особенности, развитие социального интеллекта.

Успешное решение задач развития личности детей подросткового возраста, повышение эффективности их адаптации, обучения и социализации во многом определяются тем, насколько развит социальный интеллект.

Социальный интеллект является относительно новым понятием в психологии. В его изучение внесли свой вклад такие зарубежные и отечественные психологи, как Г. Айзенк, Г. Гарднер, Дж. Гилфорд, Г. Олпорт, М. Салливан, Р. Стернберг, Э. Торндайк, Т. Хант, Ю. Н. Емельянов, Е. С. Михайлова, Л. И. Уманский, Д. В. Ушаков и др. Являясь когнитивной составляющей коммуникативных способностей личности, социальный интеллект обеспечивает самопознание, саморазвитие и самообучение, представляет собой четкую, согласованную группу ментальных способностей, определяющих успешность социальной адаптации. Исследователями указывается на целый ряд условий, обуславливающих развитие и формирование социального интеллекта. Одним из них является гендерная принадлежность человека. Ведь именно гендер как социальный пол моделируется обществом и через различные микро- и макро-

техники, вменяется индивидууму как поведенческий паттерн, обуславливая во многом особенности его социальной коммуникации, поведения и мышления. Несмотря на множество исследований, остаются нерешенными вопросы, связанные с гендерными характеристиками социального интеллекта.

На основе теоретического анализа гендерных особенностей формирования социального интеллекта у детей разного возраста было выявлено, что понятие «социальный интеллект» относится к разряду «дискуссионных» психологических категорий. Д. В. Ушаков дал разноплановую характеристику социального интеллекта и сформировал структурно-динамическую теорию социального интеллекта, описывая его как интегральную интеллектуальную способность, определяющую успешность общения и социальной адаптации [3]. А. Л. Южанинова, в свою очередь, рассматривает социальный интеллект как особую умственную способность, определяющую эффективность общения [6]. Ю. Н. Емельянов выделяет три группы критериев, описывающих социальный интеллект: когнитивные, эмоциональные и поведенческие. Когнитивный компонент содержит в себе социальные знания о людях, социальную интуицию, социальное прогнозирование. Эмоциональный компонент включает социальную выразительность, сопереживание, способность к саморегуляции. В поведенческий компонент входят социальное восприятие, социальное взаимодействие, социальная адаптация [2].

В западной психологии классической моделью социального интеллекта считается модель Дж. Гилфорда. Он обозначает социальный интеллект как интегральную интеллектуальную способность, определяющую успешность общения и социальной адаптации, как способность правильно понимать своё поведение и поведение других людей, распознавать намерения, чувства и эмоциональное состояние человека по невербальной и вербальной экспрессии в процессе взаимодействия. Эта способность необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации. Социальный интеллект объединяет и регулирует познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов (человека как партнера по общению, группы людей). К процессам, его образующим, относят социальную сензитивность, социальную перцепцию, социальную память и социальное мышление [1, с. 433–456.].

Структурная модель интеллекта Дж. Гилфорда легла в основу данного исследования. Согласно этой модели социальный интеллект есть система интеллектуальных способностей, которые могут быть описаны через четыре фактора, а именно:

- 1) способность предвидеть последствия поведения людей в определенной ситуации, предположить ее дальнейшее развитие;
- 2) способность к выделению общих существенных признаков в разнообразных невербальных реакциях индивида;
- 3) способность понимать изменения значения похожих вербальных реакций человека;
- 4) способность понимать логику развития ситуации взаимодействия, значение поведения людей в этих ситуациях.

Необходимо отметить, что тест Дж. Гилфорда в нашем исследовании был дополнен еще тремя тестовыми методиками, что позволило более всесторонне изучить социальный интеллект.

Помимо методики Дж. Гилфорда, в психодиагностический комплекс, составленный для диагностики социального интеллекта детей подросткового возраста, вошли следующие тестовые методики:

- 1) опросник «Способность к эмпатии» (авторы А. Мехрабиан и Н. Эпштейн);
- 2) методика «Оценка самоконтроля в общении» (М. Снайдер);
- 3) тест «Умеете ли вы слушать?» (В. А. Федорошин).

Исследование гендерных особенностей формирования социального интеллекта у школьников подросткового возраста проводилось в посёлке Михайловка Черемховского района на базе МКОУ СОШ № 1. Выборку составили школьники 9-х классов в количестве 48 человек, из них: 24 девушки и 24 юношей. Возрастной диапазон: 14–15 лет.

В результате проведенного практического исследования было получено несколько массивов данных, которые были занесены в таблицы и гистограммы. Процентные показатели испытуемых по тесту «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда представлены в табл. 1, 2.

Таблица 1

Показатели испытуемых по тесту «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда

Название субтеста	Уровни (%)									
	Низкий		Средне-слабый		Средний		Средне-сильный		Высокий	
	Ю	Д	Ю	Д	Ю	Д	Ю	Д	Ю	Д
Истории с завершением	42	42	50	54	8	4	-	-	-	-
Группы экспрессии	58	16	34	84	8	-	-	-	-	-
Вербальная экспрессия	62	42	38	54	-	4	-	-	-	-
Истории с дополнением	38	42	54	50	8	8	-	-	-	-
Композитная оценка	50	34,5	44	60,5	6	5	-	-	-	-

Примечание: Ю – юноши, Д – девушки.

Анализируя данные табл. 1, можно говорить о том, что общая осведомленность, отражающая эрудированность подростка, его понятливость, заметно выше у юношей. При этом последние нечувствительны к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, испытывают затруднения при интерпретации невербальных проявлений людей. У них снижена способность к распознаванию структуры межличностных ситуаций, что, возможно, обусловлено обостренным стремлением утвердить себя в обществе сверстников. Девушки способны оценивать состояния, чувства людей по их невербальным проявлениям, чувствовать характер и оттенки человеческих взаимоотношений, но при этом склонны исказить смысл вербальной информации. Девушки лучше регулируют и контролируют свои чувства, лучше их вербализуют, имеют более богатый тезаурус для описания эмоциональных состояний.

При использовании статистического критерия ϕ^* – углового преобразования Фишера – достоверность различий по тесту Дж. Гилфорда подтвердилась при $p \leq 0,01$ по субтестам «Группы экспрессии» и «Вербальная экспрессия», а

при $p \leq 0,05$ – по субтесту «Истории с дополнением». Таким образом выявлены следующие особенности социального интеллекта испытуемых: у юношей подросткового возраста преобладает понимание вербальной информации, а у девушек – невербальной. Результаты статистической обработки отражены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты статистической обработки по критерию ϕ^* по тесту «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда

Название субтеста	Уровни развития социального интеллекта		
	Низкий	Средне-слабый	Средний
Истории с завершением	0	0,37	0,10
Группы экспрессии	2,37	2,45	-
Вербальная экспрессия	2,60	2,39	-
Истории с дополнением	2,21	1,89	0

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые различия критерия ϕ^* – углового преобразования Фишера.

В результате психологического обследования подростков по опроснику «Способность к эмпатии» А. Мехрабиана и Н. Эпштейна получены следующие данные (табл. 3). Низкий уровень эмпатии имеют 2 девушки (4 %) и 12 юношей (25 %). Средний уровень выявлен у 22 девушек (46 %) и 12 юношей (25 %), а высокий уровень эмпатии в общей выборке испытуемых не выявлен.

Таблица 3

Результаты обследования испытуемых по опроснику «Способность к эмпатии»

Показатели	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Ю	Д	Ю	Д	Ю	Д
Кол-во детей	-	-	12	22	12	2
%	-	-	50	92	50	8

Примечание: Ю – юноши, Д – девушки.

По отношению к разным объектам эмпатии проявление эмоциональной отзывчивости у девушек подросткового возраста значительно ярче. Девушки сильнее проявляют интерес к людям, принимают других людей, стремятся принадлежать к различным социальным группам, устанавливать эмоционально близкие отношения с людьми, проявляя при этом меньше осторожности по сравнению с юношами. Девушки более склонны говорить о своих бедах в ответ на рассказы других о своих неприятностях, проявляют большую степень сочувствия. Этот факт можно считать результатом более раннего усвоения девочками (девушками) нравственных норм, объясняться большей ориентацией их на общение, а также их стремлением иметь признание в межличностных отношениях, в то время как мальчики более ориентированы на предметные достижения.

Для подтверждения полученных различий применялся многофункциональный критерий ϕ^* – угловое преобразование Фишера. Эмпирическое по среднему уровню развития эмпатии $\phi^* = 2,44$, а по низкому уровню $\phi^* = 2,47$, что подтверждает различия на 0,01%-ном уровне значимости.

Достоверно установлен средний уровень развития эмпатических тенденций у девушек и низкий уровень их развития у юношей. Вероятно, это связано

с влиянием культурных особенностей, ожиданий и стереотипов, проявляющихся в поощрении большей чуткости и отзывчивости у девочек и девушек и в большей сдержанности и невозмутимости у юношей.

Самоконтроль в общении – это способность управлять эмоциями и речью при общении с другими людьми. Для ее оценки у детей подросткового возраста использовалась методика М. Снайдера «Оценка самоконтроля в общении» (табл. 4).

Таблица 4

Результаты обследования испытуемых
по методике «Оценка самоконтроля в общении»

Показатель	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Ю	Д	Ю	Д	Ю	Д
Кол-во детей	–	1	10	18	14	5
%	–	4	41	76	59	20

Примечание: Ю – юноши, Д – девушки.

Высокий уровень самоконтроля в общении показала 1 девушка подросткового возраста (4 %). Испытуемая легко входит в любую роль, гибко реагирует на изменение ситуации, хорошо чувствует и может предвидеть впечатление, которое производит на окружающих.

Средний уровень продемонстрировали 18 девушек (76 %) и 10 юношей (41 %). Испытуемые бывают несдержанны в своих эмоциональных проявлениях, но считаются в своем поведении с окружающими людьми и сверстниками, а также способны выслушать собеседника.

Низкий уровень самоконтроля в общении выявлен у 14 юношей (59 %) и 5 девушек (20 %). Поведение данных подростков устойчиво несдержанное. Скорее всего, испытуемые не считают нужным меняться в зависимости от ситуации.

Таким образом, девушки обращают внимание прежде всего на то, кто и как к кому относится. Разговор используется ими для установления социальных связей, усиления сплоченности и поддержания добрых отношений. В группах испытуемых юношей все внимание акцентируется на личных достоинствах каждого члена группы. Они понимают и используют вербальную информацию для самоутверждения.

Следует отметить, что важным фактором, влияющим на формирование личности подростка, является общение его со сверстниками и взрослыми, в результате которого у подростка развиваются навыки социального взаимодействия. Сложность взаимоотношений подростка и взрослого заключается в том, что, с одной стороны, подросток стремится к самостоятельности, протестует против опеки и недоверия, а с другой – сталкиваясь с новыми жизненными трудностями, испытывает тревогу и опасения, ждет от взрослого помощи и поддержки, но не всегда хочет открыто признаваться в этом. Это противоречие вызывает низкий уровень сдержанности в эмоциональных проявлениях при общении юношей-подростков. Девушки более податливы к социальным требованиям и более конформны к окружающим и поэтому стараются сохранить гармонию в общении.

Статистический критерий ϕ^* – угловое преобразование Фишера позволил установить различия у школьников подросткового возраста по уровню самоконтроля в общении. Достоверно установлен средний уровень самоконтроля в общении у девушек и низкий – у юношей подросткового возраста (табл. 5).

Таблица 5

Результаты статистической обработки по критерию ϕ^*
по тесту «Оценка самоконтроля в общении»

Уровень самоконтроля	Эмпирическое ϕ^*	Уровень значимости
Высокий	–	–
Средний	2,56	$p \leq 0,01$
Низкий	2,61	$p \leq 0,01$

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые различия углового преобразования Фишера.

Результаты теста «Умеете ли вы слушать?» В. А. Федорошина показали, что средний уровень продемонстрировали 41 % девушек и 37 % юношей, низкий уровень – 63 % юношей и 59 % девушек. Высокий уровень умения слушать у подростков не выявлен. В целом все испытуемые показали низкий уровень умения слушать собеседника.

Таким образом, у юношей подросткового возраста преобладает понимание вербальной информации, а у девушек – невербальной. Юноши нечувствительны к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, испытывают затруднения при интерпретации невербальных проявлений людей. При этом способность распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике у юношей выражена слабо. Девушки способны оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, чувствовать характер и оттенки человеческих взаимоотношений, но часто искажают смысл вербальной информации. Способность девушек распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике, понимать логику развития ситуации взаимодействия, анализировать поведение людей в этих ситуациях достоверно выше, что, вероятно, обусловлено более ранним физическим и психологическим их созреванием. Способность предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения, предсказывать события, намерения участников коммуникации у всех подростков выражена недостаточно ярко. Это обусловлено тем, что понимание особенностей человеческого взаимодействия разных людей только начинает структурироваться и выстраиваться у подростков в некую систему.

На основе выводов эмпирического исследования была разработана и апробирована программа тренинга по развитию социального интеллекта школьников подросткового возраста.

При формировании тренинговой программы использовались труды Ю. Н. Емельянова, Р. Кочюнас, Ю. М. Жукова и др., а также программы тренинговых занятий, разработанные Л. Анн, А. Г. Лидерс.

Были сформулированы следующие задачи тренингового воздействия:

- 1) развитие социальной сензитивности;

2) освоение базовых коммуникативных навыков и умений (активного слушания, использование вербальных и невербальных средств общения);

3) формирование навыков конструктивного общения и позитивного поведения;

4) развитие способностей подстройки, присоединения и эмпатии в процессе общения и взаимодействия.

Программа тренинга предусматривала групповую форму работы, продолжительностью 16 часов (8 занятий по 2 часа). Развивающая работа проводилась в подгруппах: первую группу составили юноши, вторую – девушки. Место проведения – актовый зал МКОУ СОШ № 1 пос. Михайловка. Календарно-тематический план занятий представлен в табл. 6.

Таблица 6

Тематический план тренинга

Название темы занятий	Задачи	Кол-во часов
«Мир во мне. Как я вижу себя?»	Создание эмоционально благоприятной атмосферы в группе для доверительного общения. Определение особенностей личности каждого участника; создание климата психологической безопасности	2
«Мир вокруг меня. Как я вижу других?»	Формирование умений видеть, чувствовать, адекватно воспринимать других людей. Формирование чувствительности к невербальным и вербальным средствам общения	2
«Я» глазами мира. Как другие видят меня?»	Формирование умения слушать и давать обратную связь	2
«Встреча двух миров»	Развитие способности «вставать на позицию других». Формирование эффективных способов разрешения конфликтов. Тренировка навыков самоконтроля	2
«Взаимодействие двух миров»	Знакомство участников программы с поведенческими стратегиями поиска и оказания поддержки. Развитие навыков эмпатии	2
«Взаимодействие двух миров»	Обучение использованию навыков разрешения проблем и поиска и оказания социальной поддержки в стрессовых ситуациях	2
«Кто есть кто?»	Отработка умения анализировать свои личностные особенности и особенности других. Развитие умения опираться на свои положительные качества	2
«Заглянем в будущее»	Закрепление у участников умений контролировать свое поведение. Отработка навыков самоконтроля, самоодобрения. Подведение итогов	2

Контроль результатов осуществлялся с применением методик, использованных на входном контроле: 1) тест «Социальный интеллект» (Дж. Гилфорд); 2) опросник «Способность к эмпатии» (авторы А. Мехрабиан и Н. Эпштейн); 3) методика «Оценка самоконтроля в общении» (М. Снайдер).

Статистические показатели ϕ^* критерия угловое преобразование Фишера по субтесту «Истории с завершением» по тесту «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда представлены в табл. 7.

Таблица 7

Статистические показатели ϕ^* по субтесту «Истории с завершением» Дж. Гилфорда у подростков до и после тренинга

Уровни	Юноши			Девушки		
	До, %	После, %	ϕ^* эмп	До, %	После, %	ϕ^* эмп
Низкий	42	34	1,98 ($p \leq 0,05$)	42	39	2,75 ($p \leq 0,01$)
Средне-слабый	50	58	1,80 ($p \leq 0,05$)	54	50	1,72 ($p \leq 0,05$)
Средний	8	8	0	4	11	1,67 ($p \leq 0,05$)

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые различия углового преобразования Фишера.

Статистические показатели, представленные в табл. 7, свидетельствуют об уровневых различиях по субтесту «Истории с завершением» на 0,05%-ном и 0,01%-ном уровнях. Произошли изменения в положительную сторону, но способность юношей и девушек предвидеть последствия в поведении людей в определенной ситуации всё ещё находится в стадии формирования.

Статистические показатели критерия ϕ^* табл. 8 свидетельствуют о достоверных различиях по субтесту «Группы экспрессии». У девушек выявлены достоверные различия по высокому уровню, а у юношей – по средне-слабому.

После проведения развивающих мероприятий в группе подростков произошло снижение показателей низкого уровня и увеличение показателей средне-слабого уровня социального интеллекта по субтесту «Группы экспрессии».

Таблица 8

Статистические показатели ϕ^* по субтесту «Группы экспрессии» Дж. Гилфорда у подростков до и после тренинга

Уровень	Юноши			Девушки		
	До, %	После, %	ϕ^*	До, %	После, %	ϕ^*
Низкий	58	50	1,78 ($p \leq 0,05$)	16	12	1,67 ($p \leq 0,05$)
Средне-слабый	34	42	1,72 ($p \leq 0,05$)	84	84	0
Средний	8	8	0	0	4	1,64 ($p \leq 0,05$)

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые различия углового преобразования Фишера.

Статистический G – критерий знаков, примененный к данным по опроснику «Способность к эмпатии» А. Мехрабиана и Н. Эпштейна, подтвердил достоверные сдвиги на 0,05%-ном уровне по развитию уровня эмпатии у девушек.

Статистический G – критерий знаков, примененный к результатам испытуемых по методике «Оценка самоконтроля в общении» М. Снайдера, выявил достоверные сдвиги на 0,05%-ном уровне по развитию самоконтроля в обще-

нии. То есть после проведенной работы юноши стали демонстрировать большую сдержанность в общении и лучше понимать невербальную информацию. Девушки стали лучше понимать вербальную информацию, проявляя более высокую сдержанность в общении и эмпатию.

Таким образом, тренинговая работа по развитию социального интеллекта у школьников подросткового возраста позволила оптимизировать такие компоненты социального интеллекта у юношей, как понимание невербальной информации, регуляция собственных эмоций в общении. В свою очередь, у девушек возросло понимание вербальной информации, эмпатия и регуляция собственных эмоций в общении. Таким образом, развитие социального интеллекта в подростковом возрасте возможно в процессе тренинговых воздействий.

Список литературы

1. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления. – М. : Прогресс, 1965. – 397 с.
2. Емельянов Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю. Н. Емельянов. – Л. : ЛГУ, 1985. – С. 7–27.
3. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Любина, Д. В. Ушакова. – М. : Ин-т психологии РАН», 2004. – 176 с.
4. Михайлова Е. С. Методика исследования социального интеллекта / Е. С. Михайлова. – СПб. : Иматон, 2006. – 53 с.
5. Михайлова Е. С. Социальный интеллект. Концепции, модели, диагностика / Е. С. Михайлова. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. – 265 с.
6. Южанинова А. Л. К проблеме диагностики социального интеллекта личности / А. Л. Южанинова // Проблемы оценивания в психологии. – Саратов, 1984. – С. 63–67.

Gender Peculiarities of Adolescents' Social Intellect and Its Development Prospects

A. V. Marker

Irkutsk State University, Irkutsk

M. V. Birkina

*Inter-urban Cultural Centre of Tcheremkhovsky District
Municipality Administration, Mikhailovka Settlement*

Abstract. Gender peculiarities of social intellect of adolescents are analyzed on the basis of the empirical research. Boys show a high level of verbal message comprehension, and low level of empathy development. Girls in their teen-age years have social intellect that is characterized by a higher level of nonverbal information perception and sense of other people's feelings, and a lower level of listening skills, restraint in showing emotions in communication. Experimental study of social intellect development showed positive dynamics: boys began to comprehend nonverbal information better, and at the same time be more restraint in communication. Girls learned to acquire verbal information better, and show more empathy and emotional balance when interacting with peers.

Keywords: social intellect, gender peculiarities, social intellect development.

Маркер Анна Викторовна
кандидат психологических наук, доцент
Иркутский государственный университет
664003, г. Иркутск, К. Маркса, 1
e-mail: annamarker@mail.ru

Marker Anna Viktorovna
Candidate of Sciences (Psychology),
Associate Professor
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003
e-mail: annamarker@mail.ru

Биркина Мария Викторовна
заместитель директора
по административно-хозяйственной
деятельности
Межпоселенческий культурный центр
администрации Черемховского
районного муниципального образования
665448, Иркутская область,
Черемховский район, пос. Михайловка,
квартал 2, д. 5
e-mail: birkina.mail.ru@mail.ru

Birkina Mariya Viktorovna
Deputy Director for Administration and
Maintenance Activity
Inter-urban Cultural Centre
of Tcheremkhovsky District Municipality
Administration
5, Square 2, Mikhailovka Settlement, Tcher-
emkhovsky District, Irkutsk Region, 665448
e-mail: birkina.mail.ru@mail.ru