



УДК 159.9.075

Особенности ценностно-смысловой сферы и учебной активности обучающихся в техническом вузе

Е. Г. Воронцова

Ангарский государственный технический университет, г. Ангарск

Аннотация. Рассмотрены вопросы ценностно-смысловой сферы личности. Одним из основных средовых факторов становления смысложизненных ориентаций в студенчестве является обучение в вузе, а личностным свойством, задающим основу для формирования и видоизменения смысложизненных образований, выступает учебная активность обучающихся. Представлен анализ результатов изучения особенностей учебной активности и смысложизненных ориентаций и их взаимосвязи у обучающихся технического вуза. Исследование основано на предположении о том, что смысложизненные ориентации и учебная активность обучающихся вуза имеют динамические и структурные особенности. Выявлены достоверные связи между смысложизненными ориентациями и учебной активностью. Динамические особенности результатов представлены в сравнительном изучении результатов диагностики ценностно-смысловой сферы и учебной активности у обучающихся технического вуза на протяжении всего периода обучения. Полученные результаты доказывают, что существуют корреляции между показателями смысложизненных ориентаций и учебной активностью обучающихся.

Ключевые слова: ценностно-смысловая сфера, студенческий возраст, смысложизненные ориентации, учебная активность, компоненты учебной активности, взаимосвязь учебной активности и ценностно-смысловой ориентации обучающихся вуза, динамические и структурные особенности учебной мотивации и смысложизненных ориентаций.

Введение

Вопросы ценностно-смысловой сферы личности сегодня широко обсуждаются в психологической науке и практике, поскольку от развитой структуры ценностей и смыслов их направленности зависят общественные и личностные идеалы, культурно одобряемое поведение, духовный образ организации, региона и страны. Актуальность темы подчеркивается общей ситуацией в стране, стремительными преобразованиями в политической, экономической и духовной сферах нашего общества, а также серьезными изменениями в психологии ценностных ориентаций и поступках людей всех возрастных групп, в частности молодежи и студенчества [9; 11]. В современном образовании также много трансформаций – от новых моделей обучения и учебных планов до образовательных стандартов и новых педагогических технологий. Перечисленные преобразования вскрывают ряд условий,

предъявляемых к личности, при этом психологически главное из них – это адекватное самоизменение, саморазвитие и личностно-профессиональное становление в соответствии с меняющимися требованиями обучения профессии и жизни в целом [13, с. 99–100].

Цель нашего исследования – изучение динамических и структурных особенностей учебной активности (УА) и смысложизненных ориентаций обучающихся технического вуза. Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет», г. Ангарск. В нем принимало участие 130 человек технических и экономических направлений обучения. Методологической основой выступают работы А. Н. Леонтьева, А. А. Волочкова, А. И. Крупнова, В. Э. Чудновского.

Представление о ценностях и смыслах в психологических подходах

Ценности и смыслы личности рассматриваются в различных подходах психологических исследований: деятельностном, системном, регулятивном, динамическом.

В деятельном подходе А. Н. Леонтьев основой формирования личности называет общественные отношения к миру, актуализирующиеся в деятельности личности. Автором подчеркивается, что в ходе реализации деятельности фундаментальной основой личности является система общественных отношений, а становление личности происходит в процессе перестройки этих отношений и выстраивания иерархии смыслообразующих мотивов.

С позиций системного подхода ценностные ориентации исследователями понимаются как система сознательных и избирательных связей, которые влияют на постановку жизненных целей, осмысленность выборов личности [12, с. 35–38], как система, в которую включены компоненты – убеждения, индивидуальные установки, предпочтения, развивающиеся на основе личностных смыслов и проявляющихся в поведении [15, с. 175–186], динамическая система, определяющая жизнедеятельность человека [15, с. 82–97; 14, с. 15].

Изменения смысловых образований личности в онтогенезе исследуется в рамках динамического подхода, сторонниками которого являются Б. С. Братусь, Ф. Е. Василюк, Д. А. Леонтьев, А. С. Шаров. Необходимость исследования ценностно-смысловой сферы и возраста подчеркивается в трудах А. Н. Леонтьева, Е. В. Шелобановой. Динамика смысловых образований представляет собой зарождение и изменение смыслов личности в течение жизнедеятельности, что А. Г. Асмоловым, Б. С. Братусем называется «большой динамикой», а изменение и трансформация смыслов в индивидуальной деятельности личности понимается как «малая динамика».

В регулятивном подходе подчеркивается роль ценностно-смысловой сферы личности в управлении своей жизнью и деятельностью, а также проблема движущей силы, которая эту ценность создает и объединяет ценности и смыслы [3; 14]. Ф. Е. Василюк выявил взаимосвязь ценностей и смыслов с регуляцией жизнедеятельности личности. А. С. Шаров называет ценностно-

смысловую сферу личности целостной подсистемой регуляции, которая занимает центральное, ключевое положение в системе регуляции в целом. Авторы вскрывают вопросы значимости ценностей как движущей силы для активности личности, подчеркивая, что свое выражение смыслы находят во внешней или внутренней активности человека [3; 14].

Учебная активность и смысложизненные ориентации

На формирование смысложизненных ориентаций влияют личностные и средовые факторы. Одним из основных средовых факторов в студенчестве является обучение в вузе, а личностным свойством, задающим основу для формирования и видоизменения смысложизненных образований, выступает учебная активность обучающихся [4]. Учебная активность понимается в науке «как мера включенности в процесс обучения, проявляющаяся в особенностях учебной мотивации и особенностях осуществления и регуляции учебной деятельности» [8; с. 90]; как способ моделирования, структурирования и осуществления личностью познавательной деятельности в образовательном процессе, при котором при сохранении ее индивидуального своеобразия учитываются типические особенности социокультурной общности» [1; 5; 6, с. 38], как динамическая сторона учебно-профессиональной деятельности обучающегося, а также как комплекс видов и проявлений активности обучающихся и качественно-количественная мера взаимодействия субъекта учения со средой обучения [3, с. 25; 7, с. 29].

Подробнее остановимся на исследовании учебной активности, характеризующейся в работе А. А. Волочкова. В учебную активность автор включает и динамический, и регулятивный компоненты, представленные в следующих составляющих.

1. Потенциал активности в учебной деятельности – скрытая, но непосредственно не наблюдаемая внутренняя тенденция, готовность к осуществлению деятельности: 1) учебная мотивация, выражающая субъективное отношение к учебной деятельности; 2) обучаемость, выражающая объективные возможности в учебно-познавательной деятельности, их самооценку и связанный с ней уровень притязаний.

2. Регулятивный компонент УА, выражающий характер соотношения произвольной, волевой и непроизвольной, эмоциональной саморегуляции в учебной деятельности.

3. Динамический компонент структуры УА: 1) динамические, «скоростные» характеристики активности (темп, интенсивность, эргичность как общее стремление к продолжению напряженной интеллектуальной деятельности) – применительно к содержательным особенностям данной деятельности; 2) наблюдаемые проявления динамики видоизменения учебной деятельности (инициатива, творчество, самостоятельность, проявления надситуативной активности).

4. Результативный компонент структуры УА: 1) объективные, внешне фиксируемые результаты учебной деятельности (успеваемость, обучен-

ность); 2) субъективные, внутренне пережитые результаты учебной деятельности (самооценка результатов, удовлетворенность ими).

В рассмотренных подходах к смысложизненным ориентациям и учебной активности у обучающихся вузов исследователями отмечается значимость учебной активности как личностного фактора и условия, способствующего успешному обучению в вузе, и как фундамента, на основании которого преобразуются и формируются смысложизненные ориентации [4].

Как выше было отмечено, в науке широко обсуждается исследование учебной активности личности обучающегося в вузе, и данный феномен представляется как системное образование, в которое включены и такие компоненты, как мотивация обучения в вузе и смысложизненные ориентации. В этой связи актуальным становится исследование перечисленных компонентов учебной активности в их взаимосвязи. Смысложизненные ориентации в трудах Д. А. Леонтьева и С. Л. Рубинштейна рассматриваются как регулятор направленности деятельности субъекта. На взаимосвязь профессионального выбора и мотивации обучения с ценностными ориентациями указывают Л. Н. Банникова, Ю. Р. Вишневецкий, М. В. Певная, отмечая, что в учебной деятельности студентов мотивация выступает побуждающей и направляющей компонентой личности к изучению будущей профессиональной деятельности [2]. О связи мотивационного и ценностного компонентов учебно-познавательной активности личности пишет Л. Е. Тарасова в своем исследовании этих феноменов у представителей разных этносов. Автор указывает, что успешность самых разнообразных видов деятельности, а особенно познавательной, зависит от культурного потенциала личности, используемых конструктивных форм и способов взаимодействия человека с миром [8]. Вместе с тем авторы отмечают, во-первых, сложность и многоаспектность феноменов учебной активности и смысложизненных ориентаций, во-вторых, то, что при наличии разноаспектных исследовательских подходов четкости и разработанности проблемы не сложилось, и в-третьих, несмотря на значимость смысложизненных ориентаций в структуре личности, наблюдается дефицит исследований взаимосвязи учебной активности с учебной мотивацией и смысложизненными ориентациями.

Эмпирическое исследование особенностей смысложизненных ориентаций и учебной активности обучающихся технического вуза

Исследование проводилось в следующей последовательности:

- выявление особенностей смысложизненных ориентаций обучающихся вуза (Тест смысложизненных ориентаций (ТСЖ), А. Н. Леонтьев);
- выявление особенностей учебной активности обучающихся (А. А. Волочков) между техническими и экономическими направлениями обучения;
- выявление мотивации обучения в вузе обучающихся с 1-го по 4-й курс;

– выявление взаимосвязи компонентов учебной активности и смысло-жизненных ориентаций обучающихся 1–4-х курсов в возрасте от 19 до 22 лет.

Гипотезы исследования:

– существуют различия в перечне смысложизненных ориентаций у обучающихся кибернетического факультета и факультета управления и бизнеса;

– смысложизненные ориентации и учебная активность обучающихся технического вуза имеют динамические и структурные особенности;

– существует корреляция между показателями смысложизненных ориентаций и учебной активностью обучающихся.

В исследовании были использованы следующие диагностические методики:

– «Смысложизненные ориентации» (СЖО), адаптирована

Д. А. Леонтьевым;

– самооценка учебной активности студентов (А. А. Волочков, 2007);

– методика изучения мотивации обучения в вузе Т. И. Ильиной;

– математико-статистический анализ выполнялся с использованием критерия Фишера (для определения различий двух групп независимых наблюдений); для выявления связей между показателями учебной активности и смысложизненных ориентаций использовался непараметрический метод – критерий χ^2 Пирсона.

В диагностической методике ТСЖ представлены показатели: ЦЖ – цели жизни, перспективы на будущее; ПЖ – процесс жизни, интерес и эмоциональная насыщенность жизни; РЖ – результат жизни, чувство удовлетворенности своей самореализацией; ЛК-Я – Локус контроля – Я, представление о себе как о сильной личности; ЛК-Ж – локус контроля – жизнь, способность управлять своей жизнью.

Результаты эмпирического исследования динамических и структурных особенностей смысложизненных ориентаций и учебной активности обучающихся технического вуза

В начале исследования выявлялись динамические особенности, которые представлены в сравнительном изучении результатов диагностики ценностно-смысловой сферы и учебной активности у обучающихся технического вуза на протяжении всего периода обучения.

Результаты проведенной диагностики смысложизненных ориентаций у обучающихся представлены на рис.

1. Показатель «Цель жизни» демонстрирует тенденцию к росту до 3-го курса: большинство обучающихся вуза имеют представления о своих целях на будущее, и это придает осмысленность, направленность и жизненную перспективу.

2. Наибольший процент обучающихся с высоким уровнем развития по субшкале «Процесс жизни» достигается на 3-м курсе и снижается на 4-м. Такой результат, на наш взгляд, является следствием снижения активности в

разных сферах жизни и акцентирования на подготовке итоговой квалификационной работы выпускников.

3. Увеличение количества обучающихся, демонстрирующих высокий уровень показателя «Результат жизни», отмечается к 4-му курсу, что можно интерпретировать как наибольшую выраженность продуктивности и осмысленности жизни на последнем этапе обучения в вузе.

4. Наблюдаются существенные различия показателя «Локус контроля – Я» у обучающихся 4-х курсов по сравнению с предыдущими тремя курсами обучения. Результаты вскрывают мнение выпускников о себе как о сильной личности, способной построить свою жизнь в соответствии с целями и представлениями о смысле.

5. С 1-го до 3-го курса выявлен рост показателя «Локус контроля – жизнь»: у студентов есть убеждение, что их жизнь ими контролируется, они могут принимать решения самостоятельно и воплощать их в жизнь. У обучающихся 4-го курса выявлено снижение значения этого параметра. Возможно, из-за тревоги по поводу предстоящей защиты, опасений, вызванных некоторой неопределенностью в дальнейшей жизни.

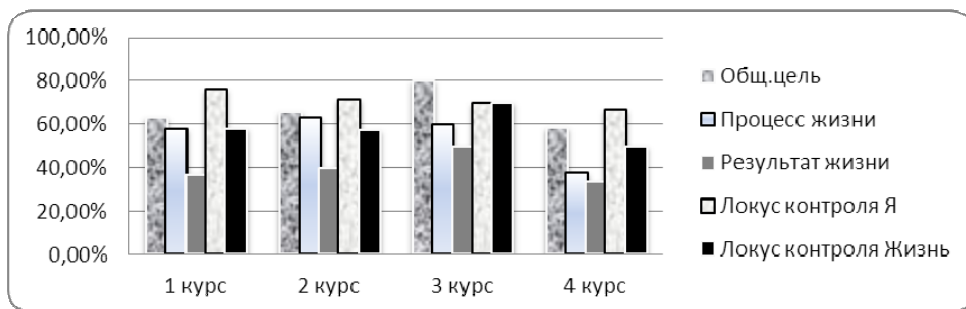


Рис. Результаты исследования смысложизненных ориентаций у обучающихся АНГТУ, $n = 130$

Значимых различий в уровнях по показателям методики ТСЖ, выявляющихся с помощью критерия Фишера, у студентов кибернетического факультета и факультета управления и бизнеса не выявлено, наша гипотеза о различиях в смысложизненных ориентациях у студентов, обучающихся на данных направлениях, не подтвердилась.

Далее в нашем исследовании выявлялись динамические особенности учебной активности обучающихся с 1-го по 4-й курс (табл. 1). В результате проведения диагностики учебной активности у обучающихся обнаружены следующие особенности: исполнительская динамика реализации учебных действий имеет тенденцию к росту и интенсивности роста к 4-му курсу; в динамике учебной активности наблюдается резкий скачок на 1-м и 4-м курсах.

Таблица 1

Результаты исследования учебной активности обучающихся
с 1-го по 4-й курс (А. А. Волочков), $n = 130$

Шкалы	Уровень УА, %			
	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс
УМ	26,2	20,00	30,00	70,83
ОБМ	44,74	62,86	30,00	30,33
КД рез	60,53	65,71	60,00	45,83
КД н	50,00	34,29	30,00	37,50
ДИНвзм	39,47	37,14	60,00	41,67
ДИНисп	55,26	45,71	60,00	70,83
УАрез	65,79	68,57	60,00	58,33
УАптц	65,79	68,57	60,00	58,33
УАрег	65,79	48,57	60,00	58,33
УАдин	21,05	42,86	40,00	91,67
УАинд	73,68	62,86	100,00	75,00

Примечания: УМ – учебная мотивация; ДИНисп – исполнительная динамика реализации учебных действий; УАрез – результаты учебной активности; УАрег – регуляция учебной активности; УАдин – динамика учебной активности; ОБМ – самооценка обучаемости студента; КДрез – контроль действий при реализации учебной деятельности; КДн – контроль действий при фрустрации в ходе учебной деятельности; ДИНвзм – динамика видоизменений учебной деятельности; УАптц – потенциал учебной активности; УАинд – суммарный индекс учебной активности. Жирным шрифтом выделены наиболее значимые результаты.

Рост показателя на 1-м курсе интерпретируем как интерес и возможность приобрести новые знания и впечатления, желание первокурсников активно вступить в образовательную среду вуза, а на 4-м курсе – стремление обучающихся как можно скорее справиться с основной задачей, подготовкой к государственной итоговой аттестации.

Динамика учебной активности самостоятельно регулируется обучающимися (УАрег) на протяжении всего учебного периода. Результативность учебной активности показывает тенденцию к снижению. Причины кроются, во-первых, в изменении количества и содержания учебных дисциплин, появлении практики, а во-вторых, исследование смысловых ориентаций, по тесту Леонтьева продемонстрировало, что именно на этих курсах усиливается интерес к процессу жизни, т. е. появляются и другие задачи, кроме обучения: возникает молодая семья, появляется любовь к противоположному полу, происходит совмещение работы и обучения.

Результаты исследования учебной активности обнаруживают, что обучающиеся 1-го и 1-го курсов на первое место определяют теоретические знания; на второе – получение диплома, на третье – профессиональные знания и практику (табл. 2).

Обучающиеся 2-го курса предпочтение отдают профессиональным знаниям (2-е место), а получение диплома ставят на 3-е место. Студенты 3-го курса также приоритетными считают профессиональные знания, второе место отводят получению диплома; 3-е место – теоретическим знаниям. Для обучающихся 4-м курсе главное в это время – получение диплома; на 2-м – профессиональные знания; на 3-м – теоретические знания.

Таблица 2

Результаты исследования мотивации обучения в вузе обучающихся с 1-го по 4-й курс, $n = 130$ (по методике Т. И. Ильиной)

Курс	1-е место	2-е место	3-е место
1-й	Теоретические знания	Получение диплома	Профессиональные знания и практика
2-й	Теоретические знания	Профессиональные знания и практика	Профессиональные знания и практика
3-й	Профессиональные знания и практика	Получение диплома	Теоретические знания
4-й	Теоретические знания	Профессиональные знания и практика	Теоретические знания

Далее в соответствии с планом исследования выяснялись структурные особенности учебной активности и смысложизненных ориентаций: количество статистически значимых корреляций между компонентами учебной активности и ценностно-смысловых ориентаций обучающихся вуза.

Для выявления связей между показателями учебной активности и смысложизненных ориентаций использовался непараметрический метод – критерий χ^2 Пирсона. Результаты расчета приведены в табл. 3 и 4.

Таблица 3

Корреляции смысложизненных ориентаций обучающихся технического вуза по ТСЖ А. Н. Леонтьева и показателей мотивации обучения в вузе по тесту Т. И. Ильиной, $n = 130$

Показатели ТСЖ и учебной активности	Получение знаний (ПЗ)	Овладение профессией (ОП)	Получение диплома (ПД)
Овладение профессией (ОП)	$\chi^2 = 12,473$, $\chi^2_{кр} = 9,488$, $p < 0,05$; H_1		
Получение знаний (ПЗ)		$\chi^2 = 12,473$, $\chi^2_{кр} = 9,488$, $p < 0,05$; H_1	
Результат жизни (РЖ)	$\chi^2 = 13,143$, $\chi^2_{кр} = 9,488$, $p < 0,05$ ($p < 0,05$); H_1	$\chi^2 = 9,834$, $\chi^2_{кр} = 9,488$, $p < 0,05$; H_1	
Локус контроля – жизнь (ЛК-Ж)	$\chi^2 = 17,519$, $\chi^2_{кр} = 13,277$, $p < 0,01$; H_1		
Динамика учебной активности (УА дин)		$\chi^2 = 10,647$, $\chi^2_{кр} = 9,488$, $p < 0,05$; H_1	
Самооценка обучаемости студента (ОБМ)			$\chi^2 = 13,019$, $\chi^2_{кр} = 9,488$, $p < 0,05$; H_1

Примечание: H_1 – показатели связаны между собой.

Таблица 4

Корреляции компонентов познавательной активности и смысложизненных ориентаций обучающихся технического вуза, $n = 130$

	УМ	КДФ	УА Самооц	УА Птц	УА Рег
РЖ			$\chi^2 = 13,590$, $\chi^2_{кр} = 13,277$ при уровне значимо- сти $p < 0,01$ ($p < 0,01$) Принимаем H_1		
ЛК-Я					$\chi^2 = 11,082$, $\chi^2_{кр} = 9,488$ при уровне значимо- сти $p < 0,05$ Принимаем H_1
ЛК-Ж		$\chi^2 = 11,772$, $\chi^2_{кр} = 9,488$ ($p < 0,05$) $p < 0,05$ Принимаем H_1		$\chi^2 = 10,253$, $\chi^2_{кр} = 9,488$ $p < 0,05$ Принимаем H_1	
ОЖ	$\chi^2 = 10,203$, $\chi^2_{кр} = 9,488$ $p < 0,05$ Принимаем H_1				

Примечание: УМ – учебная мотивация, КДФ – контроль действий при фрустрации; УАсамооц – самооценка результатов учебной активности; УАптц – потенциал учебной активности; УАрег – регулярный компонент учебной активности; РЖ – результат жизни; ЛК-Ж – локус контроля – жизнь; ОЖ – общая цель в жизни. H_1 – показатели связаны между собой.

Данные таблиц свидетельствуют, что компоненты смысложизненных ориентаций имеют корреляции и с компонентами мотивации обучения в вузе (табл. 3), и с компонентами учебной активности (табл. 4). Так, обнаружена наиболее тесная связь между шкалами смысложизненных ориентаций и учебной активности: «получение диплома» и «самооценка обучаемости студента» ($p < 0,01$), «овладение профессией» и «исполнительская динамика в ходе учебной» деятельности ($p < 0,01$).

В таблице 4 также представлены корреляции между содержательными составляющими учебной активности и ценностно-смысловой сферы обучающихся.

Так, выявлена умеренная статистически значимая связь компонентов «регуляция учебной активности» и «локус контроля – Я», «результат жизни» и «самооценкой учебной активности», «локус контроля – жизнь» и «процесс жизни» ($p < 0,05$). Наиболее тесная связь отмечена между компонентами «потенциал учебной активности» и «локус контроля – жизнь», «локус контроля – жизнь» и «контроль действий при реализации учебной активности» (КДр), «общая цель жизни» (ОЖ) и «учебная мотивация» ($p < 0,01$).

Обнаруженные связи компонентов смысложизненных ориентаций с компонентами учебной активности дают основание полагать, что на регуляторные компоненты активности оказывают влияние компоненты смысложизненных ориентаций «локус контроля – Я» и «локус контроля – жизнь». На субъективный компонент учебной активности, выраженный в мотивации к обучению, влияет смысложизненная ориентация «общая цель жизни»; результативный компонент учебной активности имеет корреляции со смысложизненными ориентациями «локус контроля – жизнь» и «локус контроля – я».

Корреляции компонентов смысложизненных ориентаций и компонентов мотивации обучения в вузе выявлены по следующим шкалам: «результат жизни» (РЖ) и «овладение профессией» (ОП) ($p < 0,01$), «приобретение знаний» (ПЗ) и «локус контроля – жизнь» (ЛК-Ж) ($p < 0,05$).

Выводы

Особенностями смысложизненных ориентаций у обучающихся 1-х курсов выступают: недостаточная сформированность представлений о себе как о сильной личности и способность управлять жизнью, которые к концу обучения изменяются положительно. Показатель «процесс жизни» у студентов 3-го курса на низком уровне, т. е. наблюдается снижение интереса и эмоциональной насыщенности жизни по сравнению с предыдущими курсами обучения. Значимых различий между динамическими особенностями смысложизненных ориентаций у студентов экономических и технических направлений не выявлено.

Таким образом, можно констатировать, что динамическими особенностями смысложизненных ориентаций и учебной активности по результатам проведенного исследования являются положительные изменения компонентов смысложизненных ориентаций и учебной активности у обучающихся к концу обучения в вузе.

Результаты исследования мотивации обучения в вузе обучающихся с 1-го по 4-й курс выявили следующее изменения: у обучающихся 1-х курсов преобладает мотивация получения теоретических знаний, у обучающихся 2-х и 3-х курсов – получение диплома, а 4-х курсов – получение профессиональных знаний и практик.

Структурные особенности смысложизненных ориентаций и учебной активности представлены достоверными связями между смысложизненными ориентациями и учебной активностью: регуляторные компоненты активности оказывают влияние на компоненты смысложизненных ориентаций «локус контроля – Я» и «локус контроля – жизнь». На субъективный компонент учебной активности, выраженный в мотивации к обучению, имеет влияние смысложизненная ориентация «общая цель жизни»; результативный компонент учебной активности коррелирует со смысложизненными ориентациями «локус контроля – жизнь» и «локус контроля – Я».

В целом проведенное исследование подтвердило наше предположение о том, что обучающиеся вуза имеют динамические и структурные особенности смысложизненных ориентаций и учебной активности. Особенно суще-

ственным моментом в исследовании признается то, что обнаружены значимые статистические связи между смысложизненными ориентациями и учебной мотивацией и смысложизненными ориентациями и учебной активностью.

Список литературы

1. *Абульханова-Славская К. А.* О субъекте психической деятельности / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Наука, 1973. – 288 с.
2. *Вишневский Ю. Р.* Профессиональные стратегии и ценностные ориентации молодежи в условиях экономического кризиса: информационно-аналитический отчет / под ред. Ю. Р. Вишневского, Л. Н. Банниковой, М. В. Певной. – Екатеринбург : УрФУ, 2010. – 194 с.
3. *Волочков А. А.* Учебная активность в интегральном исследовании индивидуальности : дис. ... д-ра психол. наук / А. А. Волочков. – Пермь, 2002б. – 416 с.
4. *Джидарьян И. А.* Категория активности и ее место в системе психологического знания / И. А. Джидарьян // Категории материалистической диалектики в психологии. – М. : Наука, 1988. – С. 56–88.
5. *Крупнов А. И.* Психологические проблемы исследования активности человека / А. И. Крупнов // *Вопр. психологии.* – 1984. – № 3. – С. 25–32.
6. *Моросанова В. И.* Индивидуальные особенности осознанной саморегуляции произвольной активности человека / В. И. Моросанова // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология.* – 2010. – № 1. – С. 36–45.
7. *Попов А. Ю.* Исследование целостной активности субъекта жизнедеятельности: проблемы и результаты / А. Ю. Попов, А. А. Волочков // *Вестн. ПГПУ. Сер. 1, Психология.* – 2007. – № 1. – С. 23–37.
8. *Тарасова Л. Е.* Взаимосвязь мотивационной составляющей учебно-познавательной активности с ценностными ориентациями у представителей разных этносов [Электронный ресурс] / Л. Е. Тарасова // *Современные проблемы науки и образования.* – 2015. – № 1-1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19394> (дата обращения: 31.03.2017).
9. *Хабаева Л. М.* Психологический анализ смысложизненных ориентаций молодежи Южной Осетии [Электронный ресурс] / Л. М. Хабаева, И. В. Абаева, Д. Ю. Крупнов // *Соврем. проблемы науки и образования. Психол. науки.* – 2014. – № 5. – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=14981> (дата обращения: 10.03.2018).
10. *Хайбулаева А. Г.* Динамика ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде : автореф. дис. ... канд. психол. наук / А. Г. Хайбулаева. – Махачкала, 2015. – 24 с.
11. *Чернобровкина Н. Ю.* Особенности ценностно-смысловой сферы личности разного виктимного типа : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Н. Ю. Чернобровкина. – М., 2013. – 25 с.
12. *Чудновский В. Э.* Становление личности и проблема смысла жизни: избранные труды / В. Э. Чудновский. – М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : Модэк, 2006. – 768 с.
13. *Черевикова И. А.* Функциональное состояние студентов бакалавриата / И. А. Черевикова, И. В. Ярославцева // *Изв. ИГУ.* – 2017. – № 21. – С. 99–104.
14. *Шаров А. С.* Система ценностных ориентаций как психологический механизм регуляции жизнедеятельности человека : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01 / А. С. Шаров. – Москва, 2000. – 41 с.

15. Яницкий М. С. Ценностно-смысловая парадигма как основа постнеклассической педагогической психологии / М. С. Яницкий, А. В. Серый, Ю. В. Пелех // *Философия образования*. – 2013. – № 1. – С. 175–186.

16. Янко Е. В. Особенности смысложизненных ориентаций и иерархии ценностей у студентов вузов различных ценностных типов / Е. В. Янко, Е. В. Аршинова // *Психология. Ист.-крит. обзоры и соврем. исслед.* – 2014. – № 6. – С. 82–97.

Aspects of Value- Semantic Sphere and Learning Activity of Students of a Technical Higher Education Institution

E. G. Vorontsova

Angarsk State Technical University, Angarsk

Abstract. The paper deals with the issues of value-semantic sphere of the personality. One of the most important environmental drivers of forming life-purpose orientations during student days is studying at a higher educational institution; and a personality attribute establishing framework for forming and modifying life-purpose constructs is student's learning activity. The author brings forward the results of the study of some aspects of learning activity and life-purpose orientations, as well as their interrelation peculiar to the students of a technical university. The research is based on the assumption that life-purpose orientations and learning activity of a student have their dynamic and structural peculiarities. Structural peculiarities of life-purpose orientations and learning activity are represented by true to fact interrelations between life-purpose orientations and learning activity. Dynamic peculiarities have been revealed in a comparative study of the results of the diagnostics of value-semantic sphere and learning activity of technical university students during the whole period of study. The results obtained determine the correlation between indices of life-purpose orientations and learning activity.

Keywords: value-semantic sphere, university age, life-purpose orientations, learning activity, components of learning activity, interrelation of learning activity and value-semantic orientation of university students, dynamic and structural aspects of learning motivation and life-purpose orientations.

*Воронцова Евгения Геннадьевна
кандидат психологических наук
кафедра экономики, маркетинга
и психологии управления
Ангарский государственный
технический университет
665835, г. Ангарск, ул. Чайковского, 60
e-mail: ptisa1313@rambler.ru*

*Vorontsova Eugenia Gennadyevna
Candidate of Sciences (Psychology), De-
partment of Economics, Marketing and
Psychology of Management
Angarsk State Technical University
60, Tchaikovsky st., Angarsk, 665835
e-mail: ptisa1313@rambler.ru*