



УДК 159.943-057.87

## **Становление профессиональной идентичности у студентов-бакалавров гуманитарных направлений**

М. Ю. Кузьмин, Е. И. Миронова, О. А. Осипенок

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск*

**Аннотация.** Рассматривается проблема становления профессиональной идентичности у студентов различных гуманитарных направлений обучения: «Психология», «История», «Социология», «Социальная работа» и «Лингвистика». Авторами освещена периодизация становления профессиональной идентичности и зависимость последней от этапа обучения. Исследование проведено при помощи методики М. Куна и Т. Макпартленда «Двадцать утверждений» и теста «Оценка кризиса идентичности». В выборку вошли 324 испытуемых. По результатам исследования выявлено, что существует кризис профессиональной идентичности, приходящийся у одних студентов на 2-й курс, а у других – на 3-й. Также показано, что только у студентов-психологов кризис профессиональной идентичности снижается к окончанию обучения. Авторы предполагают, что динамика становления профессиональной идентичности отражается в качественной смене характеристик, используемых для самокатегоризации; их число само по себе не передает снижения выраженности кризиса идентичности. Полученные результаты сопоставляются с данными других исследователей.

**Ключевые слова:** профессиональная идентичность, студенты, методика «Двадцать утверждений», кризис идентичности.

### **Введение**

Проблема профессионального становления будущих специалистов вообще и развитие их профессиональной идентичности в частности является одной из наиболее изучаемых как в отечественной, так и в зарубежной психологии (например, [6; 11]). В этой связи представляет интерес характер развития профессиональной идентичности в период обучения в вузе, большинство авторов отмечают неравномерность ее становления у студентов на всем этапе обучения.

Так, Т. В. Мищенко выделяет кризис профессиональной идентичности между 2-м и 3-м курсами, период стабилизации между 3-м и 4-м курсами и новый кризис идентичности к окончанию обучения [8].

По мнению П. В. Смирнова, наоборот, рост числа использования профессиональных характеристик возрастает на всем периоде обучения от 25 до 84 %. При этом у работающих по специальности студентов старших курсов постепенно начинает складываться профессиональная идентичность, более це-

лостную структуру обретает Я-идентичность (равномерно представлены личностный, социальный и профессиональный компоненты Я-идентичности) [9].

На примере студентов-юристов Е. Е. Трандина также отмечает снижение компонентов профессиональной идентичности при начале обучения, однако не между 2-м и 3-м курсами, как Т. В. Мищенко, а на 1-м и 2-м курсах. Затем происходит существенный рост со 2-го по 4-й курс, и наступает стабилизация [10].

По мнению М. С. Коданевой, у будущих специалистов первый кризис профессиональной идентичности проявляется на втором году обучения и связан со становлением учебно-профессиональной идентичности. Основным его показателем выступает отсутствие проспективной идентичности в профессиональной сфере. Следующий кризис происходит к окончанию обучения и проявляется в снижении ролевой самоидентификации и увеличении персональной (личностной), соответственно. В структуре идентичности третьекурсников, напротив, доминирует ролевая составляющая, что свидетельствует об интенсивной групповой идентификации на данном этапе обучения [2].

Наконец, И. Н. Кулезнева отмечает, что у студентов профессиональная самооценка характеризуется ростом с 1-го по 2-й курс и спадом со 2-го по 4-й курс [7].

Таким образом, в отечественной психологии выделяют определенную периодизацию развития профессиональной идентичности у студентов: постепенный рост интереса к будущей профессии и к себе как к будущему профессионалу в самом начале обучения, затем снижение профессиональной идентичности и постепенная стабилизация идентичности к концу обучения.

Проблема профессионального становления будущих специалистов также актуальна и в зарубежной психологии. Она поднимается как в аспекте влияния на него обучения в школе (Worrell, [17]), так и в аспекте влияния на кризис условий семейного воспитания (Grotevant H., Dunbar N., Julie K. Esau A, [12]), развития в условиях обучения в колледже (Fors [13], Tomer и Mishra [16], Nario-Redmonda et. al. [15]). Так, Fors отмечал, что норвежские студенты – будущие социальные работники оказываются более привержены своей работе в начале обучения, а не к его окончанию. Автор отмечает, что учащиеся, чьи способности комплиментарны профессиональным требованиям социальной работы, обладают более высокой профессиональной приверженностью. Tomer и Mishra утверждали, что развитие идентичности тесно связано с уровнем удовлетворения ожиданий от академической программы. Авторы описывают механизм трансформации идентичности, с помощью которого студенты разрешают конфликт при несовпадении их ожиданий и предлагаемой программы.

Таким образом, проблема становления профессиональной идентичности в процессе обучения актуальна как в отечественной, так и в зарубежной науке. В рамках данного процесса выделяются кризисные этапы, а также рассматриваются различные факторы, способствующие или, наоборот, препятствующие развитию профессиональной идентичности. Вместе с тем остается вопрос, насколько этапы становления профессиональной идентич-

ности в процессе обучения универсальны. В частности, насколько предлагаемая в отечественной науке периодизация (М. С. Коданева, И. Н. Кулезнева, Е. Е. Трандина и др.) универсальна, касается ли она студентов вне зависимости от профиля их обучения. Отсюда **целью** нашего исследования стало изучение **становления профессиональной идентичности у студентов-бакалавров гуманитарных направлений**.

### **Процедура исследования**

В рамках проводимых исследований [3–5] мы периодически затрагивали проблему профессионального становления студентов, однако не касались ее периодизации. В данной работе, не акцентируя внимания на коррелятах динамики развития профессиональной идентичности, мы решили сопоставить предлагаемую ее структуру в отечественной психологии у студентов гуманитарных направлений. Исследование проводилось с 2010 до 2017 г. на курсах студентов ИГУ различных гуманитарных направлений («Психология», «Социология», «Социальная работа», «История», «Лингвистика») с начала обучения до его завершения (с 1-го по 5-й курс для специалитета, с 1-го по 4-й для бакалавриата; для сравнения данных для специалитета использовался усредненный показатель между 4-м и 5-м курсом). Итоговая выборка исследования составила 324 испытуемых мужского и женского пола с 1-го по 4-й курс. Развитие профессиональной идентичности изучалось при помощи методики М. Куна и Т. Макпартленда «Двадцать утверждений» [14], обработка результатов которой осуществлялась при помощи авторского «ключа» [3], а также методики Е. А. Дмитриевой «Оценка кризиса идентичности» [1]. При помощи методики «Двадцать утверждений» изучалось количество самокатегоризаций, относящихся к профессиональной сфере: рост их числа рассматривался как повышение уровня выраженности соответствующей идентичности. При помощи методики «Оценка кризиса идентичности» устанавливалась выраженность кризиса идентичности в профессиональной сфере.

### **Результаты**

Распределение испытуемых по специальностям оказалось следующим. Основу выборки составили студенты-психологи (48,1 %). В исследовании также приняли участие 52 студента-историка (16 %), 32 студента-лингвиста (10,5 %), 34 студента направления «Социальная работа» (10,5 %), 48 студентов направления «Социология» (14,8 %).

На первом этапе исследования мы проанализировали при помощи методики «Двадцать утверждений» частоту использования характеристик, относимых к профессиональной идентичности, у студентов различных курсов. Оказалось, что характеристик, которые можно было бы отнести к профессиональной идентичности, встречалось у испытуемых сравнительно немного – от 7 на 1-м курсе до 12 % на 4-м. При этом других характеристик (например, личностных) в целом встречалось не меньше, чем у других авторов (напри-

мер, у М. С. Коданевой), – более 50 %. Частота встречаемости таких характеристик колебалась у студентов различных направлений обучения (табл. 1).

Таблица 1

Динамика самокатегоризаций в терминах профессиональной идентичности у студентов различных направлений

Направление	1-й курс		2-й курс		3-й курс		4-й курс	
	Количество	Доля, %	Количество	Доля, %	Количество	Доля, %	Количество	Доля, %
Социология	57	6,00	53	5,6	40	4,2	48	5
Психология	196	6,30	227	7,30	156	5,00	374	12
Социальная работа	43	6,40	40	6,00	37	5,50	38	5,70
Лингвистика	42	6,20	47	7,00	46	6,80	91	13,40
История	68	6,60	53	5,10	34	3,30	43	4,20

Оказалось, что если число характеристик профессиональной идентичности в процентном отношении оказывается примерно равным у представителей различных направлений гуманитарных факультетов ИГУ, то последующая динамика имеет свои особенности. Так, у студентов-психологов на младших курсах выраженность профессиональной идентичности держится на уровне 7 %, к 3-му курсу снижается до 5 % от общего числа всех идентичностей и к 4-му курсу достигает 12 % от общего числа всех идентичностей. Однако значимыми можно считать только различия между 3-м и 4-м курсами ( $Z = 3,11$ ,  $p < 0,01$ ). Между 1-м и 2-м курсами – в период, который, по мнению авторов, является периодом начала кризиса профессиональной идентичности, – соответствующих различий фактически не было обнаружено.

Еще более усиливается профессиональная идентичность к концу обучения у студентов-лингвистов. К 4-му курсу доля соответствующих характеристик возрастает с 6,8 до 13,4 % ( $Z = 4,8$ ,  $p < 0,01$ ). При этом общая динамика идентичности достаточно ровная, без существенных спадов.

Наоборот, у студентов-социологов, социальных работников и историков идентичность практически находится на одном уровне, существенно не меняясь на всем протяжении обучения. Такое различие со студентами-психологами и лингвистами можно было бы объяснить тем, что в данном случае выборку составили студенты-бакалавры, планирующие свое дальнейшее обучение в магистратуре. Однако и студенты-лингвисты обучались по программе академического бакалавриата; тем не менее рост выраженности соответствующих характеристик идентичности проявился у них чрезвычайно ярко.

Проанализируем теперь динамику показателей по шкале «Межличностные и профессиональные отношения» методики «Оценка кризиса идентичности», отражающих переживание кризиса идентичности в профессиональной сфере (табл. 2).

Согласно результатам методики «Оценка кризиса идентичности» можно говорить о следующей динамике кризиса в профессиональной сфере у студентов с 1-го по 4-й курс в целом. Ко второму году обучения в вузе уро-

вень кризиса по такой шкале, как «Межличностные и профессиональные отношения», значительно увеличивается ( $t = 3,05$ ,  $p < 0,01$ ). Наоборот, к 4-му курсу происходит снижение выраженности кризиса по этой шкале ( $t = 3,15$ ,  $p < 0,01$ ). При этом между 1-м и 4-м курсами не существует различий по данной шкале методики «Оценка кризиса идентичности».

Таблица 2

Результаты испытуемых различных направлений по шкале «Межличностные и профессиональные отношения» методики ОКИ

Направление		Социология	Психология	Соц. работа	Лингвистика	История
1-й курс	$m$	9,3	9,4	9,3	9,4	9,1
	$\sigma$	3,1	3,1	3,1	3,1	3
	$t$ -критерий	–	–	–	–	–
	$p$ -уровень	–	–	–	–	–
2-й курс	$m$	11,8	11,2	10,9	10,2	9,6
	$\sigma$	3,7	3,6	3,7	3,1	3,2
	$t$ -критерий	2,78	2,88	3,13	-	-
	$p$ -уровень	0,05	0,01	0,01	-	-
3-й курс	$m$	11,2	10,9	10,4	12,5	11,8
	$\sigma$	3,2	3,3	3,3	3,7	3,6
	$t$ -критерий	–	–	–	3,44	2,9
	$p$ -уровень	–	–	–	0,01	0,01
4-й курс	$m$	10,8	7,8	9,9	11,9	11,7
	$\sigma$	3,2	3,7	3,3	3,2	3,1
	$t$ -критерий	–	3,15	–	–	–
	$p$ -уровень	–	0,01	–	–	–

Примечание:  $m$  – среднее арифметическое,  $\sigma$  – стандартное отклонение.

Обратив внимание на специфику динамики показателей у студентов различных направлений, отметим следующие особенности. Ко второму году обучения в вузе уровень кризиса значительно увеличивается у студентов – психологов ( $t = 2,88$ ,  $p < 0,01$ ), социологов ( $t = 2,78$ ,  $p < 0,05$ ) и социальных работников ( $t = 3,13$ ,  $p < 0,01$ ). При этом у студентов направлений «Лингвистика» и «История» роста показателей кризиса идентичности в этот период не происходит. Наоборот, между 2-м и 3-м курсами бакалавриата показатели по шкале «Межличностные и профессиональные отношения» оказываются неизменными у студентов – психологов, социологов и социальных работников, а вот у студентов-историков и студентов-лингвистов они значительно возрастают ( $t = 2,9$  и  $t = 3,44$  соответственно,  $p < 0,01$ ). Наконец, к 4-му курсу происходит снижение выраженности кризиса по этой шкале у психологов ( $t = 4,15$ ,  $p < 0,01$ ), а вот у представителей других направлений этого не случается.

Таким образом, если у студентов – психологов, социологов и социальных работников переживание кризиса профессиональной идентичности, связанного с началом освоения выбранной профессии, начинается ко 2-му курсу, то у студентов – историков и лингвистов он приходится на период между 2-м и 3-м курсами. В то же время у студентов-психологов к 4-му кур-

су кризисные явления в профессиональной идентичности уменьшаются, а у представителей других направлений – нет.

### **Обсуждение полученных результатов**

Сопоставим результаты исследования характера становления профессиональной идентичности и переживания ее кризиса у студентов, полученные при помощи методик «Двадцать утверждений» и «Оценка кризиса идентичности». В целом можно заключить, что преобладание у студентов тенденции категоризовать себя при помощи характеристик, отражающих профессиональную идентичность, не является критерием ни ее сформированности, ни ее кризиса. Так, у студентов-психологов сравнительный рост числа характеристик, относящихся к профессиональной сфере, ко 2-му курсу совпадает с выраженностью кризиса, а к 4-му – с его завершением. Наоборот, у студентов-лингвистов взрывной рост числа характеристик к 4-му курсу сопровождается неизменно высоким уровнем переживания кризисных явлений в идентичности.

Очевидно, что для оценки уровня сформированности профессиональной идентичности необходимо не только учитывать абсолютное число характеристик, относящихся к данной сфере, но анализировать их качественную специфику. В этой связи выделение Т. В. Мищенко учебно-академической, учебно-профессиональной и профессиональной идентичности представляется обоснованным: по ее мнению, ко 2-му курсу можно говорить о кризисе учебно-академической идентичности, а к окончанию 4-го – о становлении собственно профессиональной идентичности [8].

Также обращает на себя внимание несовпадение динамики профессиональной идентичности у студентов различных гуманитарных направлений. Хотя в целом полученные нами результаты соотносятся с отмеченными другими авторами (например, как и у Т. В. Мищенко, можно говорить о кризисе в процессе становления профессиональной идентичности студентов, происходящем на 2-й курс), однако это связано с тем, что около половины полученных результатов приходилось на студентов-психологов. Как и Е. Е. Трандина [10], мы зафиксировали рост интереса к собственной профессиональной идентичности к 4-му курсу и – одновременно – снижение кризисных явлений в этом компоненте социальной идентичности, однако это не касалось представителей ряда направлений. Более того, как и в исследовании Fogs [13], у студентов – будущих социальных работников мы отметили снижение интереса к своей специальности при некотором снижении выраженности кризиса профессиональной идентичности.

Наконец, мы не обнаружили столь же выраженных показателей профессиональной идентичности, какие отмечают другие авторы. Так, средний показатель идентичности у юношей и девушек составил 7 %, в то время как П. В. Смирновой он отмечается с 25 % [9], а И. Н. Кулезнева [7] фиксирует до трети всех ответов испытуемых. Возможно, это связано с особенностями обработки методики М. Куна. В предыдущих наших исследованиях [6] мы также не фиксировали подобный уровень выраженности профессиональной

идентичности. Возможно также, что испытуемые получали какую-то особую инструкцию, мотивирующую их к рефлексии относительно своей идентичности (например, в рамках выполнения батареи методик).

На основании полученных результатов можно заключить следующее. С одной стороны, периодизация, предложенная в отечественной психологии (М. С. Коданева, И. Н. Кулезнева, Е. Е. Трандина и др.), обнаружилась и в нашем исследовании. С другой стороны, мы нашли, что она не является универсальной для всех студентов-гуманитариев и относится преимущественно к студентам-психологам. Также мы установили, что рост выраженности профессиональной идентичности, измеренной числом соответствующих самокатегоризаций, не связан с переживанием ее кризиса. Таким образом, для более полного изучения динамики профессиональной идентичности в процессе обучения необходим, с одной стороны, качественный анализ характеристик, используемых испытуемыми для категоризации себя как будущих профессионалов. С другой стороны, необходимо увеличение выборок студентов различных специальностей для более точного анализа динамики становления их профессиональной идентичности в процессе обучения.

#### Список литературы

1. *Дмитриева Н. В.* Диагностика кризиса идентичности / Н. В. Дмитриева. – Новокузнецк : RIO КузГПА, 2012 г. – 134 с.
2. *Коданева М. С.* Становление профессиональной идентичности психологов уголовно-исполнительной системы : автореф. дис. ... канд. психол. наук / М. С. Коданева. – М., 2008. – 25 с.
3. *Кузьмин М. Ю.* Кризис идентичности у студентов и его связь с жизнестойкостью : автореф. дис. ... канд. психол. наук / М. Ю. Кузьмин. – СПб, 2012. – 32 с.
4. *Кузьмин М. Ю.* Сравнительное изучение кризиса идентичности у испытуемых подросткового и юношеского возраста / М. Ю. Кузьмин // В мире научных открытий. – 2015. – № 67. – С. 1854–1869
5. *Кузьмин М. Ю.* Эмпирическое изучение критериев кризиса идентичности студентов старших и младших курсов / М. Ю. Кузьмин, И. А. Конопак // Изв. ИГУ. Сер. Психология. – 2014. – Т. 8. – С. 45–55.
6. *Кузьмин М. Ю.* Сравнение идентичности и ее динамики у младших школьников, подростков и лиц юношеского возраста // М. Ю. Кузьмин / Рос. психол. журн. – 2017. – Т. 14, № 2. – С. 67–89.
7. *Кулезнева И. Н.* Развитие профессиональной идентичности студентов в условиях среднего профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. Н. Кулезнева. – Ярославль, 2008. – 22 с.
8. *Мищенко Т. В.* Становление профессиональной идентичности у студентов педагогического вуза : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Т. В. Мищенко. – Ярославль, 2005. – 23 с.
9. *Смирнова П. В.* Психологические характеристики становления профессиональной идентичности: на примере профессии «психолог» : автореф. дис. ... канд. психол. наук / П. В. Смирнова. – М., 2006. – 21 с
10. *Трандина Е. Е.* Становление профессиональной идентичности у студентов юридического вуза : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е. Е. Трандина. – Ярославль, 2006. – 23 с.

11. Черевикова И. А. Функциональное состояние студентов бакалавриата / И. А. Черевикова, И. В. Ярославцева // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. Психология. – 2017. – Т. 21. – С. 99–104.
12. Adoptive Identity: How Contexts Within and Beyond the Family Shape Developmental Pathways / H. Grotevant, N. Dunbar, K. Julie, L. Esau // Academic journal article from Family Relations. – 2000. – Vol. 49, N 4. – P. 379.
13. Fors J.-O. Development of professional commitment among students in social work education / Jim-Olav Fors // Social Work Education. – 2017. – Vol. 36, Is. 5. – P. 529–541.
14. Kuhn M. H. The Empirical Investigation of Self-attitude / M. H. Kuhn., T. S. McPartland // American Sociological Review. – 1954. – Vol. 19, N 1. – P. 68–76.
15. The Social and Personal Identities Scale: A Measure of the Differential Importance Ascribed to Social and Personal Self-Categorizations / M. R. Nario-Redmonda, M. Biernatb, S. Eidelmanb, D. J. Palenskebpages // Self and Identity. – 2004. – Vol. 3, Is. 4. – P. 143–175.
16. Tomer G. Professional identity construction among software engineering students / G. Tomer, S. K. Mishra // Information Technology & People. – 2016. – Vol. 29, Is. 1. – P. 146–172.
17. Worrell Frank C. Social identities in School Psychology Research and Practice: a Call To Action / Frank C. Worrell // XII CONPE – Congresso nacional de psicologia escolar e educacional; 37-th ISPA Conference Escolas para Todos: políticas Publicas e Praticas dos Psicologos. – Sao Paulo, 2015. – P. 119.

## The Professional Identity Formation of the Students Bachelors of Humanitarian Directions

M. U. Kuzmin, E. I. Mironova, O. A. Osipenok

*Irkutsk State University, Irkutsk*

**Abstract.** The article analyses the problem of professional identity formation of the students humanitarians. The authors analyze the wide scope of national and foreign researches devoted to this problem. They studied the stages of professional identity formation and its dependence on these stages of studying. The authors used the methods Twenty statements test and OKI. And with the help of them on the sample of 324 subjects the author revealed the peculiarities of the professional identity development of the students – psychologists, historians, sociologists, social workers and linguists. It was revealed that there exists professional identity crisis which takes place on the second or the third year of education. It was also revealed that only in the case of students-psychologists this professional identity crisis has the tendency to decrease by the final stage of education. The results obtained were compared to the ones received by the other researchers. The authors supposed that the dynamics of professional identity formation is reflected in the quality change characteristics used for self-categorization, their number itself does not reflect the decrease of identity crisis expressiveness.

**Keywords:** professional identity, Twenty statement test, identity crisis.



*Кузьмин Михаил Юрьевич*  
кандидат психологических наук, доцент  
Иркутский государственный университет  
664003, г. Иркутск, К. Маркса, 1  
e-mail: mirroy@mail.ru

*Kuzmin Mikhail Yur'evich*  
Candidate of Sciences (Psychology)  
Associate Professor  
Irkutsk State University  
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003  
e-mail: mirroy@mail.ru

*Миронова Елена Ивановна*  
старший преподаватель  
Иркутский государственный университет  
664003, г. Иркутск, К. Маркса, 1  
e-mail: mirroy@mail.ru

*Mironova Elena Ivanovna*  
Senior Lecturer  
Irkutsk State University  
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003  
e-mail: mirroy@mail.ru

*Осипенок Оксана Александровна*  
кандидат педагогических наук, доцент  
Иркутский государственный университет  
664003, г. Иркутск, К. Маркса, 1  
e-mail: cominagetcha@mail.ru

*Osipenok Oksana Aleksndrovna*  
Candidate of Sciences (Pedagogy),  
Associate Professor  
Irkutsk State University  
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003  
e-mail: cominagetcha@mail.ru