



УДК 159.9.072

Экспериментально-психологическое исследование «клипового мышления»: результаты апробации программы эксперимента

А. В. Микляева, С. А. Безгодова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
г. Санкт-Петербург*

Аннотация. Реализуется подход к исследованию «клипового мышления» как совокупности когнитивно-стилевых особенностей познавательной деятельности. На основе теоретического анализа выделены такие характеристики «клипового мышления», как преобладание визуальной обработки информации над семантической, высокая скорость обработки информации; снижение возможности обобщения и осмысления информации. Представлена процедура исследования «клипового мышления» с помощью метода экспериментального моделирования. Эмпирически подтверждена обоснованность подхода к «клиповому мышлению» как когнитивно-стилевой особенности познавательной деятельности. Выделенные характеристики клипового мышления были эмпирически верифицированы.

Ключевые слова: «клиповое мышление», познавательная деятельность, когнитивный стиль, студенты.

Актуальность

Актуальность проблематики, обозначаемой в научной и научно-популярной литературе с помощью понятия «клиповое мышление», сегодня весьма высока в силу значимости учета особенностей познавательной деятельности детей, подростков и взрослых людей при организации их обучения. В современной психолого-педагогической литературе все чаще можно увидеть точку зрения, согласно которой «клиповое мышление» является наиболее распространенным способом обработки информации, что снижает эффективность учебной и, шире, познавательной деятельности. Однако научно-психологические исследования феномена «клипового мышления» на данный момент носят единичный характер.

В наших предыдущих публикациях [3; 6] на основе анализа имеющейся литературы [1; 2–5; 7–11 и др.] нами было сформулировано предположение о том, что феномен клипового мышления имеет отношение к характеристикам когнитивно-стилевых особенностей обработки и интерпретации информации. К характеристикам данного стиля можно отнести:

- 1) предпочтение визуальных стратегий обработки информации;

2) фрагментарность информационного потока, одновременная работа с разнородной информацией на фоне низкой способности к анализу и обобщению информации, конкретности мышления, ориентацию на работу с готовой информацией;

3) высокую скорость обработки информации, беглость, подвижность мышления.

Поскольку познавательные особенности человека проявляются исключительно в осуществляемой им познавательной деятельности, наиболее приемлемым является изучение «клипового мышления» с помощью экспериментальной процедуры, в рамках которой оценивается деятельность испытуемого, направленная на получение и обработку информации. Ранее была опубликована разработанная нами модель экспериментального исследования «клипового мышления» [6]. В данной статье представлены результаты ее апробации на материале 30 испытуемых, студентов психолого-педагогического факультета РГПУ им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург) в возрасте 18–21 года.

Целью исследования являлись выявление и эмпирическая верификация референтов «клипового мышления» в познавательной деятельности человека в условиях специально организованной познавательной деятельности. В ходе исследования последовательно решались следующие задачи, в соответствии с которыми выстроена логика изложения:

1) моделирование ситуации познавательной деятельности, по целевым и содержательным характеристикам соответствующей ситуациям, привычным испытуемым;

2) определение эмпирических референтов для различных параметров «клипового мышления», характеризующих специфику данного феномена, оценка их дифференцирующих возможностей;

3) эмпирическая верификация теоретической модели феномена «клипового мышления», положенной в основу разработки экспериментальной процедуры.

Методы исследования

Основным методом исследования «клипового мышления» являлось моделирование ситуации познавательной деятельности, по целевым и содержательным характеристикам соответствующей ситуациям, привычным испытуемым. Для проведения эксперимента была смоделирована ситуация учебной деятельности на материале, не связанном напрямую с содержанием профессиональной подготовки испытуемых. В качестве стимульного материала в эксперименте использовались видеоклипы известных зарубежных исполнительниц, затрагивающие исторические события и глобальные общечеловеческие проблемы середины – конца XX в.: Pink Floyd «Another Brick in the Wall» (1982), Scorpions «Wind of Change» (1990), Michael Jackson «Earth Song» (1995).

Программа эксперимента включала в себя четыре этапа (табл. 1).

Таблица 1

Программа эксперимента

Этап	Задание испытуемым	Регистрируемые показатели
1-й. Характеристика осведомленности испытуемых о событиях мировой истории второй половины XX в. (время выполнения – 7 минут)	Перечислите значимые события, которые произошли в мировой истории с 1950 по 1990 г. Зафиксируйте свой ответ на чистом листе бумаги в удобной для Вас форме	1. Общее количество упомянутых событий. 2. Доля правильных ответов
2-й. Характеристика возможностей извлечения информации из видеоряда (время выполнения – 7 минут)	Посмотрите клипы. Какие мировые события нашли свое отражение в клипах? Зафиксируйте свой ответ на чистом листе бумаги в удобной для Вас форме	3. Общее количество ответов. 4. Доля ответов, соответствующих заданному вопросу. 5. Доля ответов, соответствующих содержанию просмотренных видеоклипов
3-й. Характеристика возможностей поиска информации в соответствии с познавательной задачей (время не ограничено)	Воспользовавшись любыми интернет-ресурсами, перечислите значимые события в мировой истории, произошедшие с 1950 по 1990 г., и зафиксируйте свой ответ на чистом листе бумаги в удобной для Вас форме	6. Общее количество ответов. 7. Доля ответов, соответствующих заданному вопросу. 8. Доля ответов, соответствующих содержанию просмотренных видеоклипов. 9. Степень структурированности ответов (по шкале от 0 до 2). 10. Затраченное время. 11. Количество просмотренных сайтов. 12. Среднее время работы с одним сайтом
4-й. Характеристика возможностей обобщения и переструктурирования информации в соответствии с изменившейся познавательной задачей (время не ограничено)	Обобщив полученную информацию, определите, какие глобальные проблемы волновали мировое сообщество во второй половине XX в., зафиксируйте свой ответ на чистом листе бумаги в удобной для Вас форме	13. Общее количество ответов. 14. Доля ответов, соответствующих заданному вопросу. 15. Доля ответов, соответствующих содержанию просмотренных видеоклипов. 16. Степень структурированности ответов (по шкале от 0 до 2)

На этапе планирования эксперимента обозначенные в табл. 1 регистрируемые показатели были соотнесены с основными характеристиками, дифференцирующими «клиповое мышление» от других стилей познавательной деятельности: для характеристики соотношения визуальной и семантической обработки информации использовались показатели 5, 8, 15; скорость обработки информации оценивалась на основе показателей 3, 6, 10, 11–13; возможность

обобщения и осмысления информации характеризовалась посредством анализа показателей 4, 7, 9, 14, 16.

Результаты и обсуждение

В работе определены эмпирические референты для различных параметров «клипового мышления», характеризующих специфику данного феномена, дана оценка их дифференцирующих возможностей. В таблице 2 представлены средние значения и размах показателей, регистрируемых в ходе эксперимента.

Таблица 2

Средние значения и размах регистрируемых показателей

Этап	Регистрируемые показатели	Среднее значение	Размах
1-й	1. Общее количество упомянутых событий	3,60	0–11
	2. Доля правильных ответов	0,76	0–1
2-й	3. Общее количество ответов	4,03	0–7
	4. Доля ответов, соответствующих заданному вопросу	0,40	0–1
	5. Доля ответов, соответствующих содержанию просмотренных видеоклипов	0,73	0–1
3-й	6. Общее количество ответов	12,20	5–25
	7. Доля ответов, соответствующих заданному вопросу	0,88	0,17–1
	8. Доля ответов, соответствующих содержанию просмотренных видеоклипов	0,22	0–0,63
	9. Степень структурированности ответов (по шкале от 0 до 2)	0,63	0–2
	10. Затраченное время (минут)	13,17	6–32
	11. Количество просмотренных сайтов	11,77	1–31
4-й	12. Среднее время работы с одним сайтом (минут)	1,98	0,80–11
	13. Общее количество ответов	4,30	1–10
	14. Доля ответов, соответствующих заданному вопросу	0,41	0–1
	15. Доля ответов, соответствующих содержанию просмотренных видеоклипов	0,53	0–1
	16. Степень структурированности ответов (по шкале от 0 до 2)	0,13	0–1

Приведенные результаты свидетельствуют о том, что до начала эксперимента испытуемые называли в среднем 3–4 события, связанных с историей второй половины XX в., упоминая чаще других распад СССР, холодную войну между СССР и США, первый полет человека в космос. При этом около четверти ответов, предложенных испытуемыми, оказались ошибочно датированными (например, к событиям второй половины XX в. были отнесены Великая Отечественная война, крушение башен-близнецов в США и т. д.).

После просмотра предложенного видеоматериала испытуемые в среднем давали около четырех ответов на поставленный в рамках второго этапа эксперимента вопрос. При этом около трех четвертей ответов оказались адекватными содержанию просмотренных клипов. Испытуемые чаще других фиксировали такие события, как войны в Афганистане и Вьетнаме, крушение Берлинской стены. Однако обращает на себя внимание довольно низкое значение показателя «доля ответов, соответствующих заданному вопросу» (0,40), кото-

рый свидетельствует о том, что более половины ответов, предложенных испытуемыми, демонстрировали нечувствительность к содержанию заданного вопроса. Чаще всего вместо исторических событий испытуемые перечисляли проблемы, актуальные для мирового сообщества в рассматриваемый исторический период: ухудшение экологии, несоблюдение прав человека, реформы образования и т. д. Учитывая широкий диапазон размаха всех охарактеризованных показателей, можно утверждать, что они обладают достаточным дифференцирующим потенциалом для характеристики возможностей извлечения информации из видеоматериала.

Выполняя задание в рамках третьего этапа эксперимента, испытуемые давали в среднем около 12 ответов, большинство из которых соответствовали заданному вопросу (0,88 от общего количества) и не были семантически связаны с содержанием просмотренных клипов (0,78 от общего количества). При этом, судя по диапазону размаха, наибольшим дифференцирующим потенциалом обладают показатели объема просмотренных данных (от 1 до 32 сайтов, на которые заходили испытуемые в ходе выполнения задания), времени, затраченного испытуемыми на работу по поиску и фиксации информации (от 6 до 32 минут на выполнение задания при условии, что усредненное для каждого испытуемого время работы с одним сайтом колебалось от 52 секунд до 11 минут), а также структурированности полученных сведений (от неструктурированного, в том числе хронологически, перечня событий до представления хронологической и/или исторической логики указываемых событий).

В рамках четвертого этапа эксперимента испытуемые давали от 1 до 10 ответов на вопрос о том, какие глобальные проблемы волновали мировое общество во второй половине XX в. (например, «расизм», «классовое неравенство», «мировое господство» и т. д.), однако более чем в половине случаев проявлялась нечувствительность к семантике вопроса, выражающаяся в ответах, не содержащих проблематизации («наука», «космос» и т. д.). Примерно половина ответов (0,53) оказалась прямо связана с содержанием просмотренного видеоматериала, попытки структурирования ответа встречались довольно редко.

Для выявления эмпирических референтов «клипового мышления», имеющих наибольший дифференцирующий потенциал, применялся кластерный анализ, на основе результатов которого были выделены две подгруппы испытуемых (табл. 3).

Выделенные подгруппы оказались неравномерными по объему: первую подгруппу составили 22 человека, вторую – 8. По показателю 15 «доля ответов на вопрос о проблемах, волновавших человечество во второй половине XX в., которые соответствуют содержанию просмотренных видеоклипов» выявлены статистически достоверные различия между подгруппами ($t = 5,25$, $p < 0,01$), что указывает на наибольший дифференцирующий потенциал именно этого показателя. Однако, учитывая небольшую численность подгрупп, помимо сравнения средних значений на основе критериального анализа было проведено сравнение средних значений на уровне тенденций. Сравнение на уровне тенденций позволило описать точнее «познавательного-стилевой портрет» каждой подгруппы.

Таблица 3

Средние значения регистрируемых показателей в подгруппах испытуемых, выделенных с помощью кластеризации данных

Этап	Регистрируемые показатели	Средние значения	
		группа 1 $n = 22$	группа 2 $n = 8$
1-й	1. Общее количество упомянутых событий	3,86	2,88
	2. Доля правильных ответов	0,78	0,69
2-й	3. Общее количество ответов	4,05	4,00
	4. Доля ответов, соответствующих заданному вопросу	0,36	0,25
	5. Доля ответов, соответствующих содержанию просмотренных видеоклипов	0,76	0,65
3-й	6. Общее количество ответов	12,73	10,75
	7. Доля ответов, соответствующих заданному вопросу	0,90	0,85
	8. Доля ответов, соответствующих содержанию просмотренных видеоклипов	0,20	0,27
	9. Степень структурированности ответов (по шкале от 0 до 2)	0,50	1,00
	10. Затраченное время (минут)	12,41	15,25
	11. Количество просмотренных сайтов	10,72	14,63
	12. Среднее время работы с одним сайтом (минут)	2,26	1,19
4-й	13. Общее количество ответов	4,50	3,75
	14. Доля ответов, соответствующих заданному вопросу	0,45	0,33
	15. Доля ответов, соответствующих содержанию просмотренных видеоклипов	0,64	0,23
	16. Степень структурированности ответов (по шкале от 0 до 2)	0,14	0,13

Так, для подгруппы 1 ($n = 22$) оказалось характерным большее число ответов на вопросы, предлагаемые в каждом из четырех заданий, на фоне меньших затрат времени. Испытуемые, составляющие данную подгруппу, в среднем использовали меньший объем информации при подготовке ответа на задание в рамках третьего этапа эксперимента и в меньшей степени были склонны структурировать полученную информацию. При этом, как уже отмечалось, их ответы оказались достоверно более зависимыми от содержания предъявленного им в ходе эксперимента видеоряда. Перечисленные особенности позволяют с большой долей вероятности предположить, что для испытуемых, составляющих подгруппу 1, характерны признаки «клипового мышления».

Испытуемые, составившие подгруппу 2 ($n = 8$), оказались достоверно менее зависимыми в своих ответах от просмотренного видеоматериала, а также, на уровне тенденции, более склонными к тщательному поиску, отбору и последующему структурированию информации на фоне относительно медленного темпа в сравнении с подгруппой 1 работы с ней. Для испытуемых подгруппы 2, таким образом, признаки «клипового мышления» оказались несвойственными.

В целом представленные результаты свидетельствуют о том, что параметры оценки «клипового мышления», заложенные в основу эксперименталь-

ной модели, а также их эмпирические референты обладают достаточным дифференцирующим потенциалом. Исключение составляют только показатели «доля ответов, соответствующих заданному вопросу», фиксируемые на втором, третьем и четвертом этапах эксперимента. По всей вероятности, это связано с тем, что «чувствительность» к семантике вопроса имеет отношение не к стилевым характеристикам получения и обработки информации, а к процессам постановки познавательных задач, которые определяются не только качественными, но и количественными характеристиками познавательной сферы.

Также была проведена эмпирическая верификация теоретической модели феномена «клипового мышления», положенной в основу разработки экспериментальной процедуры. Факторизация полученных в ходе эксперимента данных (табл. 4) позволила в целом эмпирически верифицировать теоретическую модель, положенную в основу эксперимента.

Таблица 4

Результаты факторизации показателей, регистрируемых в эксперименте

Регистрируемые показатели	Факторные нагрузки		
	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
1. Общее количество упомянутых событий (этап 1)			-0,83
3. Общее количество ответов (этап 2)			-0,59
5. Доля ответов, соответствующих содержанию просмотренных видеоклипов (этап 2)	0,62		
6. Общее количество ответов (этап 3)			-0,57
8. Доля ответов, соответствующих содержанию просмотренных видеоклипов (этап 3)	0,44		
9. Степень структурированности ответов (этап 3)		0,55	
10. Затраченное время (этап 3)		0,76	
12. Среднее время работы с одним сайтом (этап 3)	-0,89		
16. Степень структурированности ответов (этап 4)		-0,48	
Prp. Totl	0,224	0,152	0,130

Фактор 1, объясняющий 22,4 % от общей дисперсии переменных, включает в себя показатели, которые характеризуют степень зависимости ответов испытуемых на поставленные в ходе эксперимента вопросы, а также показатель усредненного времени работы с одним сайтом. Этот фактор получил название «Эффективность получения информации из видеоряда», его содержание сопоставимо с такой характеристикой «клипового мышления», как «соотношение визуальной и семантической обработки информации». Фактор 2, характеризующий 15,2 % от общей дисперсии переменных, наряду с показателем времени, затраченного испытуемым при работе с интернет-источниками на третьем этапе эксперимента, объединил показатели структурированности ответов испытуемых на вопросы, сформулированные на этапах 3 и 4. Этот фактор был назван «Эффективность структурирования информации», он содержательно соотносится с параметром «возможность обобщения и осмысления информации». Фактор 3, который объясняет 13,0 % дисперсии переменных и объединяет показатели общего количества ответов на вопросы в рамках экспериментальных этапов 1–3, был обозначен как «Познавательная беглость» и оказался сопоставимым с характеристикой «скорость обработки информации».

Выводы

Обобщая результаты, приведенные выше, можно сделать вывод о том, что моделирование учебно-познавательной ситуации позволяет создать условия, необходимые для изучения характеристик «клипового мышления». Выделенные на основе теоретического анализа характеристики «клипового мышления» (преобладание визуальной обработки информации над семантической, высокая скорость обработки информации; снижение возможности обобщения и осмысления информации) были эмпирически верифицированы с помощью факторного анализа. Дифференцирующий потенциал отражающих данные характеристики эмпирических референтов был подтвержден на основе результатов кластерного анализа. В целом предложенная экспериментальная модель может быть признана продуктивной для решения задач, связанных с изучением характеристик «клипового мышления» как стилевой характеристики познавательной деятельности человека, в частности, для определения места «клипового мышления» в иерархии когнитивно-стилевых особенностей личности.

Список литературы

1. Азаренок Н. В. Клиповое сознание и его влияние на психологию человека в современном мире / Н. В. Азаренок // Психология человека в современном мире. Т. 5. Личность и группа в условиях социальных изменений / отв. ред. А. Л. Журавлев. – М., 2009. – С. 110–112.
2. Аксенов Л. Б. Влияние клипового мышления на образовательный процесс в вузе / Л. Б. Аксенов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 10. – С. 320–323.
3. Безгодова С. А. К вопросу о месте понятия «клиповое мышление» в системе категорий общей психологии / С. А. Безгодова, А. В. Микляева, О. Б. Солдатенкова // Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей // Материалы VI Всерос. науч.-практ. (заоч.) конф., 4–5 апр. 2016 г., Санкт-Петербург. – М. : СВИВТ, 2016. – С. 15–21.
4. Брыксин В. Г. Клиповое мышление [Электронный ресурс] / В. Г. Брыксин. – URL: <http://virtualmind.ru/2011/12/01/chunk-mentality/>.
5. Докука С. В. Клиповое мышление как феномен информационного общества / С. В. Докука // Общественные науки и современность. 2013. – № 2. – С. 250–258.
6. Микляева А. В. Диагностика «клипового мышления»: к разработке инструментария / А. В. Микляева, С. А. Безгодова // Психологические проблемы образования и воспитания в современной России : материалы IV конф. психологов образования Сибири. Иркутск, 22–24 июня 2016 г. – Иркутск, 2016. – С. 325–329.
7. Пудалов А. Д. Клиповое мышление – современный подход к познанию / А. Д. Пудалов // Соврем. технологии и науч.-техн. прогресс. – 2011. – Т. 1, № 1. – С. 229–233.
8. Ромашина Е. Ю. Развитие мышления подростков в условиях современного информационного пространства: пилотное исследование [Электронный ресурс] / Е. Ю. Ромашина, И. И. Тетерин // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2. – URL: <http://www.science-education.ru/116-12749>.
9. Седых Д. В. К вопросу о клиповом мышлении в современном образовательном процессе / Д. В. Седых // Междунар. журн. эксперим. образования. – 2013. – № 1. – С. 145–146.

10. Семеновских Т. В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде [Электронный ресурс] / Т. В. Семеновский // Наукоедение : интернет-журн. – 2014. – № 5. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/105PVN514.pdf>.

11. Фрумкин К. Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста [Электронный ресурс] / К. Г. Фрумкин // Ineternum. – 2010. – № 1. – URL: http://nounivers.narod.ru/pub/kf_clip.htm от 02.01.2012.

Experimental Psychological Research of «Mosaic Thinking»: the Results of Testing of the Experiment Program

A. V. Miklyaeva, S. A. Bezgodova

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg

Abstract. Within the framework of this study “mosaic thinking” study is seen as the whole of cognitive-style peculiarities of cognitive activity. Theoretical analysis revealed such attributes of “mosaic thinking” as preponderance of visual information handling over semantic one, high rate of information handling, decline in generalizing and making sense of the information. The procedure of “mosaic thinking” study through experimental modeling is described. The idea of “mosaic thinking” as a cognitive-style feature of cognitive activity is empirically justified. “Mosaic thinking” attributes are empirically verified.

Keywords: “mosaic thinking”, cognitive activity, cognitive style, students.

*Микляева Анастасия Владимировна
доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры психологии человека
Российский государственный
педагогический университет
им. А. И. Герцена
191186, г. Санкт-Петербург,
Набережная реки Мойки, д. 48
e-mail: a.miklyaeva@gmail.com*

*Miklyaeva Anastasiya Vladimirovna
Doctor of Sciences (Psychology),
Associate Professor, Professor
of the Department of Human Psychology
Herzen State Pedagogical University
48, Moyka River Embankment,
Saint-Petersburg, 191186
e-mail: a.miklyaeva@gmail.com*

*Безгодова Светлана Александровна
кандидат психологических наук, доцент,
кафедра психологии человека
Российский государственный
педагогический университет
им. А. И. Герцена
191186, Санкт-Петербург,
Набережная реки Мойки, д. 48
e-mail: s.a.bezgodova@gmail.com*

*Bezgodova Svetlana Aleksandrovna
Candidate of Sciences (Psychology),
Associate Professor of Department
of Human Psychology
Herzen State Pedagogical University
48, Moyka River Embankment, Saint-
Petersburg, 191186
e-mail: a.miklyaeva@gmail.com*