



УДК 378.1

## **К проблеме сформированности профессионально важных качеств будущих сотрудников органов внутренних дел в вузах МВД**

О. Л. Подлиняев

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск*

Т. С. Каримова

*Восточно-Сибирский институт МВД РФ, г. Иркутск*

**Аннотация.** Рассматриваются психологически значимые профессионально важные качества сотрудника органов внутренних дел: автономность, интернальный локус контроля, способность к выстраиванию поведения на основе копинг-стратегии. Приведены результаты эмпирического исследования сформированности названных качеств у курсантов старших курсов Восточно-Сибирского института МВД России. Анализируются результаты исследования, которые показали, что общая интернальность, автономность и стремление к самоактуализации у большинства курсантов находятся на низком уровне. Сделан вывод о том, что наиболее вероятной причиной недостаточного развития изучаемых профессионально важных качеств будущих сотрудников ОВД является авторитарная идеология учебно-воспитательного процесса, характерная для военизированных вузов. В рамках научной дискуссии анализируется возможность построения образовательного процесса в вузах МВД России на основе личностно-центрированного подхода.

**Ключевые слова:** профессионально важные качества сотрудников ОВД, автономность, интернальный локус контроля, копинг-поведение, учебно-воспитательный процесс военизированных вузов, личностно-центрированный подход в образовании.

Эффективное решение профессиональных задач сотрудниками органов внутренних дел во многом зависит от развитости таких психологических качеств их личности, как автономность, интернальный локус контроля и способность к реализации копинг-поведения.

В концепции самоактуализации личности А. Маслоу [2; 3] автономность рассматривается как способность человека опираться в своих видах деятельности на себя, обеспечивая необходимый уровень самостоятельности, независимости и ответственной свободы. Рассматривая автономность в контексте специфики профессиональной деятельности сотрудника ОВД можно утверждать, что именно это качество позволяет самостоятельно принимать оперативные (иногда мгновенные) решения без каких-либо внешних распоряжений или команд сверху. В профессии сотрудников правоохранительных органов нередки ситуации, когда раздумывать некогда, команду

отдать некому, при этом от принятого решения может зависеть как собственная жизнь, так и жизнь других людей.

Интернальный локус контроля – следующая психологическая характеристика, во многом определяющая профессиональную компетентность сотрудника органов внутренних дел. В модели личности Дж. Роттера [7] интернальный локус контроля присущ людям, убежденным в том, что их поведение, успехи или неудачи и в целом жизнестворчество является результатом их собственных действий. В отличие от людей с выраженным экстернальным локусом контроля, представители интернального типа считают себя авторами собственной судьбы, способными управлять происходящими событиями и полагаться на самих себя в любых жизненных ситуациях, включая экстремальные. У людей с интернальным локусом в большей степени развито чувство субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, и, как следствие, им свойственен более высокий уровень стрессоустойчивости, что также является профессионально важным качеством для сотрудника ОВД [1, с. 434].

Копинг-поведение можно рассматривать как феномен, непосредственно взаимосвязанный с интернальным локусом контроля. В своих работах Р. Лазарус [10] определяет копинг как осознанно выстраиваемое человеком активное поведение, направленное на преодоление трудностей, проблемных и стрессовых ситуаций: «Преодолевающее поведение – это сознательно регулируемое социальное поведение, позволяющее человеку справиться с трудной жизненной ситуацией при помощи поведенческих паттернов, наиболее соответствующих его собственным индивидуально-психологическим и личностным возможностям» [10, с. 201]. Копинг-поведение позволяет не только преодолевать различного рода стрессоры, жизненные и профессиональные трудности, но и способствует предотвращению синдрома выгорания (в том числе в профессиональной сфере), поддерживает позитивную Я-концепцию человека [8].

Несомненно, что вышеназванные психологические качества сотрудников ОВД не могут сформироваться спонтанно; они должны целенаправленно формироваться в процессе профессиональной подготовки в системе высшего образования вузов МВД.

В то же время не является «служебной тайной» тот факт, что учебно-воспитательный процесс вузов МВД (как и иных военизированных вузов) в значительной степени выстраивается на авторитарной идеологии. Для образовательного и коммуникативного пространства названных вузов традиционны субординационные отношения, выраженный прескриптивно-командный стиль педагогического взаимодействия, преимущественно внешнее оценивание учебных, социальных и иных успехов или неудач курсантов [4, с. 114–115].

Зачастую в качестве «образовательных императивов» перед курсантами (будущими сотрудниками ОВД) выдвигаются требования пассивного подчинения, беспрекословного исполнения приказов и распоряжений со стороны преподавателей и командиров. К неформальным, но культивируемым

приоритетам в пространстве военизированных вузов относятся: нормативность (соответствие заданной норме, стандарту), управляемость (дисциплинированность, исполнительность) и гомогенность (однородность, одинаковость), что в конечном итоге ведет к появлению у курсантов таких негативных личностных качеств, как нерешительность, неуверенность в собственных силах и способностях, несамостоятельность, безынициативность, отсутствие стремления к индивидуальному самовыражению, творчеству и т. д.

Естественно, что в подобных условиях такие личностные и профессионально важные качества (ПВК), как автономность, интернальный локус контроля и способность к копинг-поведению, не получают соответствующего развития. Эти же условия не способствуют становлению чувства собственного достоинства, самоуважения, позитивной Я-концепции.

Возникает явное противоречие между необходимостью развития названных ПВК у будущих сотрудников ОВД и существующей традиционной практикой высшего образования в системе вузов МВД. Это противоречие не только не способствует, но и в значительной степени препятствует становлению значимых компетенций, обеспечивающих адекватный уровень готовности выпускников вузов МВД к эффективному исполнению своих служебных обязанностей.

Диагностические исследования, проведенные нами среди курсантов Восточно-Сибирского института МВД России, в целом подтверждают наличие вышеназванных проблем. Так, на выборке из 94 курсантов старших курсов был применён тест-опросник уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера, определяющий интернальность/экстернальность и измеряющий индивидуальные особенности субъективного контроля над разнообразными жизненными ситуациями. Тест выявил низкий уровень общей интернальности у 71,27 % респондентов, принимавших участие в обследовании. По таким шкалам теста УСК, как *интернальность в области достижений*, *интернальность в области неудач* и *интернальность в области межличностных отношений*, низкий уровень был обнаружен у 76,6 % курсантов.

Параллельно с изучением локуса контроля (на той же выборке респондентов) нами было осуществлено исследование уровня самоактуализации личности с помощью вопросника POI (Personal Orientation Inventory), разработанного Э. Шостромом на основе концепции А. Маслоу и валидизированного для специфических особенностей российского менталитета А. В. Лазукиным под названием «САМОАЛ» (самоактуализация личности) [3, с. 283–300].

С помощью теста САМОАЛ уровень самоактуализации «низкий» и «ниже среднего» был выявлен у 67,02 % респондентов, причём по таким шкалам, как *автономность* (уровень личностной самостоятельности) и *контактность* (способность к установлению диалогичных взаимоотношений с окружающими как на личностном, так и на профессиональном уровнях), низкие уровни обнаружили у 75,53 % старшекурсников.

Следует признать, что полученные результаты не противоречат классической теории личностной самоактуализации А. Маслоу, исходя из которой, людей, вышедших на высший уровень самоактуализации, «...не более 1 % от

общей массы человеческих индивидов» [3, с. 247]. В то же время в своем исследовании мы и не пытались выявить курсантов вуза МВД, находящихся на вершине «пирамиды Маслоу»; одной из задач проведенной нами диагностики ставилось выявление достаточного уровня личностной автономности у будущих сотрудников, необходимого для уверенного принятия самостоятельных решений в сложных, быстро меняющихся ситуациях. Результаты исследования показали, что курсанты с минимально необходимым уровнем развитости названного качества составили менее трети от общего количества респондентов.

Таким образом, проведенные исследования подтвердили наличие парадоксальной ситуации, сложившейся в учебно-воспитательном пространстве вуза МВД: с одной стороны, вуз должен готовить профессионалов, отличающихся высокой степенью автономности, психофизической и стрессовой устойчивости, способных к самостоятельному и быстрому принятию ответственных решений при выполнении оперативных задач, коммуникативных и уверенных в себе людей, умеющих выстраивать своё поведение и профессиональную деятельность на основе копинг-стратегий; с другой стороны, идеология авторитарности, специфичная для учебно-воспитательного процесса военизированных вузов, не позволяет развиваться этим качествам, а нередко и исключает саму возможность их становления.

Очевидно, что наступает время модернизации учебно-воспитательных традиций вузов МВД, поиска новых идеологических и теоретико-методологических подходов к построению образовательного процесса.

В этом контексте особый научно-практический интерес, по нашему мнению, вызывает личностно-центрированный подход (ЛЦП), в фундаментальной основе которого лежат труды отечественных и зарубежных учёных: философов Н. А. Бердяева, Н. О. Лосского, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера и др.; педагогов Дж. Дьюи, П. Ф. Каптерева, А. С. Нилла, К. Д. Ушинского, С. Френе и др.; психологов П. П. Блонского, А. Маслоу, К. Р. Роджерса, С. Л. Рубинштейна и др.

Личность, с позиции ЛЦП, является центром собственного становления, в котором заключены смыслообразующие источники существования, ресурсы и механизмы конструктивной личностной динамики. Человек наделен возможностями, позволяющими ему за счёт самоуправляемого поведения преодолеть большинство стрессоров и негативных воздействий со стороны социума.

Основными задачами ЛЦП следует считать: оказание помощи человеку в личностном саморазвитии, в поиске и реализации сущностных смыслов; способствование в обретении возможностей жизненных выборов и ответственности за эти выборы; содействие в решении проблем отношений как с миром внешним, так и с миром внутренним. По словам В. Франкла, «как только список категорий ценностей пополняется ценностями отношений, становится очевидным, что человеческое существование по сути своей никогда не может быть бессмысленным» [9, с. 267].

В рамках научной дискуссии авторы данной статьи выдвигают предположение о том, что построение образовательного процесса в вузе МВД на ос-

нове ЛЦП позволило бы с наибольшей степенью эффективности обеспечить сформированность у курсантов ключевых личностно-профессиональных качеств. Автономность и интернальность, внешне проявляющиеся в решительности, инициативности, социальной ответственности и позволяющие сотруднику ОВД успешно «принимать командование на себя», если этого потребует ситуация, являются приоритетными целями и ценностями именно в пространстве личностно-центрированной педагогики.

Способность к копинг-поведению во многом зависит от такой психологической характеристики человека, как личностная мощь (термин *Power personality* введён в психологию К. Роджерсом [5; 6]). Данное качество в меньшей степени может быть «продуктом» авторитарной педагогики, но более успешно развивается в образовательном пространстве, построенном на основе ЛЦП.

Безусловно, переход образования в военизированных вузах на ЛЦП не может быть осуществлен немедленно, с помощью приказов или каких-либо «одномоментных» реформ. Этот процесс может быть начат только конкретными участниками учебно-воспитательного процесса (как курсантами, так и преподавателями), ориентированными на такие ценности, как творческая активность, конструктивный личностный рост, самоактуализация человека. Здесь необходимы как теоретико-методологические, так и научно-практические исследования, касающиеся целесообразности и самой возможности смены образовательной парадигмы в системе военизированных вузов.

Несомненно, такой процесс труден; он требует не только изменения содержательных и процессуальных компонентов образования, но прежде всего – изменения психолого-педагогического мировоззрения, способов мышления и взаимоотношений. Не случайно К. Р. Роджерс свою последнюю монографию, посвященную проблеме обучения на принципах, исключающих авторитаризм в педагогике, завершил вопросом, «...который мы должны задать индивидуально и все вместе: осмелимся ли мы?» [6, с. 307].

#### Список литературы

1. *Каримов А. А.* Психологическая поддержка обучающихся в образовательном процессе вуза / А. А. Каримов, О. Л. Подлиняев // *Современные проблемы профессионального образования: опыт и пути решения : материалы I всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием.* – Иркутск : ИрГУПС, 2016. – С. 433–438.
2. *Маслоу А.* Дальние пределы человеческой психики / А. Маслоу. – СПб. : Евразия, 1997. – 430 с.
3. *Маслоу А.* Психология бытия / А. Маслоу. – М. : Рефл-бук ; Киев : Ваклер, 1997. – 304 с.
4. *Подлиняев О. Л.* Экзистенциальный подход и возможности использования его положений в образовательном пространстве вуза правоохранительного профиля / О. Л. Подлиняев, Т. С. Каримова // *Вестн. Вост.-Сиб. ин-та МВД России.* – 2016. – № 2 (77). – С. 112–119.
5. *Роджерс К. Р.* Клиентоцентрированная терапия / К. Р. Роджерс. – М. : Рефл-бук ; Киев : Ваклер, 1997. – 320 с.
6. *Роджерс К. Р.* Свобода учиться / К. Р. Роджерс, Д. Фрейберг. – М. : Смысл, 2002. – 527 с.
7. *Салливан Г.* Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности / Г. Салливан, Дж. Роттер, У. Мишел. – М. : Прайм-Еврознак, 2007. – С. 35–82.

8. Трущенко М. Н. Проблема совладающего поведения в психологической литературе / М. Н. Трущенко // Психологические науки: теория и практика : материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2012 г.). – М. : Буки-Веди, 2012. – С. 13–16.

9. Франкл В. Человек в поисках смысла: сб. / под общ ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева ; вступ. ст. Д. А. Леонтьева. – М. : Прогресс, 1990. 368 с.

10. Lazarus R. S. Emotions: a cognitive phenomenological analysis / R. S. Lazarus, A. D. Kanner, S. Folkman // Emotion. Theory, Research and Experience. – 1980. – Vol. 1. – P. 185–217.

## Revisiting the Problem of the Level of Development of Professionally Important Qualities of Intending Law Enforcement Officials at Internal Affairs Ministry Higher Education Institutes

O. L. Podlinyaev

*Irkutsk State University, Irkutsk*

T. S. Karimova

*East-Siberian Institute of the Internal Affairs of Russian Federation, Irkutsk*

**Abstract.** Psychologically significant professionally important qualities of a law enforcement official are considered, they are autonomy, internal locus of control, capacity to modify one's behavior on the basis of coping strategy. The results of the empirical research of the level of development of the above mentioned qualities of the senior cadets of the Internal Affairs Ministry Institute are given. The results analysis shows that overall internality, autonomy and self-actualization need are at a low level with most of the cadets. The author comes to a conclusion that the most likely reason for underdeveloped qualities of intending law enforcement officials under study is authoritative methods of teaching and educational process, which is peculiar to paramilitary institutes. The probability of building educational process at Internal Affairs Ministry institutes on the basis of person-centered approach is analyzed within the framework of academic discussion.

**Keywords:** significant professionally important qualities of law enforcement officials, autonomy, internal locus of control, coping behavior, teaching and educational process at paramilitary institutes, person-centered approach in education.

*Подлиняев Олег Леонидович  
доктор педагогических наук, профессор  
Иркутский государственный университет  
664003, г. Иркутск, К. Маркса, 1  
e-mail: podlinyaev@inbox.ru*

*Podlinyaev Oleg Leonidovich  
Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor  
Irkutsk State University  
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003  
e-mail: podlinyaev@inbox.ru*

*Каримова Татьяна Сергеевна  
кандидат педагогических наук, доцент  
Восточно-Сибирский институт МВД  
России  
664074 г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110  
e-mail: alkar@hotmail.ru*

*Karimova Tatyana Sergeevna  
Candidate of Sciences (Pedagogy),  
Associate Professor  
East-Siberian Institute of the Internal  
Affairs of Russian Federation  
110, Lermontov st., Irkutsk, 664074  
e-mail: alkar@hotmail.ru*