



УДК 159.9

<https://doi.org/10.26516/2304-1226.2026.57.69>

Критериально-ориентированные психологические показатели как предикторы профессионального мастерства спортсменов

А. И. Харитонов, Д. В. Давиденко, Д. А. Ефимов*

Центральный спортивный клуб Армии, г. Москва, Россия

Аннотация. Выявляются критериально-ориентированные психологические предикторы профессионального мастерства спортсменов, определяемого статусом чемпиона, с учетом влияния спортивного звания, пола и стажа. Выделены три психологических профиля, однако их связь с уровнем мастерства статистически незначима. При контроле объективных факторов значимыми предикторами чемпионства выступили низкая импульсивность, низкие показатели по шкале «соблюдение правил» и высокий уровень стресса. Таким образом, для прогноза профессионального мастерства более эффективны конкретные критериально-ориентированные показатели, чем интегральные профили. Полученные результаты имеют практическое значение для разработки критериев профессионального отбора и психологического сопровождения спортсменов.

Ключевые слова: спортсмен, профессиональное мастерство, психологические профили, критериально-ориентированные показатели, чемпион.

Для цитирования: Харитонов А. И., Давиденко Д. В., Ефимов Д. А. Критериально-ориентированные психологические показатели как предикторы профессионального мастерства спортсменов // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2026. Т. 57. С. 69–82. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2026.57.69>

Original article

Criteria Oriented Psychological Indicators as Predictors of Professional Excellence of Sportsmen

A. I. Kharitonova, D. V. Davidenko, D. A. Efimov*

Central Sports Club of the Army, Moscow, Russian Federation

Abstract. The study is aimed at identifying criteria oriented psychological predictors of professional excellence of sportsmen determined by the status of a champion taking into account a sports title, gender, and experience. Three psychological profiles have been identified, their correlation with skill level, however, is statistically insignificant. When controlling objective factors, important championship predictors are low impulsivity, low indices on the scale “compliance with the rules” and a high stress level. Thus, to predict professional excellence specific criteria oriented indicators are better than integral profiles. The results obtained are of practical value for developing criteria of professional selection and psychological counselling of sportsmen.

Keywords: sportsmen, professional excellence, psychological profiles, criteria oriented indicators, champion.

For citation: Kharitonova A.I., Davidenko D.V., Efimov D.A. Criteria Oriented Psychological Indicators as Predictors of Professional Excellence of Sportsmen. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2026, vol. 57, pp. 69-82. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2026.57.69> (in Russian)

Введение

В современной спортивной науке и практике сохраняется высокая актуальность исследования психологических факторов, определяющих профессиональное мастерство спортсменов. Критериально-ориентированные показатели становятся особенно важными в условиях максимального соревновательного напряжения и жесткой конкуренции, позволяя атлетам реализовывать свой потенциал. Полное понимание данных механизмов требует учета не только психологических показателей, но и их взаимодействия с объективными факторами успеха, что открывает новые возможности для оптимизации стратегий подготовки.

Соревновательность как основной компонент мастерства определяется комплексом личностных качеств – мотивацией, волей, эмоциями, мышлением и интеллектуальными способностями. Эмпирические данные свидетельствуют, что высококвалифицированные спортсмены демонстрируют существенно более высокий уровень этих качеств, по сравнению с менее опытными, что подчеркивает необходимость комплексной диагностики психологической готовности [Бабушкин, Бобровский, Бобровский, 2025]. Многомерность психологической готовности к соревнованиям, включая саморегуляцию, эмоциональную регуляцию, самоэффективность и коммуникативные навыки, согласно данным современных исследований, составляет основу успеха атлетов [Hermahayu, Faizah, 2023].

Среди множества психологических факторов, определяющих соревновательность, особое значение приобретают устойчивые личностные характеристики, связанные с эмоционально-волевой регуляцией и адаптационными ресурсами спортсмена. В исследованиях подтверждается роль агрессивности [The Impact ... , 2025], нервно-психической устойчивости [Сигал, Александров, Воронова, 2009], работоспособности (психического утомления и стресса) [Relationship ... , 2024], склонности к отклоняющемуся поведению [Kang, Kim, Lee, 2021], а также личностного потенциала как интегральной характеристики ресурсов спортсмена [Харитонов, Климова, 2025б] в регуляции деятельности и достижении высоких результатов.

Формирование психологических профилей спортсменов представляет собой целостный портрет победителя, включающий основные личностные, мотивационные и межличностные характеристики, связанные с успехом в различных видах спорта [Андреев, Андреев, Ваяшкина, 2024; Германов, Цуканова, Черенкова, 2022]. Разделение спортсменов на типы по уровню психологических ресурсов позволяет лучше понять механизмы достижения чемпионских результатов [Бочавер, Резниченко, Бондарев, 2025]. В частности, ментальная устойчивость зависит от комбинации профиля целей и пси-

хологической стойкости, что особенно выражено у спортсменов с успешными результатами [Kuan, Roy, 2007].

Успех в спорте высоких достижений закономерно коррелирует с высокой стрессоустойчивостью, низкой тревожностью и оптимальным типом характера [Полякова, Полякова, Фельдман, 2019], а также с положительными личностными чертами и низким невротизмом [Piepiora, Piepiora, 2021; Xu, Hao, 2025]. Особую роль играют самооффективность, эмоциональность [Differences ... , 2021] и специфическая конфигурация самоконтроля, экстраверсии и агрессии [Associations ... , 2020], определяющие соревновательную результативность.

В научной литературе подчеркивается значимость комплексного подхода, интегрирующего способности и ресурсы спортсмена [Толочек, 2009], а также необходимость выявления специфических психологических факторов, отличающих чемпионов [Тымчиков, 2022]. Исследования, анализирующие пути к чемпионству, подтверждают важность раннего вовлечения, поздней специализации и эмоционального контроля у победителей [Oršolić, Barbaros, Novak, 2023]. В свою очередь, изучение психологической устойчивости олимпийских чемпионов показывает их высокую адаптивность к экстремальным нагрузкам [Хумышева, Березкина, Ким, 2020].

Вместе с тем существует ряд исследований, в которых результативность спортивной деятельности анализируется через структурно-уровневые характеристики представителей одного вида спорта с одинаковым стажем в оптимальном возрасте, основываясь на критериях квалификации и гендерной дифференциации [Юров, Юрова, 2017]. Несмотря на глубину, такой подход имеет ограничения и затрудняет выявление универсальных показателей успеха для различных дисциплин.

Таким образом, несмотря на обширную изученность темы, проблема выявления универсальных критериально-ориентированных психологических показателей, непосредственно связанных с профессиональным мастерством спортсменов, остается нерешенной. Следовательно, сохраняется необходимость дальнейших исследований, направленных на разработку более точных моделей, отражающих маркеры чемпионства в контексте профессиональной спортивной деятельности.

Целью данного исследования является выявление критериально-ориентированных психологических показателей, связанных с профессиональным мастерством спортсменов, представленным через статус чемпиона, с учетом влияния уровня спортивного звания, пола и стажа.

В исследовании проверялись следующие гипотезы:

1. Интегральные психологические профили спортсменов связаны с уровнем спортивного звания и статусом чемпиона.
2. Существуют отдельные критериально-ориентированные психологические показатели, выступающие значимыми предикторами чемпионского статуса при контроле объективных факторов (спортивного звания, пола и стажа).

Организация и методы исследования

В исследование приняли участие 165 высококвалифицированных спортсменов спортивных команд ЦСКА различных видов спорта в возрасте от 21 до 42 лет ($M = 31,3$; $SD = 5,0$).

Состав выборки по спортивным командам: бокс ($n = 6$), борьба ($n = 11$), военно-прикладные виды спорта ($n = 19$), велоспорт и триатлон ($n = 16$), дзюдо, самбо и тхэквондо ($n = 19$), зимние виды спорта ($n = 16$), легкая атлетика ($n = 13$), парусный спорт ($n = 5$), плавание ($n = 19$), современное пятиборье ($n = 6$), скалолазание ($n = 3$), стрельба ($n = 24$), фехтование ($n = 8$).

В табл. 1 представлена характеристика выборки.

Таблица 1

Характеристики выборки ($n = 165$)

Показатель	n	%
Мужчины	93	56,4
Женщины	72	43,6
Мастер спорта (МС)	35	21,2
Мастер спорта международного класса (МСМК)	77	46,7
Заслуженный мастер спорта (ЗМС)	53	32,1
Чемпионы мира / Европы / Олимпийских игр	87	52,7
Не чемпионы	78	47,3

Для диагностики психологических характеристик спортсменов был использован комплекс психодиагностических методик, включающий как стандартизированные опросники, так и методики, применяемые в рамках автоматизированного рабочего места военного психолога (АРМ ВП).

1. Опросник «Личностный потенциал» для спортсменов (А. И. Харитонova, Е. М. Климова) [Харитонova, Климова, 2024; Харитонova, Климова, 2025a]. Методика оценивает интегральный ресурс личности через компоненты включенности, осмысленности, интернальности, позитивности и независимости.

2. Методики, применявшиеся в составе АРМ ВП:

– Опросник дифференцированной оценки работоспособности (ДОРС), направленный на диагностику состояний сниженной работоспособности: утомления, монотонии, психического пресыщения и стресса. Используемая в АРМ версия адаптирована на основе работ А. Б. Леоновой и С. Б. Величковой [Леонова, Величкова, 2002];

– Опросник «Склонность к отклоняющемуся поведению» (СОП), измеряющий готовность к реализации различных форм девиаций (шкалы неконформизма, склонности к риску, импульсивности, агрессивности, склонности к делинквентному поведению и аддиктивности) [Клейберг, 2004];

– Опросник диагностики агрессии А. Басса и М. Перри в адаптации С. Н. Ениколопова и Н. П. Цибульского [2007], оценивающий различные виды агрессивных и враждебных реакций;

– методики оценки нервно-психической устойчивости (НПУ) и неустойчивости (НПУ) (ВМедА). Методика НПУ оценивает аспекты устойчи-

вости (соблюдение правил, эмоциональная стабильность, оптимизм, доверие к людям). Из методики НПН для анализа использовалась ее интегральная шкала, дающая обобщенный показатель склонности к нервно-психическим срывам.

Для выделения типологических групп использовался кластерный анализ методом k -средних (алгоритм Hartigan – Wong). Связь выделенных профилей с номинальными признаками (спортивное звание, статус чемпиона) проверялась с помощью критерия χ^2 (хи-квадрат). Для выявления предикторов чемпионства с учетом объективных факторов был применен иерархический бинарный логистический регрессионный анализ.

Статистическая обработка проводилась в программе Jamovi (версия 2.7.6).

Результаты исследования и их обсуждение

Кластерный анализ методом k -средних (алгоритм Hartigan – Wong) на стандартизированных данных позволил выделить три психологических профиля спортсменов. Профили различаются по уровням агрессии (диапазон значений от $-0,47$ до $1,15$), личностного потенциала (от $-0,58$ до $0,65$), нервно-психической устойчивости/неустойчивости (от $-0,13$ до $1,04$), состояний сниженной работоспособности (от $-0,47$ до $0,41$) и склонности к отклоняющемуся поведению (от $-0,48$ до $1,01$).

Профиль 1 ($n = 44$). Психологически неустойчивые спортсмены с высокой агрессивностью. Для спортсменов данного профиля характерна выраженная агрессивность, проявляющаяся во всех формах – от вербальной до физической, включая аутоагрессию. Эмоциональная нестабильность сочетается с низкой нервно-психической устойчивостью, что проявляется в трудностях самоконтроля, склонности к импульсивным и рискованным поступкам. На фоне сниженного оптимизма и недоверия к окружающим у спортсменов отмечается дефицит позитивного восприятия и осмысленности жизни, что ограничивает их личностный потенциал. Выраженная склонность к отклоняющемуся поведению, включая делинквентные тенденции, свидетельствует о сильной эмоциональной дезадаптации. В совокупности перечисленные особенности складываются в состояние хронического психоэмоционального напряжения, создающего серьезные риски как для стабильности спортивных результатов, так и для психологического благополучия.

Профиль 2 ($n = 65$). Психологически устойчивые спортсмены с высоким личностным потенциалом. Главная характеристика спортсменов – высокий личностный потенциал, проявляющийся в осмысленности жизни, позитивном мироощущении, независимости и включенности в деятельность. Им свойственны высокая нервно-психическая устойчивость и эмоциональная стабильность, позволяющие эффективно справляться со стрессом и сохранять работоспособность в экстремальных условиях. Оптимизм, доверие к людям и низкий уровень агрессии создают основу для конструктивного взаимодействия в команде. Минимальная выраженность утомления, монотонии и психического пресыщения может свидетельствовать о высокой внутренней мотивации и психологической зрелости. Данный профиль описывает спортсменов с гармоничной структурой личности, что может способствовать как достижению высоких спортивных результатов, так и общему благополучию.

Профиль 3 (n = 56). Психологически спокойные спортсмены с низким личностным потенциалом. Определяющая черта спортсменов – низкий личностный потенциал, при котором отмечается сниженная агрессивность и склонность к отклоняющемуся поведению. Эмоциональная стабильность и оптимизм находятся на пониженном уровне, однако другие показатели нервно-психической устойчивости – в пределах средних значений. Следует отметить высокое утомление и психическое пресыщение при среднем уровне стресса, что может указывать на недостаточную психологическую гибкость и истощаемость. Отсутствие выраженных поведенческих рисков сочетается с пассивностью, низкой инициативностью и сниженными соревновательными амбициями. В итоге формируется портрет спортсмена, чья умеренная стабильность не подкреплена достаточными внутренними ресурсами, а пассивность, даже при отсутствии девиаций, способна ограничивать инициативу и стремление к высоким результатам.

Анализ распределения психологических профилей в зависимости от уровня спортивного звания (табл. 2) показал, что спортсмены профиля 2 (устойчивые) составляют наибольшую долю в выборке (39,4 %). В подгруппах на их долю приходится среди МС – 9,7 %, среди МСМК – 20,0 %, среди ЗМС – 9,7 %. Профиль 1 (неустойчивые) представлен относительно равномерно (6,1 % среди МС, 11,5 % среди МСМК, 9,1 % среди ЗМС). Доля профиля 3 (спокойные) составляет 5,5 % среди МС, достигает максимума среди МСМК (15,2 %) и несколько снижается среди ЗМС (13,3 %). Однако применение критерия χ^2 не выявило статистически значимых различий между профилями и уровнем спортивного звания: $\chi^2(4) = 3,586$; $p = 0,465$.

Таблица 2

Распределение психологических профилей по спортивным достижениям (N = 165), %

Психологический профиль	n	МС	МСМК	ЗМС	Чемпионы	Нечемпионы
Профиль 1 (неустойчивые, агрессивные)	44 (26,7)	10 (6,1)	19 (11,5)	15 (9,1)	21 (12,7)	23 (13,9)
Профиль 2 (устойчивые, высокий потенциал)	65 (39,4)	16 (9,7)	33 (20)	16 (9,7)	36 (21,8)	29 (17,6)
Профиль 3 (спокойные, низкий потенциал)	56 (33,9)	9 (5,5)	25 (15,2)	22 (13,3)	30 (18,2)	26 (15,8)
Итого	165	35 (21,2)	77 (46,7)	53 (32,1)	87 (52,7)	78 (47,3)

Аналогично при анализе связи со статусом чемпиона наибольшую долю от общей выборки составляют спортсмены профиля 2 (21,8 % среди чемпионов против 17,6 % среди нечемпионов). Профиль 1 менее представлен среди чемпионов (12,7 % против 13,9 %), критерий χ^2 также подтверждает отсутствие статистически значимой связи: $\chi^2(2) = 0,641$; $p = 0,726$.

Таким образом, несмотря на содержательное преобладание психологически устойчивых спортсменов с высоким личностным потенциалом (профиль 2) среди чемпионов, статистически значимой связи с уровнем спортивного звания и статусом чемпиона обнаружено не было. Следовательно, для его прогноза требуется выявление более специфичных психологических показателей.

Для оценки вклада отдельных психологических характеристик в прогноз чемпионства был проведен иерархический бинарный логистический регрессионный анализ. В качестве зависимой переменной выступал статус чемпиона (0 – нечемпион, 1 – чемпион мира, Европы или чемпион/призер Олимпийских игр). В анализ вошли данные 78 спортсменов без чемпионского титула и 87 чемпионов.

Моделирование осуществлялось иерархически в три этапа. На первом этапе в модель в качестве предикторов были включены объективные спортивные показатели: уровень спортивного звания (МС, МСМК, ЗМС), стаж занятий спортом и пол. Данный шаг позволил учесть и контролировать базовый вклад факторов в вероятность чемпионства. На втором этапе к указанным предикторам был добавлен «психологический профиль» (три кластера). На третьем этапе путем последовательного включения осуществлялся скрининг всех психодиагностических показателей, где статистически значимыми предикторами выступили импульсивность, стресс и соблюдение правил. Подобный порядок введения переменных позволил оценить дополнительный вклад психологических факторов поверх уже учтенных показателей мастерства, стажа и пола. Результаты иерархической логистической регрессии представлены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты логистической регрессии

Предиктор	Модель 1			Модель 2			Модель 3		
	B	SE	OR	B	SE	OR	B	SE	OR
Константа	–0,507	0,897	0,602	–1,263	1,028	0,283	1,863	1,823	6,442
МСМК – МС	0,637	0,578	1,892	0,675	0,595	1,964	0,875	0,662	2,398
ЗМС – МС	3,956***	0,789	52,231	4,002***	0,803	54,723	4,681***	0,960	107,913
Пол (М – Ж)	1,616***	0,473	5,033	1,638***	0,487	5,143	1,490**	0,540	4,438
Стаж	–0,086	0,046	0,917	–0,079	0,046	0,924	–0,112*	0,052	0,894
Профиль 2-1	–	–	–	0,997	0,564	2,710	0,959	0,700	2,608
Профиль 3-1	–	–	–	0,472	0,606	1,602	0,222	0,695	1,248
Импульсивность	–	–	–	–	–	–	–0,266*	0,132	0,766
Соблюдение правил	–	–	–	–	–	–	–0,524*	0,260	0,592
Стресс	–	–	–	–	–	–	0,354*	0,162	1,425
Показатели качества модели									
McFadden R ²	0,332			0,349			0,414		
Nagelkerke R ²	0,492			0,511			0,582		
Точность	0,759			0,766			0,816		
Специфичность	0,735			0,779			0,824		
Чувствительность	0,781			0,753			0,808		
AUC	0,856			0,867			0,893		

Примечание: статистическая значимость: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$.

Модель 1. На первом этапе в регрессионную модель были включены объективные показатели: уровень спортивного звания, пол и стаж для контроля базового вклада спортивного мастерства и гендерных различий в вероятность чемпионства. Модель является статистически значимой ($\chi^2(4) = 64,832$, $p < 0,001$) и объясняет от 33,2 до 49,2 % дисперсии статуса чемпиона ($R^2_{\text{McF}} = 0,332$; $R^2_N = 0,492$).

Значимыми предикторами выступили звание ЗМС (по сравнению с МС) и пол. Для спортсменов ЗМС ($p < 0,001$, $OR = 52,231$) наличие высшего спортивного звания многократно повышает шансы быть чемпионом по сравнению с мастерами спорта. Пол (мужчины в сравнении с женщинами) также является значимым предиктором ($p < 0,001$, $OR = 5,033$): вероятность вхождения в группу чемпионов у мужчин приблизительно в пять раз выше. Различия между МС и МСМК ($p = 0,270$, $OR = 1,892$), как и влияние стажа ($p = 0,060$, $OR = 0,917$), статистически не значимы, однако для стажа отмечается тенденция к уменьшению вероятности чемпионства при увеличении продолжительности занятий. Данные результаты подтверждают определяющую роль уровня спортивного звания и гендерных различий в достижении высшего профессионального статуса, что согласуется с данными других исследований [França, Codonhato, Vieira, 2020]; Li, Zhao, 2024].

Общая точность классификации модели составляет 75,7 %: верно классифицированы 58 из 78 спортсменов без титула (74,4 %) и 67 из 87 чемпионов (77,01 %). При пороговом значении 0,5 точность модели равна 0,759; специфичность равна 0,735; чувствительность равна 0,781; $AUC = 0,856$. Данные значения свидетельствуют о хорошей дискриминативной способности модели.

Модель 2. На втором этапе добавлен фактор «психологический профиль» (профили 2 и 3 в сравнении с профилем 1). Полученная модель остается статистически значимой ($\chi^2(6) = 68,190$, $p < 0,001$), объясняя 34,9–51,1 % дисперсии ($R^2_{McF} = 0,349$; $R^2_N = 0,511$). Однако сравнение моделей не выявило статистически значимого прироста качества: $\Delta\chi^2(2) = 3,359$, $p = 0,187$.

Как и в предыдущей модели, значимыми остаются звание ЗМС ($p < 0,001$, $OR = 54,723$) и пол (М – Ж: $p < 0,001$, $OR = 5,143$). Различия между МС и МСМК ($p = 0,257$, $OR = 1,964$), влияние стажа ($p = 0,085$, $OR = 0,924$), а также различия между психологическими профилями (профиль 2-1: $p = 0,077$, $OR = 2,710$; профиль 3-1: $p = 0,437$, $OR = 1,602$) не достигают уровня статистической значимости.

Точность классификации модели – 76,4 %. Для нечемпионов верно классифицировано 61 из 78 (78,2 %), для чемпионов – 65 из 87 (74,7 %). При пороге 0,5 точность модели равна 0,766; специфичность равна 0,779; чувствительность равна 0,753; $AUC = 0,867$. Качество прогноза немного повышается, однако психологические профили не вносят самостоятельного существенного вклада, превышающего объективные показатели.

Модель 3. На заключительном этапе дополнительно были включены отдельные психологические переменные, показавшие значимость при контроле объективных факторов и психологических профилей: импульсивность, соблюдение правил и стресс (как компонент сниженной работоспособности). Включение этих шкал в качестве отдельных предикторов (в отличие от интегрального профиля) позволило проверить специфическую связь с чемпионством.

Данная модель демонстрирует существенное улучшение качества по сравнению с моделью 2 ($\Delta\chi^2(3) = 12,603$, $p = 0,006$) и объясняет 41,4–58,2 % дисперсии статуса чемпиона ($R^2_{McF} = 0,414$; $R^2_N = 0,582$). Звание ЗМС сохраняет статус сильного предиктора ($p < 0,001$, $OR = 107,913$). Пол также оста-

ется значимым ($M - Ж: p = 0,006$, $OR = 4,438$), а стаж приобретает статистическую значимость в качестве отрицательного предиктора ($p = 0,032$, $OR = 0,894$): увеличение стажа на одну единицу связано со снижением вероятности быть чемпионом, что, скорее всего, отражает эффект отбора и возрастные ограничения на пике спортивной карьеры.

Психологические профили по-прежнему не являются значимыми (профиль 2-1: $p = 0,171$, $OR = 2,608$; профиль 3-1: $p = 0,750$, $OR = 1,248$), в то время как отдельные шкалы показывают значимые эффекты:

- импульсивность ($p = 0,044$, $OR = 0,766$). Повышение уровня импульсивности на одну стандартную единицу связано со снижением шансов стать чемпионом примерно на 23,4 %, что подчеркивает важность сдерживания импульсивных реакций в условиях высокого соревновательного стресса;

- соблюдение правил ($p = 0,044$, $OR = 0,592$). Более высокие показатели по данной шкале ассоциированы со снижением вероятности чемпионства примерно на 41 %. Данные предполагают, что чрезмерно ригидная ориентация на правила и осторожность может ограничивать спонтанность и готовность к рискованным решениям, необходимым для победы на высшем уровне;

- стресс ($p = 0,029$, $OR = 1,425$). Рост показателей стрессового состояния связан с увеличением шансов быть чемпионом на 42,5 %. Такие результаты могут указывать на то, что успешные спортсмены не только лучше функционируют на фоне высокого соревновательного напряжения, но и воспринимают его как мобилизирующий фактор.

Прогностические характеристики итоговой модели показали высокие значения: общая точность классификации составляет 81,8 %; верно классифицированы 83,3 % нечемпионов (65 из 78) и 80,5 % чемпионов (70 из 87). При пороге 0,5 точность = 0,816; специфичность = 0,824; чувствительность = 0,808; $AUC = 0,893$, что свидетельствует о высокой дискриминативной способности модели.

В целом результаты иерархического логистического регрессионного анализа позволяют заключить, что интегральные психологические профили не вносят дополнительного вклада в прогноз чемпионства после учета объективных факторов (спортивного звания, пола и стажа). В то же время отдельные психологические характеристики (а именно: более низкий уровень импульсивности, менее выраженная ориентация на соблюдение правил и более высокий уровень воспринимаемого стресса) оказываются значимо связаны с повышенной вероятностью достижения статуса чемпиона мира, Европы или призера Олимпийских игр.

Выявленные предикторы согласуются с данными других исследований. Полученные результаты показывают, что менее успешные атлеты часто компенсируют дефицит ресурсов повышенной агрессией и ригидным контролем, в то время как чемпионам свойственна оптимальная конфигурация черт с более гибкой поведенческой регуляцией [Associations ... , 2020; Hermahayu, Faizah, 2023]. Низкая импульсивность как предиктор чемпионства дополняет выводы о характерных психологических чертах спортсменов различных видов спорта, где она достоверно ниже у высокорезультативных групп [Герма-

нов, Цуканова, Черенкова, 2022] и перекликается с профилями индивидуальных чемпионов, характеризующихся низким невротизмом и высокой экстраверсией [Pieroga, 2021]. Таким образом, данные нашего исследования дополняют существующие работы, наглядно демонстрируя вариативность связи личностно-эмоциональных характеристик с чемпионством в зависимости от контроля объективных факторов [Tohănean, Chicomban, 2018].

Выводы

1. В результате исследования выделены три психологических профиля спортсменов: неустойчивые с высокой агрессией, устойчивые с высоким личностным потенциалом и спокойные с низким личностным потенциалом. Однако, несмотря на преобладание спортсменов с устойчивым профилем, статистически значимой связи с уровнем спортивного звания и статусом чемпиона не установлено.

2. Подтверждена определяющая роль объективных факторов в достижении профессионального мастерства: уровня спортивного звания (особенно звания ЗМС) и гендерных различий (мужского пола). Выявлена тенденция к снижению вероятности чемпионского титула с увеличением спортивного стажа.

3. При контроле объективных факторов значимыми предикторами чемпионства выступили три критериально-ориентированных психологических показателя: низкая импульсивность, низкие показатели по шкале «соблюдение правил» и высокий уровень стресса. Данные характеристики являются более точными специфическими предикторами профессионального мастерства, чем интегральные профили, они подчеркивают важную роль психологических факторов в достижении наивысших результатов.

4. Полученные критериально-ориентированные показатели позволяют выделить основные психологические предикторы профессионального мастерства при контроле спортивного звания, пола и стажа. На их основе могут быть разработаны практические критерии для профессионального отбора и адресного психологического сопровождения перспективных спортсменов.

Список литературы

Андреев В. В., Андреев В. В., Ваяншикина А. Ю. Психологический портрет спортсмена-победителя (на примере танцевального спорта) // East European Scientific Journal. 2024. № 8-1 (106). С. 21–26.

Бабушкин Г. Д., Бобровский В. А., Бобровский А. В. Исследование качества соревновательности у спортсменов различной квалификации и видов спорта // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2025. № 3 (102). С. 345–350.

Бочавер К. А., Резниченко С. И., Бондарев Д. В. Аутентичность и психологические ресурсы спортсменов: латентно-профильный анализ их связи с ценностями спорта // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2025. № 3. С. 415–433. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2025-3-415-433>

Германов Г. Н., Цуканова Е. Г., Черенкова Е. С. Психологический «портрет» высококвалифицированных спортсменов различных видов спорта // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2022. № 9 (211). С. 529–534.

Ениколопов С. Н., Цыбульский Н. П. Психометрический анализ русскоязычной версии Опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Перри // Психологический журнал. 2007. Т. 28. № 1. С. 115–124.

Клейберг Ю. А. Социальная психология девиантного поведения. М. : Сфера, 2004. 191 с.

Леонова А. Б., Величковская С. Б. Дифференциальная диагностика состояний сниженной работоспособности // Психология психических состояний / под ред. А. О. Прохорова. Казань : Центр инновац. технологий, 2002. Вып. 4. С. 326–343.

Полякова Л. О., Полякова В. Н., Фельдман Р. И. Оценка влияния психологического статуса юных спортсменов на их спортивные достижения // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 1. Т. 7. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/76PSMN119.pdf> (дата обращения 23.12.2025).

Сигал Н. С., Александров Ю. В., Воронова Ю. В. Индивидуально-психологические особенности спортсменов подвижных видов спорта в условиях стресса // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. 2009. № 1. С. 125–131.

Толочек В. А. Профессиональная успешность: от способностей к ресурсам (дополняющие парадигмы) // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2009. № 3. С. 27–61.

Тымчиков А. Ю. Психологические факторы эффективности соревновательной деятельности по профессиональному мастерству // Вестник университета. 2022. № 8. С. 220–226. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-8-220-226>

Харитонова А. И., Климова Е. М. Разработка и первичная апробация опросника «Личностный потенциал» для спортсменов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2024. Т. 21. № 1. С. 55–78. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2024-1-55-78>

Харитонова А. И., Климова Е. М. Стандартизация опросника «Личностный потенциал» для спортсменов // Российский психологический журнал. 2025а. Т. 22, № 2. С. 95–114. <https://doi.org/10.21702/fdpder45>

Харитонова А. И., Климова Е. М. Личностный потенциал спортсмена как предиктор результата соревновательной деятельности // Теоретическая и экспериментальная психология. 2025б. Т. 18, № 2. С. 138–159. <https://doi.org/10.11621/TEP-25-16>

Хумишева А. А., Березкина А. А., Ким Л. Г. Психологическая устойчивость олимпийских чемпионов // Актуальные проблемы, современные тенденции развития физической культуры и спорта с учетом реализации национальных проектов : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Москва, 19–20 мая 2020 г. / под науч. ред. Л. Б. Андрущенко, С. И. Филимоновой. М. : РЭУ, 2020. С. 600–604.

Юров И. А., Юрова К. И. Психоакмеологические предикторы деятельности спортивной успешности // Современные социально-экономические процессы : монография / под ред. Г. Ю. Гуляева. Пенза : Наука и просвещение, 2017. С. 207–214.

Associations between psychological profiles and performance success among professional taekwondo athletes in China: a multidimensional scaling profile analysis / B. Li [et al.] // *Frontiers in Psychology*. 2020. Vol. 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00822>

Differences in the psychological profiles of elite and non-elite athletes / P. Mitić [et al.] // *Frontiers in Psychology*. 2021. Vol. 12. P. 635651 <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.635651>

França D., Codonhato R. Vieira L. Relação entre paixão, resiliência e desempenho no triathlon // *Research, Society and Development*. 2020. Vol. 9, N 9. P. e666997767. <https://doi.org/10.33448/rsd-v9i9.7767>

Hermahayu H., Faizah R. Psychological factors of athletes' competitive readiness: a mini literature review // *Proceedings of International Conference on Physical Education, Health, and Sports*. 2023. Vol. 3. P. 209–234.

Kang S., Kim I., Lee K. Predicting deviant behaviors in sports using the extended theory of planned behavior // *Frontiers in Psychology*. 2021. Vol. 12. P. 678948. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.678948>

Kuan G., Roy J. Goal profiles, mental toughness and its influence on performance outcomes among wushu athletes // *Journal of sports science & medicine*. 2007. Vol. 6. (CSSI-2). P. 28–33.

Li C., Zhao Y. Gender differences in skilled performance under failure competitive environments: evidence from elite archers // *Frontiers in Psychology*. 2024. Vol. 15. P. 1468978. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1468978>

Oršolić M., Barbaros P., Novak D. What makes a Grand Slam champion? Early engagement, late specialization and timely transition from having fun to dedication // *Frontiers in sports and active living*. 2023. Vol. 5. P. 1213317. <https://doi.org/10.3389/fspor.2023.1213317>

Piepiora P., Piepiora, Z. Personality determinants of success in men's sports in the light of the big five // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2021. Vol. 18, N 12. P. 6297. <https://doi.org/10.3390/ijerph18126297>

Piepiora P. Personality profile of individual sports champions // *Brain and Behavior*. 2021. Vol. 11, N. 6. Available at: https://www.researchgate.net/publication/351355816_Personality_profile_of_individual_sports_champions (date of access: 23.12.2025).

Relationship between workload, psychological state and recovery in female soccer athletes / J. W. Long [et al.] // *International Journal of Sports Medicine*. 2024. Vol. 45, N 11. P. 829–836. <https://doi.org/10.1055/a-2304-3694>

The impact of aggression on athletic performance: a systematic literature review / N. L. A. Sasmita [et al.] // *Majalah Ilmiah Fisioterapi Indonesia (MIFI) – Indonesian Scientific Journal of Physiotherapy*. 2025. Vol. 13, N 3. P. 460–466.

Tohānean D., Chicomban M. Personality and performance sport // *Journal of Physical Education and Sport. Ovidius University Annals, Series Physical Education and Sport / Science, Movement and Health*. 2018. N 2. P. 609–613.

Xu J., Hao F. The role of personality traits in athlete selection: A systematic review // *Acta Psychologica*. 2025. Vol. 260. P. 105478. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.105478>

References

Andreev V.V., Andreev V.V., Vanyashkina A.Yu. Psikhologicheskii portret sportsmenapobeditelya (na primere tantsevalnogo sporta). [Psychological portrait of a winning athlete (Using the example of dance sports)]. *East European Scientific Journal*, 2024, no. 8-1 (106), pp. 21-26. (in Russian)

Babushkin G.D., Bobrovskii V.A., Bobrovskii A.V. Issledovanie kachestva sorevnovatel'nosti u sportsmenov razlichnoi kvalifikatsii i vidov sporta [The Study of the Quality of Competitiveness in Athletes of Different Qualifications and Types of Sports]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh* [Psychopedagogics in Law Enforcement], 2025, no. 3(102), pp. 345-350. (in Russian)

Bochaver K.A., Reznichenko S.I., Bondarev D.V. Autentichnost i psikhologicheskie resursy sportsmenov: latentno-profilnyi analiz ikh svyazi s tsennostyami sporta [Authenticity and Athletes' Psychological Resources: A Latent Profile Analysis of Their Links with the Spirit of Sport Values]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher School of Economics], 2025, no. 3, pp. 415-433. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2025-3-415-433> (in Russian)

Germanov G.N., Tsukanova E.G., Cherenkova E.S. Psikhologicheskii "portret" vysokokvalifitsirovannykh sportsmenov razlichnykh vidov sporta [Psychological "Portrait" Highly Qualified Athletes Various Sports]. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta* [Scientific Notes of P.F. Lesgaft University], 2022, no. 9 (211), pp. 529-534. (in Russian)

Enikolopov S.N., Tsybul'skii N.P. Psikhometricheskii analiz russkoyazychnoi versii Oprosnika diagnostiki agressii A. Bassa i M. Perri [Psychometric Analysis of Russian-Language Version of Questionnaire for Aggression Diagnostics by A. Buss and M. Perry]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychology Journal], 2007, vol. 28, no. 1. pp. 115-124. (in Russian)

Kleiberg Yu.A. *Sotsialnaya psikhologiya deviantnogo povedeniya* [Social Psychology of Deviant Behavior], Moscow, Sfera Publ., 2004, 191 p. (in Russian)

Leonova A.B., Velichkovskaya S.B. (ed. by Prokhorov A.O.) Differentsial'naya diagnostika sostoyanii snizhennoi rabotosposobnosti [Differential diagnosis of states of reduced performance]. *Psikhologiya psikhicheskikh sostoyanii* [Psychology of mental states]. Kazan, Center for Innovative Technologies Publ., 2002, is. 4. pp. 326-343. (in Russian)

Polyakova L.O., Polyakova V.N., Feldman R.I. Otsenka vliyaniya psikhologicheskogo statusa yunyh sportsmenov na ikh sportivnye dostizheniya [Assessment of the impact of psychological status of young athletes on their sporting achievements]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of Science. Pedagogy and psychology], 2019, no. 1, vol. 7. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/76PSMN119.pdf> (date of access: 23.12.2025). (in Russian)

Sigal N.S., Aleksandrov Yu.V., Voronova Yu.V. Individual'no-psikhologicheskie osobennosti sportsmenov podvizhnykh vidov sporta v usloviyakh stressa [Individual psychological peculiarities of sportsmen in active kinds of sport under stress]. *Pedagogika, psikhologiya i mediko-biologicheskie problemy fizicheskogo vospitaniya i sporta* [Pedagogy, Psychology and Medico-Biological Problems of Physical Education and Sports], 2009, no. 1, pp. 125-131. (in Russian)

Tolochek V.A. Professionalnaya uspehnost: ot sposobnostei k resursam (dopolnyayushchie paradigmy) [Professional Success: From Abilities to Resources (Complementary Paradigms)]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher School of Economics], 2009, no. 3, pp. 27-61. (in Russian)

Tymchikov A.Yu. Psikhologicheskie faktory effektivnosti sorevnovatel'noi deyatel'nosti po professionalnomu masterstvu [Psychological factors of the effectiveness of competitive activity in professional skills]. *Vestnik universiteta* [Vestnik Universiteta], 2022, no. 8, pp. 220-226. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-8-220-226> (In Russian)

Kharitonova A.I. Klimova E.M. Razrabotka i pervichnaya aprobatsiya oprosnika "Lichnostnyi potentsial" dlya sportsmenov [Development and Initial Testing of the "Personality Potential" Questionnaire for Athletes]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher School of Economics], 2024, vol. 21, no. 1. pp. 55-78. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2024-1-55-78> (in Russian)

Kharitonova A.I. Klimova E.M. Standartizatsiya oprosnika "Lichnostnyi potentsial" dlya sportsmenov [Standardization of the Personality Potential Questionnaire for Athletes]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal* [Russian Psychological Journal], 2025a, vol. 22, no. 2. pp. 95-114. <https://doi.org/10.21702/fdpder45> (in Russian)

Kharitonova A.I. Klimova E.M. Lichnostnyi potentsial sportsmena kak prediktor rezultata sorevnovatel'noi deyatel'nosti [Athlete's Personal Potential as a Predictor of Competitive Performance]. *Teoreticheskaya i eksperimentalnaya psikhologiya* [Theoretical and Experimental Psychology], 2025b, vol. 18, no 2, pp. 138-159. <https://doi.org/10.11621/TEP-25-16> (in Russian)

Khumysheva A.A. Berezkina A.D., Kim L.G. Psikhologicheskaya ustoichivost' olimpiiskikh chempionov [Psychological Stability of Olympic Champions]. *Aktual'nye problemy, sovremennye tendentsii razvitiya fizicheskoi kul'tury i sporta s uchetom realizatsii natsional'nykh projektov* [Current Issues and Modern Trends in the Development of Physical Culture and Sports in the Context of National Projects Implementation]. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Moscow, May 19–20, 2020. Moscow, REU Publ., 2020, pp. 600-604. (in Russian)

Yurov I.A. Yurova K.I. Psichoakmeologicheskie prediktory deyatel'nostnoi sportivnoi uspekhov [Psychoakmeological Predictors of Activity Sports Success]. *Sovremennye sotsialno-ekonomicheskie protsessy* [Contemporary Socio-Economic Processes]. Monograph. Penza, Nauka i Prosveshchenie Publ., 2017, pp. 207-214. (in Russian)

Li B. et al. Associations between psychological profiles and performance success among professional taekwondo athletes in China: a multidimensional scaling profile analysis. *Frontiers in Psychology*, 2020, vol. 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00822>

Mitić P. [et. al.]. Differences in the psychological profiles of elite and non-elite athletes. *Frontiers in Psychology*, 2021, vol. 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.635651>

França D., Codonhato R., Vieira L. Relação entre paixão, resiliência e desempenho no triathlon. *Research, Society and Development*, 2020, vol. 9, no. 9, pp. e666997767. <https://doi.org/10.33448/rsdv9i9.7767>

Hermahayu H., Faizah R. Psychological factors of athletes' competitive readiness: a mini literature review. *Proceedings of International Conference on Physical Education, Health, and Sports*, 2023, vol. 3, pp. 209-234.

Kang S., Kim I., Lee K. Predicting deviant behaviors in sports using the extended theory of planned behavior. *Frontiers in Psychology*, 2021, vol. 12, pp. 678948. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.678948>

Kuan G, Roy J. Goal Profiles, Mental toughness and its influence on performance outcomes among wushu athletes. *Journal of sports science & medicine*, 2007, vol. 6 (CSSI-2), pp. 28-33.

Li C., Zhao Y. Gender differences in skilled performance under failure competitive environments: evidence from elite archers. *Frontiers in Psychology*, 2024, vol. 15. pp. 1468978. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1468978>

Oršolić M., Barbaros P., Novak D. What makes a Grand Slam champion? Early engagement, late specialization and timely transition from having fun to dedication. *Frontiers in sports and active living*, 2023, vol. 5, pp. 1213317. <https://doi.org/10.3389/fspor.2023.1213317>

Piepiora P., Piepiora, Z. Personality determinants of success in men's sports in the light of the big five. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2021, vol. 18, no. 12, pp. 6297. <https://doi.org/10.3390/ijerph18126297>

Piepiora P. Personality profile of individual sports champions. *Brain and Behavior*, 2021, vol. 11, no. 6. Available at: https://www.researchgate.net/publication/351355816_Personality_profile_of_individual_sports_champions (date of access: 23.12.2025).

Long J.W. [et al.] Relationship between workload, psychological state and recovery in female soccer athletes. *International Journal of Sports Medicine*, 2024, vol. 45, no. 11, pp. 829-836. <https://doi.org/10.1055/a-2304-3694>

Sasmitha N.L.A. et al. The impact of aggression on athletic performance: a systematic literature review. *Majalah Ilmiah Fisioterapi Indonesia (MIFI) – Indonesian Scientific Journal of Physiotherapy*, 2025, vol. 13, no. 3, pp. 460-466.

Tohănean D., Chicomban M. Personality and performance sport. *Journal of Physical Education and Sport. Ovidius University Annals, Series Physical Education and Sport / Science, Movement and Health*, 2018, no. 2, pp. 609-613.

Xu J., Hao F. The role of personality traits in athlete selection: a systematic review. *Acta Psychologica*, 2025, vol. 260, pp. 105478. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.105478>

Сведения об авторах

Харитоновна Анна Игоревна

кандидат психологических наук, тренер
спортивной команды по дзюдо, самбо
и тхэквондо

Центральный спортивный клуб Армии
Россия, 125167, г. Москва,
Ленинградский просп., 39
e-mail: Kharitosha85@mail.ru

Давиденко Дмитрий Викторович

офицер группы психологической работы
Центральный спортивный клуб Армии
Россия, 125167, г. Москва,
Ленинградский просп., 39
e-mail: 666mda@gmail.com

Ефимов Дмитрий Александрович

начальник группы психологической работы
Центральный спортивный клуб Армии
Россия, 125167, г. Москва,
Ленинградский просп., 39
e-mail: Mitrynik77@yandex.ru

Information about the authors

Kharitonova Anna Igorevna

Candidate of Sciences (Psychology),
Sports Team Coach in Judo, Sambo
and Taekwondo

Central Sports Club of the Army
39, Leningradsky ave., Moscow,
125167, Russian Federation
e-mail: Kharitosha85@mail.ru

Davidenko Dmitry Viktorovich

Officer of the Psychological Work Group
Central Sports Club of the Army
39, Leningradsky ave., Moscow,
125167, Russian Federation
e-mail: 666mda@gmail.com

Efimov Dmitry Aleksandrovich

Head of Psychological Work Group
Central Sports Club of the Army
39, Leningradsky ave., Moscow,
125167, Russian Federation
e-mail: Mitrynik77@yandex.ru

Статья поступила в редакцию **20.01.2026** одобрена после рецензирования **29.03.2026**; принята к публикации **15.09.2026**
The article was submitted **January, 20, 2026**; approved after reviewing, **March, 29, 2026**; accepted for publication **September, 15, 2026**