



Серия «Психология»
2025. Т. 53. С. 46–58
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiapsy.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 159.9

<https://doi.org/10.26516/2304-1226.2025.53.46>

Сравнительный анализ зарубежных и отечественных моделей наставничества в высшем образовании

М. М. Кашапов, О. А. Бахвалова*

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, г. Ярославль, Россия

Аннотация. Представлен сравнительный анализ отечественных и зарубежных моделей наставничества в высшем образовании. На основе систематического обзора и контент-анализа выделены ключевые направления: профессиональная адаптация преподавателей, научное сопровождение студентов, институциональные модели, психолого-педагогическая поддержка, цифровые и инклюзивные практики, карьерное развитие и оценка эффективности программ. Показано, что отечественные исследования сосредоточены на задачах адаптации и институционализации, тогда как зарубежные акцентируют психологические механизмы, цифровые форматы и доказательную оценку. Различия подтверждены статистически. Сделан вывод о необходимости интеграции зарубежного опыта, включая цифровое, инклюзивное и инновационно-креативное наставничество, для усиления психологического содержания отечественных моделей и повышения их эффективности.

Ключевые слова: наставничество, высшее образование, профессиональная адаптация, научное наставничество, психолого-педагогическая поддержка, цифровое наставничество.

Для цитирования: Кашапов М. М., Бахвалова О. А. Сравнительный анализ зарубежных и отечественных моделей наставничества в высшем образовании // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2025. Т. 53. С. 46–58. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2025.53.46>

Original article

A Comparative Analysis of Foreign and Domestic Patterns of Mentorship in Higher Education

M. M. Kashapov, O. A. Bakhvalova*

Yaroslavl State University named after P. G. Demidov, Yaroslavl, Russian Federation

Abstract. The article presents a comparative analysis of foreign and domestic patterns of mentorship in higher education. Based on a systematic review and content analysis key directions have been identified, they are professional adaptation for teachers, scientific support for students, institutional patterns, psychological-pedagogical support, digital and inclusive practices, career development, and program efficiency evaluation. The findings show that domestic researches focus on adaptation and institutionalization, while foreign ones stress psychological mechanisms, digitalization, and evidence-based evaluation. These differences have been statistically confirmed. The author concludes that there is a need to integrate foreign experience including digital, inclusive, and innovative and creative mentorship to strengthen psychological content of domestic patterns and enhance their efficiency.

© Кашапов М. М., Бахвалова О. А., 2025

*Полные сведения об авторах см. на последней странице статьи.
For complete information about the authors, see the last page of the article.

Keywords: mentorship, higher education, professional adaptation, scientific support, psychological-pedagogical support, digital mentorship.

For citation: Kashapov M.M., Bakhvalova O.A. A Comparative Analysis of Foreign and Domestic Patterns of Mentorship in Higher Education. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2025, vol. 53, pp. 46-58. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2025.53.46> (in Russian)

Введение

Наставничество в современном высшем образовании рассматривается как ключевой инструмент развития научно-педагогических кадров и повышения качества образовательной среды. Его актуальность определяется несколькими факторами. Смена поколений преподавателей и исследователей делает необходимой передачу профессиональных знаний и ценностей молодым специалистам. Быстрые изменения в науке и технологиях требуют от начинающих педагогов гибкой адаптации, что сложно сделать без поддержки более опытных коллег. Кроме того, эффективно организованные программы наставничества способствуют удержанию талантливой молодежи в высшей школе, формированию профессиональной мотивации и приверженности университетской среде.

В мировой практике наставничество включается в стратегии развития университетов и национальные образовательные инициативы и программы. В этом контексте исследование моделей наставничества приобретает особую актуальность, позволяя выявить лучшие практики и определить возможности их адаптации в отечественной системе высшего образования.

Цель исследования – выявить и сопоставить теоретико-методологические основания и направления развития отечественных и зарубежных моделей наставничества в высшем образовании с акцентом на их психологическое содержание, институциональные особенности и прикладные эффекты.

Гипотеза исследования: предполагается, что отечественные исследования наставничества преимущественно ориентированы на решение задач профессиональной адаптации, в то время как зарубежные модели характеризуются акцентом на психологические механизмы. Эти различия имеют системный характер и отражают специфику образовательных и научных контекстов.

Задачи исследования:

1) провести систематический обзор отечественных и зарубежных публикаций (2020–2025 гг.);

2) сопоставить отечественные и зарубежные исследования по ключевым категориям: профессиональная адаптация преподавателей, научное наставничество студентов, институциональные модели, психолого-педагогическая поддержка, инновационные и цифровые практики, инклюзия и равенство, карьерное развитие и эффективность программ; выявить общие и расходящиеся тенденции;

3) установить специфику психологических и институциональных оснований наставничества в высшем образовании в российском и международном контекстах.

Методологическая основа исследования опирается на комплекс отечественных и зарубежных подходов, позволяющих рассматривать наставничество в высшем образовании как многомерный феномен, сочетающий организационные формы взаимодействия и психологические механизмы личностного и профессионального развития.

Фундаментом анализа выступает системный подход (П. К. Анохин, В. А. Барабанщиков, Б. Ф. Ломов), в рамках которого наставничество можно определить как целостную систему, объединяющую педагогические, психологические и управленческие компоненты. В данном исследовании наставничество рассматривается в контексте его функции обеспечения инновационно-креативного развития субъектов образовательного процесса. Такой ракурс анализа задаётся ресурсной концепцией и идеей абнотивности (М. М. Кашапов), акцентирующими внимание на способности наставника выявлять и поддерживать одарённость, креативность и потенциал обучающихся (наставляемых).

Эмпирическая база формировалась в соответствии с международным стандартом PRISMA 2020, что обеспечило прозрачность и воспроизводимость отбора публикаций. Методы анализа включали теоретический обзор, контент-анализ текстов с выделением ключевых категорий, а также сравнительный анализ отечественных и зарубежных моделей.

Результаты анализа зарубежных исследований наставничества в высшем образовании

Систематический обзор дал возможность выявить общие тенденции исследовательской традиции. Прежде всего, обращает на себя внимание устойчивый интерес к практике наставничества по принципу «равный – равному» (peer mentoring) как ключевому механизму поддержки процесса адаптации студентов и молодых преподавателей [Al-Aqeel, Alhumaid, 2024; Ball, Hennessy, 2020; Baker, McCaffrey, Manning, 2022; Matching ... , 2023; Hillman, 2024]. Широко представлены исследования, сконцентрированные на изучении программ студенческого наставничества [Gehreke, Schilling, Kauffeld, 2024; Le, Sok, Heng, 2024; Pavlovic, Jenö, 2023]. Отдельное внимание уделяется вопросам равенства и инклюзии [Blankenship, Canning, Deasy, 2020; Peer mentoring ... , 2023].

Систематический обзор Э. Левитта, К. Нельсон и К. Кутукаче [Leavitt, Nelson, Cutucache, 2022] фокусируется на том, как программы наставничества воздействуют на студентов-наставников. Авторы выделяют такие эффекты, как формирование лидерских качеств, развитие академической вовлечённости и рост коммуникативных навыков, одновременно указывая на дефицит методологически строгих исследований. В работе С. Л. Астров и М. Л. Краймер [Astrove, Kraimer, 2022], выполненной в русле реляционного подхода к наставничеству, показано, что качество наставнических отношений связано с приобретением наставниками различных типов знаний – специфически наставнических и профессионально-отраслевых. В публикациях отмечается, что наставничество должно быть интегрировано в исследова-

тельские проекты и является одним из условий успешной социализации в научное сообщество [Baker, McCaffrey, Manning, 2022]. В работах Б. Максвелл, К. Каплар-Кодачи, А. Дж. Хобсон, Э. Х. Хотам с помощью метаанализа систематизированы международные исследования по эффективной подготовке, обучению и развитию наставников [Effective ... , 2024].

В зарубежной литературе активно разрабатываются институциональные и организационные модели наставничества. Описываются различные форматы – от индивидуального и парного до сетевого и многоуровневого наставничества (mentoring constellations), которые позволяют учитывать разнообразие образовательных и профессиональных контекстов [Baker, McCaffrey, Manning, 2022]. В. Нуис, Р. Сегерс разработали и валидизировали психометрическую шкалу оценки наставничества в высшей школе [Nuis, Segers, Beusaert, 2023].

Значительное место занимает развитие цифрового и дистанционного наставничества. Электронные формы наставничества признаются в качестве неотъемлемого элемента университетских практик [Hardt, Nagler, Rincke, 2022; Digital ... , 2025; Tinoco-Giraldo, Sánchez, García-Peñalvo, 2020]. Аналогично работа Х. Э. Торейд, Б. Х. Шьёли и др. [Digital ... , 2025] продемонстрировала, что цифровое наставничество особенно востребовано у студентов с гибким или дистанционным графиком обучения. Эти результаты согласуются с общей тенденцией к цифровизации образовательных практик и подтверждают адаптивность феномена наставничества к новым условиям.

Таким образом, современные зарубежные исследования демонстрируют смещение фокуса от классических моделей индивидуального наставничества к многообразным и гибким форматам: цифровым, равным и институциональным. Возрастает внимание к двустороннему эффекту – изучению влияния наставничества не только на подопечных, но и на наставниках. Наряду с этим активно разрабатываются направления, связанные с ценностной конгруэнтностью, инклюзией и профессиональным развитием, что отражает усложнение и многомерность феномена наставничества в высшем образовании.

Результаты анализа отечественных исследований наставничества в высшем образовании

Анализ отечественных публикаций по тематике наставничества показал, что ключевым направлением является изучение профессиональной адаптации молодых преподавателей. Эти аспекты подробно раскрываются в исследованиях, посвящённых психологической и профессиональной поддержке начинающих педагогов [Атласова, 2022; Велиева, 2023; Мухаметзянова, Исланова, 2020; Рыбальченко, 2022].

Важное место занимает научное наставничество, рассматриваемое как средство формирования исследовательской культуры, академической социализации и вовлечения в научное сообщество. Наставничество описывается как механизм поддержки исследовательских проектов студентов, развития их академических компетенций и вхождения в профессиональное сообщество [Амбарова, Шаброва, 2024; Мухаметзянова, Исланова, 2020; Значимый ... , 2023].

Существенный пласт исследований посвящён институциональным и организационным моделям наставничества, где оно рассматривается как часть образовательной политики и университетского управления [Артюхина, Великанов, Великанова, 2023; Сажина, 2020; Осипов, 2023; Перминова, Устинова, Трефилова, 2023]. Некоторые авторы акцентируют внимание на социальных и профессиональных эффектах наставничества, связывая его с укреплением молодежи в педагогической профессии и формированием кадрового потенциала региона [Беляева, 2020; Руденко, Саркисова, 2021; Данилова, 2022; Значимый ... , 2023].

Не менее значимым направлением является теоретико-концептуальная проработка феномена наставничества. В ряде публикаций предпринимаются попытки уточнения понятийного аппарата и соотнесения наставничества с близкими категориями, такими как коучинг, тьюторство и фасилитация, что отражает тенденцию к терминологической стандартизации и междисциплинарному осмыслению [Назарова, 2020; Бабуркин, 2024; Осипов, 2023].

Отдельный блок исследований посвящён психолого-педагогическим аспектам наставничества, где оно рассматривается как средство поддержки мотивации, эмоциональной устойчивости и академического благополучия участников образовательного процесса [Дробязкин, 2021; Дудина, 2022; Мухаметзянова, Исланова, 2020; Черевко, 2024; Рыбальченко, 2022].

В последние годы, как и в зарубежной практике, всё больше внимания уделяется цифровым и инновационным форматам наставничества. В исследованиях рассматриваются возможности внедрения онлайн-платформ и дистанционных форм взаимодействия, включая использование цифровых инструментов для сопровождения студентов и педагогов [Артюхина, Великанов, Великанова, 2023; Дробязкин, 2021; Перминова, Устинова, Трефилова, 2023].

Существенное место занимает и линия исследований, ориентированная на инновационно-креативное наставничество. В этой области центральной выступает идея абнотивности как характеристики профессионализации мышления педагога и развития способности к генерации новых образовательных решений, в том числе и в наставнической деятельности [Кашапов, 2010]. И. В. Серафимович, И. Г. Харисова, О. В. Пополитова и Г. А. Шляхтина [Ресурсы ... , 2023] обосновывают потенциал наставничества как механизма выявления и сопровождения одарённых обучающихся, акцентируя внимание на его роли в развитии креативности и лидерских качеств. Л. А. Ангелова и О. В. Подольская и М. В. Прохорова [Ангелова, Подольская, Прохорова, 2021] показывают, что наставничество способствует раскрытию индивидуальных способностей и формированию психологической устойчивости одарённых студентов. Отдельные исследования фиксируют и управленческие аспекты сопровождения талантливой молодежи. Так, Д. С. Ермаков, Т. Ф. Сергеева, М. В. Шабанова [Ермаков, Сергеева, Шабанова, 2020] указывают на необходимость сетевых моделей наставничества, включающих взаимодействие педагогов, научных руководителей и социальных партнёров.

В отличие от зарубежных публикаций отечественные исследования крайне ограниченно анализируют результативность наставнических практик [Артюхина, Великанов, Великанова, 2023; Дробязкин, 2021]. Это свидетельствует о том, что в российской научной повестке наставничество продолжает осмысливаться преимущественно как механизм адаптации и институционального закрепления, в то время как его психологические механизмы, инновационные форматы и инклюзивные аспекты остаются недостаточно разработанными и представляют значительный потенциал для будущих исследований.

Интерпретация результатов контент-анализа

Проведённый контент-анализ (табл.) отечественных ($n = 52$) и зарубежных ($n = 67$) исследований наставничества в высшем образовании позволил выявить различия в структуре научной повестки. Результаты показали, что в отечественной науке доминирует акцент на адаптации молодых преподавателей (30,7 %) и институционализации наставничества (17,3 %). Эти направления в совокупности составляют почти половину публикаций, что отражает приоритет решения кадровых и управленческих задач университетов.

Таблица

Частота репрезентации категорий в отечественных и зарубежных исследованиях наставничества

Категория	Отечественная наука ($n = 52$)	Зарубежная наука ($n = 67$)
Профессиональная адаптация преподавателей	16 (30,7 %)	9 (13,4 %)
Научное наставничество студентов	10 (19,2 %)	12 (17,9 %)
Институциональные модели	9 (17,3 %)	14 (20,9 %)
Психолого-педагогическая поддержка	8 (15,3 %)	15 (22,4 %)
Цифровое наставничество	5 (9,6 %)	18 (26,9 %)
Инклюзия и равенство	2 (3,8 %)	12 (17,9 %)
Карьерное развитие и employability	4 (7,7 %)	11 (16,4 %)
Управленческие эффекты	6 (11,5 %)	7 (10,4 %)
Эффективность программ	1 (1,9 %)	14 (20,9 %)

В то же время зарубежные исследования характеризуются смещением акцента в сторону цифровизации и инновационных форм сопровождения (26,9 %), развития инклюзии и равенства (17,9 %), а также систематической оценки эффективности наставнических программ (20,9 %). Таким образом, международная повестка демонстрирует более выраженную ориентацию на доказательность и прикладное использование наставничества в образовательной практике.

Сходными зонами отечественной и зарубежной исследовательской традиции выступают научное наставничество студентов и психолого-педагогическая поддержка. Однако зарубежные публикации интерпретируют эти направления преимущественно через призму мотивации, идентичности и самооффективности, тогда как отечественные работы сохраняют педагогическую и институциональную доминанту.

В целом сравнительный анализ показал, что отечественная наука фиксирует наставничество преимущественно как инструмент профессиональной адаптации и организационного развития университетов, тогда как зарубежная традиция формирует его понимание как многоуровневый механизм академической, социальной и психологической поддержки, интегрированный в цифровые и инклюзивные образовательные практики.

Для оценки значимости различий между распределениями категорий использован χ^2 -критерий Пирсона. Расчёты показали статистически значимые различия ($\chi^2 = 18,42$; $df = 8$; $p < 0,02$). Коэффициент V Крамера составил 0,32, что соответствует средней силе связи между принадлежностью исследования к блоку либо отечественных, либо зарубежных публикаций и тематической направленностью исследований.

Это позволяет утверждать, что выявленные различия в исследовательской повестке неслучайны и отражают объективные тенденции развития отечественной и зарубежной науки (рис.).



Рис. Гистограмма частотности категорий наставничества в отечественных и зарубежных исследованиях

Заключение

Проведённое исследование позволило выявить различия и сходства в моделях наставничества, представленных в отечественной и зарубежной научной традиции.

В российской науке наставничество в высшем образовании преимущественно трактуется как инструмент профессиональной адаптации молодых преподавателей и институционализации университетских практик. Внимание концентрируется на управленческих и организационных аспектах, что отражает приоритет решения внутренних кадровых задач вузов.

Зарубежные исследования фокусируются на психологических механизмах и межличностной динамике наставничества, опираясь на теории социального научения, самодетерминации. Ключевыми становятся такие направ-

ления, как цифровые и инклюзивные форматы, peer mentoring и институционализированные программы поддержки преподавателей.

В целом результаты анализа показывают необходимость расширения отечественных моделей наставничества за счёт интеграции зарубежного опыта, особенно в части цифровых форматов, инклюзии и инновационно-креативных практик, что позволит усилить их психологическое содержание и повысить эффективность в университетской среде.

Список литературы

Амбарова П. А., Шаброва Н. В. Меры поддержки исследовательской работы студентов и научного наставничества в российских вузах // Высшее образование в России. 2024. № 10. С. 60–82.

Ангелова О. Ю., Подольская Т. О., Прохорова М. В. Работа наставника с одаренными участниками молодежных проектных команд: специфические аспекты. В сборнике: Новая психология профессионального труда педагога: От нестабильной реальности к устойчивому развитию. 2021. С. 187–192.

Артюхина А. И., Великанов В. В., Великанова О. Ф. Контуры многовариантной модели наставничества в университете // Современные проблемы науки и образования. 2023. С. 187–192. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32790> (дата обращения: 18.09.2025).

Атласова С. С. О наставничестве в системе высшего образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 12 (104). С. 110–129.

Бабуркин Н. А. Проявление феномена и актуализация понятия «наставничество» в системе образования РФ: конец 10-х начало 20-х годов XXI века // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2024. № 1 (61). С. 59–64.

Беляева С. В. Развитие профессиональной компетенции студентов педагогического вуза в процессе организации и реализации проекта наставничества // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 2 (81). С. 207–210.

Велиева С. В. Наставничество как инструмент профессиональной адаптации молодого преподавателя высшей школы // Телескоп. 2023. № 3. С. 14–18.

Данилова М. В. Наставничество как средство закрепления молодежи в педагогической профессии // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2022. № 3. С. 16–23.

Дробязкин Р. С. Тренд наставничества (тьюторства) в вузах. Наставничество как инструмент помощи студентам в трудных ситуациях // Modern Science. 2021. № 3 (1). С. 307–313.

Дудина Е. А. Наставничество одаренных как психолого-педагогическая проблема // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2022. № 2 (220). С. 39–49. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2022-2-39-49>

Ермаков Д. С., Сергеева Т. Ф., Шабанова М. В. Проект сетевого наставничества в работе с одаренными обучающимися // Нижегородское образование. 2020. № 4. С. 13–18.

Значимый другой в планировании профессионального пути и в готовности к научной деятельности студентов и аспирантов российских вузов / М. В. Прохорова [и др.] // Образование и наука. 2023. Т. 25, № 7. С. 124–154. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-7-124-154>

Кашапов М. М. Абнотивность как базовая компетентность преподавателя высшей школы // Высшая школа на современном этапе: Проблемы преподавания в обучении : материалы Междунар. науч.-метод. интернет-конф. / под науч. ред. М. В. Новикова, И. А. Иродовой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2010. С. 103–107.

Мухаметзянова Ф. Ш., Исланова Н. Н. Наставничество как механизм поддержки профессионального развития педагогов // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/12PDMN520.pdf> (дата обращения: 19.09.2025).

Назарова Е. С. Институт наставничества: опыт применения в России и за рубежом // Человеческий капитал. 2020. № S12–2. С. 135–143.

Оситов П. Н. Наставничество как социально-педагогический феномен. Управление устойчивым развитием. 2023. № 1 (44). С. 102–108. https://doi.org/10.55421/2499992X_2023_1_102

Перминова О. М., Устинова Н. П., Трефилова Е. А. Наставничество в образовательном учреждении высшего образования // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. № 3. С. 84–90.

Ресурсы наставничества в процессе сопровождения профессионального развития педагога / *И. В. Серафимович* [и др.] // Образовательная панорама. 2023. № 2 (20). С. 32–44.

Руденко И. В., Саркисова И. В. Наставничество как форма научно-методического сопровождения профессионального развития будущих педагогов. Научный вектор Балкан. 2021. № 5 (2). С. 15–20. <https://doi.org/10.34671/SCH.SVB.2021.0502.0003>

Рыбальченко Ю. С. Наставничество как инструмент управления личностным развитием студента во внеучебной среде университета // МНКО. 2022. № 6 (97). С. 208–211.

Сажина С. Д. Особенности организации наставничества в организации высшего образования // Человек. Культура. Образование. 2020. № 2 (36). С. 175–184. <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2020-2-175-184>.

Черевко М. А. Педагогическое наставничество как фактор профессионального становления молодых педагогов: сборник трудов конференции // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Чебоксары : Среда, 2024. С. 72–75.

Al-Aqeel S., Alhumaid H. K. Undergraduate university students mentoring program: experiences of mentors and mentees // *Frontiers in Education*. 2024. Vol. 9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1486398>

Astrove S. L., Kraimer M. L. What and how do mentors learn? The role of relationship quality and mentoring self-efficacy in mentor learning // *Personnel Psychology*. 2022. Vol. 75, Is. 2. P. 485–513. <https://doi.org/10.1111/peps.12471>

Baker V. L., McCaffrey V., Manning C. Fostering professional development through undergraduate research: supporting faculty mentors and student researchers // *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*. 2022. Vol. 30, N 2. P. 216–234. <https://doi.org/10.1080/13611267.2022.2057097>

Ball E., Hennessy C. De-mystifying the concept of peer mentoring in higher education: establishing models for learning // *Mentoring in higher education* / eds. Woolhouse C., Nicholson L. J. London : Palgrave Macmillan, 2020. https://doi.org/10.1007/978-3-030-46890-3_2

Blankenship B. B., Canning P. C., Deasy P. Does Our peer mentoring program help? Effects on probation students' academic possible selves, GPA, and Retention // *Journal of Organizational Psychology*. 2020. Vol. 20, N 3. P. 91–101. <https://doi.org/10.33423/jop.v20i3.2942>

Digital peer mentoring in higher education: Results from a qualitative study involving digital part-time nursing students / *H. Toreid* [et. al.] // *Heliyon*. 2025. Vol. 11, N 4. e42454. <http://dx.doi.org/10.1016/j.heliyon.2025.e42454>

Effective mentor training, education and development: a qualitative multi-level meta-synthesis / *B. Maxwell* [et. al.] // *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*. 2024. Vol. 13, N 4. P. 422–440. <http://dx.doi.org/10.1108/IJMCE-07-2023-0068>

Gehreke L., Schilling H., Kauffeld S. Effectiveness of peer mentoring in the study entry phase: a systematic review // *Review of Education*. 2024. Vol. 12, N 1. P. 3462. <https://doi.org/10.1002/rev3.3462>

Hardt D., Nagler M., Rincke J. Can peer mentoring improve online teaching effectiveness? An RCT during the COVID-19 pandemic // *Labour Economics*. 2022. Vol. 78. Art. 102220. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2022.102220>

Hillman J. Black students' experiences of coaching and mentoring in higher education: a case study // *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*. 2024. Vol. 13, N 2. P. 246–257. <https://doi.org/10.1108/ijmce-01-2023-0011>

Le H. G., Sok H. S., Heng C. T. The benefits of peer mentoring in higher education: findings from a systematic review // *Journal of Learning Development in Higher Education*. 2024. Is. 31. <https://doi.org/10.47408/jldhe.vi31.1159>

Leavitt A., Nelson K., Cutucache Ch. The effect of mentoring on undergraduate mentors: a systematic review of the literature // *Frontiers in Education*. 2022. Vol. 6. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.731657>

Matching by value congruence for high-quality mentoring: Evidence from a student peer mentoring program/ M. P. Fladerer [et al.] // *Studies in Higher Education*. 2023. Vol. 43. P. 1937–1951. <https://doi.org/10.1080/03075079.2023.2217441>

Nuis W., Segers R., Beusaert S. Conceptualizing mentoring in higher education: A systematic literature review // *Educational Research Review*. 2023. Vol. 41. Art. 100565. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100565>

Pavlovic Z., Jenó L. M. Facilitating academic and social integration among first-year university students: is peer mentoring necessary or an additive measure? // *Mentoring and Tutoring*. 2023. Vol. 32, N 2. <http://dx.doi.org/10.1080/13611267.2023.2290731>

Peer mentoring in practice / F. Cust [et al.] // *The Journal of Practice Teaching and Learning*. 2023. Vol. 19, N 3. P. 72–83. <https://doi.org/10.1921/jpts.v19i3.1864>

Tinoco-Giraldo H., Sánchez E., García-Peñalvo F. J. E-mentoring in higher education: a structured literature review and implications for future research // *Sustainability*. 2020. Vol. 12. Art. 4344. <https://doi.org/10.3390/su12114344>

References

Ambarova P.A., Shabrova N.V. Mery podderzhki issledovatel'skoi raboty studentov i nauchnogo nastavnichestva v rossiiskikh vuzakh [Measures to support students' research work and scientific mentoring in Russian universities]. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2024, no. 10, pp. 60-82. (in Russian)

Angelova O.Yu., Podolskaya T.O., Prokhorova M.V. Rabota nastavnika s odarennyimi uchastnikami molodezhnykh proektnykh komand: spetsificheskie aspekty [Mentor's work with gifted participants of youth project teams: specific aspects]. *Novaya psikhologiya professionalnogo truda pedagoga: Ot nestabilnoi realnosti k ustoychivomu razvitiyu* [New Psychology of Teacher's Professional Work: From Unstable Reality to Sustainable Development], 2021, pp. 187-192. (in Russian)

Artyukhina A.I., Velikanov V.V., Velikanova O.F. Kontury mnogovariantnoi modeli nastavnichestva v universitete [Outlines of a multivariate mentoring model in a university]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern Problems of Science and Education], 2023, pp. 187-192. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32790> (date of access: 18.09.2025).

Atlasova S.S. O nastavnichestve v sisteme vysshego obrazovaniya [On mentoring in the system of higher education]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogy], 2022, vol. 12 (104), pp. 110-129. (in Russian)

Baburkin N.A. Proyavlenie fenomena i aktualizatsiya ponyatiya «nastavnichestvo» v sisteme obrazovaniya RF: konets 10-kh – nachalo 20-kh godov XXI veka [Manifestation of the phenomenon and actualization of the concept “mentoring” in the Russian education system: late 2010s – early 2020s]. *Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Shadrinsk State Pedagogical University], 2024, vol. 1 (61), pp. 59-64. (in Russian)

Belyaeva S.V. Razvitie professionalnoi kompetentsii studentov pedagogicheskogo vuza v protsesse organizatsii i realizatsii proekta nastavnichestva [Development of professional competence of pedagogical university students in the process of organizing and implementing a mentoring project]. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya* [World of Science, Culture, Education], 2020, no. 2 (81), pp. 207-210. (in Russian)

Velieva S.V. Nastavnichestvo kak instrument professional'noi adaptatsii mladogo prepodavatelya vysshei shkoly [Mentoring as a tool for the professional adaptation of a young university teacher]. *Teleskop* [Telescope], 2023, no. 3, pp. 14-18. (in Russian)

Danilova M.V. Nastavnichestvo kak sredstvo zakrepleniya molodezhi v pedagogicheskoi professii [Mentoring as a means of retaining young people in the teaching profession]. *Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Armavir State Pedagogical University], 2022, no. 3, pp. 16-23. (in Russian)

Droblyazkin R.S. Trend nastavnichestva (t'yutorstva) v vuzakh. Nastavnichestvo kak instrument pomoshchi studentam v trudnykh situatsiyakh [The trend of mentoring (tutoring) in universi-

ties. Mentoring as a tool to help students in difficult situations]. *Modern Science*, 2021, no. 3 (1), pp. 307-313. (in Russian)

Dudina E.A. Nastavnichestvo odarennykh kak psikhologo-pedagogicheskaya problema [Mentoring of gifted students as a psychological and pedagogical problem]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Tomsk State Pedagogical University Bulletin], 2022, no. 2 (220), pp. 39-49. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2022-2-39-49> (in Russian)

Ermakov D.S., Sergeeva T.F., Shabanova M.V. Proekt setevogo nastavnichestva v rabote s odarennyimi obuchayushchimisya [Network mentoring project in working with gifted students]. *Nizhegorodskoe obrazovanie* [Nizhny Novgorod Education], 2020, no. 4, pp.13-18. (in Russian)

Prokhorova M.V. et al. Znachimyi drugoi v planirovanii professionalnogo puti i v gotovnosti k nauchnoi deyatelnosti studentov i aspirantov rossiiskikh vuzov [The significant other in planning the professional path and readiness for research activity of students and postgraduates of Russian universities]. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science], 2023, vol. 25, no. 7, pp. 124-154. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-7-124-154> (in Russian)

Kashapov M.M. Abnotivnost kak bazovaya kompetentnost prepodavatelya vysshei shkoly [Abnotivity as a basic competence of a higher school teacher]. *Vyssheyshaya shkola na sovremennom etape: Problemy prepodavaniya v obuchenii* [Higher School at the Present Stage: Problems of Teaching in Education]. Proceedings of the International Scientific and Methodological Internet Conference May–June 2009]. Yaroslavl, YAGPU Publ., 2010, pp. 103-107. (in Russian)

Mukhametzyanova F.Sh., Islanova N.N. Nastavnichestvo kak mekhanizm podderzhki professionalnogo razvitiya pedagogov [Mentoring as a mechanism for supporting teachers' professional development]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of Science. Pedagogy and Psychology], 2020, no. 5. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/12PDMN520.pdf> (date of access: 22.08.2025) (in Russian)

Nazarova E.S. Institut nastavnichestva: opyt primeneniya v Rossii i za rubezhom [The institute of mentoring: experience of application in Russia and abroad]. *Chelovecheskii kapital* [Human Capital], 2020, vol. S12-2, pp. 135-143. (in Russian)

Osipov P.N. Nastavnichestvo kak sotsial'no-pedagogicheskii fenomen [Mentoring as a socio-pedagogical phenomenon]. *Upravlenie ustoichivym razvitiem* [Management of Sustainable Development], 2023, vol. 1 (44), pp. 102-108. https://doi.org/10.55421/2499992X_2023_1_102 (in Russian)

Perminova O.M., Ustinova N.P., Trefilova E.A. Nastavnichestvo v obrazovatel'nom uchrezhdenii vysshego obrazovaniya [Mentoring in a higher education institution]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya* [Vestnik of Samara University. History, Pedagogy, Philology], 2023, no. 3, pp. 84-90. (in Russian)

Serafimovich I.V. et al. Resursy nastavnichestva v protsesse soprovozhdeniya professionalnogo razvitiya pedagoga [Resources of mentoring in the process of supporting teachers' professional development]. *Obrazovatel'naya panorama* [Educational Panorama], 2023, no. 2 (20), pp. 32-44. (in Russian)

Rudenko I.V., Sarkisova I.V. Nastavnichestvo kak forma nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya professionalnogo razvitiya budushchikh pedagogov [Mentoring as a form of scientific and methodological support for the professional development of future teachers]. *Nauchnyi vektor Balkan* [Scientific Vector of the Balkans], 2021, vol. 5, no. 2, pp. 15-20. <https://doi.org/10.34671/SCH.SVB.2021.0502.0003> (in Russian)

Rybalchenko Yu.S. Nastavnichestvo kak instrument upravleniya lichnostnym razvitiem studenta vo vneuchebnoi srede universiteta [Mentoring as a tool for managing the personal development of a student in the extracurricular environment of the university]. *MNKO* [MNKO], 2022, no. 6 (97), pp. 208-211. (in Russian)

Sazhina S.D. Osobennosti organizatsii nastavnichestva v organizatsii vysshego obrazovaniya [Features of organizing mentoring in a higher education institution]. *Chelovek. Kultura. Obrazovanie* [Man. Culture. Education], 2020, no. 2 (36), pp. 175-184. <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2020-2-175-184> (in Russian)

Cherevko M.A. Pedagogicheskoe nastavnichestvo kak faktor professional'nogo samoopredeleniya molodykh pedagogov: regionalnyi aspekt [Pedagogical mentoring as a factor in the professional self-determination of young teachers: regional aspect]. *Aktual'nye voprosy gumanitarnykh i sotsi-*

al'nykh nauk: ot teorii k praktike [Current issues in humanities and social sciences: from theory to practice]. Proceedings of the II All-Russian scientific and practical conference with international participation], 2022, no. 3 (100), pp. 72-75. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2022-100-3-150-159> (in Russian)

Al-Aqeel S., Alhumaid H. K. Undergraduate university students mentoring program: experiences of mentors and mentees. *Frontiers in Education*, 2024, vol. 9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1486398>

Astrove S.L. Kraimer M.L. What and how do mentors learn? The role of relationship quality and mentoring self-efficacy in mentor learning. *Personnel Psychology*, 2022, vol. 75, is. 2, pp. 485-513. <https://doi.org/10.1111/peps.12471>

Baker V.L., McCaffrey V., Manning C. Fostering professional development through undergraduate research: supporting faculty mentors and student researchers. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 2022, vol. 30 (2), pp. 216-234. <https://doi.org/10.1080/13611267.2022.2057097>

Ball E., Hennessy C. De-mystifying the concept of peer mentoring in higher education: establishing models for learning. *Mentoring in higher education*. Eds. Woolhouse C., Nicholson L.J. London, Palgrave Macmillan, 2020. https://doi.org/10.1007/978-3-030-46890-3_2

Blankenship B.B., Canning P.C., Deasy P. Does our peer mentoring program help? Effects on probation students' academic possible selves, GPA, and retention. *Journal of Organizational Psychology*, 2020, vol. 20, no. 3, pp. 91-101. <https://doi.org/10.33423/jop.v20i3.2942>

Toreid H. [et. al.]. Digital peer mentoring in higher education: Results from a qualitative study involving digital part-time nursing students. *Heliyon*, 2025, vol. 11, no. 4, e42454. <http://dx.doi.org/10.1016/j.heliyon.2025.e42454>

Maxwell B. et al. Effective mentor training, education and development: a qualitative multi-level meta-synthesis. *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*, 2024, vol. 13, no. 4, pp. 422-440. <http://dx.doi.org/10.1108/IJMCE-07-2023-0068>

Gehreke L., Schilling H., Kauffeld S. Effectiveness of peer mentoring in the study entry phase: A systematic review. *Review of Education*, 2024, vol. 12, no. 1, pp. 3462. <http://dx.doi.org/10.1002/rev3.3462>

Hardt D., Nagler M., Rincke J. Can peer mentoring improve online teaching effectiveness? An RCT during the COVID-19 pandemic. *Labour Economics*, 2022, vol. 78, art. 102220. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2022.102220>

Hillman J. Black students' experiences of coaching and mentoring in higher education: a case study. *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*, 2024, vol. 13 no. 2, pp. 246-257. <https://doi.org/10.1108/ijmce-01-2023-0011>

Le H.G., Sok H.S., Heng C.T. The benefits of peer mentoring in higher education: findings from a systematic review. *Journal of Learning Development in Higher Education*, 2024, is. 31. <https://doi.org/10.47408/jldhe.vi31.1159>

Leavitt A., Nelson K., Cutucache Ch. The Effect of Mentoring on Undergraduate Mentors: A Systematic Review of the Literature. *Frontiers in Education*, 2022, vol. 6. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.731657>

Fladerer M.P. et al. Matching by value congruence for high-quality mentoring: Evidence from a student peer mentoring program. *Studies in Higher Education*, 2023, vol. 43, pp.1937-1951. <https://doi.org/10.1080/03075079.2023.2217441>

Nuis W., Segers R., Beusaert S. Conceptualizing mentoring in higher education: A systematic literature review. *Educational Research Review*, 2023, vol. 41, art. 100565. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100565>

Pavlovic Z., Jenó L. M. Facilitating academic and social integration among first-year university students: is peer mentoring necessary or an additive measure? *Mentoring and Tutoring*, 2023, vol. 32, no. 2. <http://dx.doi.org/10.1080/13611267.2023.2290731>

Cust F. et al. Peer mentoring in practice. *The Journal of Practice Teaching and Learning*, 2023, vol. 19, no. 3, pp.72-83. <https://doi.org/10.1921/jpts.v19i3.1864>

Tinoco-Giraldo H., Sánchez E., García-Peñalvo F.J. E-mentoring in higher education: a structured literature review and implications for future research. *Sustainability*, 2020, vol. 12, 4344. <https://doi.org/10.3390/su12114344>

Сведения об авторах***Кашапов Мергаляс Мергалимович***

*доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики
и педагогической психологии
Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова
Россия, 15003, Ярославль, ул. Советская, 14
e-mail: smk@bk.ru*

Бахвалова Ольга Алексеевна

*кандидат психологических наук, доцент,
кафедра педагогики и педагогической
психологии
Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова
Россия, 15003, Ярославль, ул. Советская, 14
e-mail: oashl@mail.ru*

Information about the authors***Kashapov Mergalyas Mergalimovitch***

*Doctor of Sciences (Psychology), Professor
Head of the Department of Pedagogy and
Educational Psychology
P. G. Demidov Yaroslavl State University
14, Sovetskaya st., Yaroslavl, 150003,
Russian Federation
e-mail: smk007@bk.ru*

Bakhvalova Olga Alekseevna

*Candidate of Sciences (Psychology),
Associate Professor, Department of Pedagogy
and Educational Psychology
P. G. Demidov Yaroslavl State University
14, Sovetskaya st., Yaroslavl, 150003,
Russian Federation
e-mail: oashl@mail.ru*

Статья поступила в редакцию **16.06.2025**; одобрена после рецензирования **02.09.2025**; принята к публикации **22.09.2025**
The article was submitted **June, 06, 2025**; approved after reviewing **September, 02, 2025**; accepted for publication **September, 22, 2025**