



Серия «Психология»
2023. Т. 45. С. 3–14
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiapsy.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 159.9.019

<https://doi.org/10.26516/2304-1226.2023.45.3>

Региональная психология и ее история: обзор историко-психологических и методологических подходов

О. А. Артемьева*

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

А. А. Шикун

ИП «Шикун О. М.», г. Тверь, Россия

Аннотация. Обозначается проблема развития отечественной региональной психологии. Определяется место региональной психологии и истории региональной психологии в системе психологической науки. По результатам анализа публикаций, посвященных региональной психологии и близким по содержанию научным понятиям (индигенная, туземная, местная, аборигенная, национальная, провинциальная психология), определяются теоретико-методологические основы и перспективы комплексного исследования региональной психологии. Дается краткий обзор основных работ, посвященных историко-психологическому исследованию развития русской (советской) психологической мысли в разных регионах и республиках страны в послевоенный, позднесоветский и постсоветский периоды. Современный этап разработки проблемы представляется через характеристику историко-психологических подходов к исследованию региональной психологии А. А. Шикун и провинциальной психологии – Н. Ю. Стоюхиной.

Ключевые слова: история региональной психологии, история отечественной психологии, региональная психология, провинциальная психология, глобальная психология.

Для цитирования: Артемьева О. А., Шикун А. А. Региональная психология и ее история: обзор историко-психологических и методологических подходов // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2023. Т. 45. С. 3–14. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2023.45.3>

Original article

Regional Psychology and Its History: A Review of Historical-Psychological and Methodological Approaches

O. A. Artemeva*

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

A. A. Shikun

IP "Shikun O. M.", Tver, Russian Federation

Abstract. The article is concerned with the development of Russian regional psychology. The author determined the place of regional psychology and history of regional psychology in the system of

© Артемьева О. А., Шикун А. А., 2023

*Полные сведения об авторах см. на последней странице статьи.
For complete information about the authors, see the last page of the article.

psychological science. The author has outlined theoretical and methodological basis and prospects of the complex study of regional psychology based on the analysis of the works concerned with regional psychology and closely related scientific concepts (indigenous, native, local, aboriginal, national, provincial psychology). The article gives a brief overview of works devoted to historical and psychological study of the development of national (Soviet) psychology in various regions and republics of the state in postwar, late Soviet, and post-Soviet periods. The modern stage of investigating the problem has been presented through the description of historical and psychological approaches to the study of regional psychology by A. A. Shykun, and provincial psychology by N. Yu. Stukhina.

Keywords: history of regional psychology, history of Russian psychology, regional psychology, provincial psychology, global psychology.

For citation: Artemeva O.A., Shikun A.A. Regional Psychology and Its History: A Review of Historical-Psychological and Methodological Approaches. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2023, vol. 45, pp. 3–14. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2023.45.3> (in Russian)

Введение

История психологии на сегодняшний день активно развивается как в России, так и в мире. Одной из наименее разработанных проблем историко-психологического исследования является развитие региональной психологии. Региональная или провинциальная психология как перспективный предмет исследования в русле исторической психологии заявлен В. А. Кольцовой в ходе традиционной международной конференции по истории психологии «IV Московские встречи» (2006). «Региональная психология» и «провинциальная психология» – термины исторической психологии, изучающей психологию человека определенной эпохи и территории. Они характеризуют психологию людей, проживающих в определенных нестоличных регионах. Не менее актуальной проблемой является реконструкция истории провинциальной или региональной психологической науки. А также исследование процесса и результата психологического познания в ходе научного поиска ученых, работающих в разных регионах страны. В этом случае в качестве носителя региональной психологии выступают не просто жители данной территории, но разные уровни субъекта психологического познания, прежде всего научного; а история региональной психологии предстает как предмет истории психологии, а не исторической психологии.

Изучение процесса развития научной психологии в разных регионах способствует рефлексии исследовательских и практических достижений региональных психологических сообществ, систематизации представлений о становлении научных школ и выявлению закономерностей развития и организации психологии на разных территориях, в различных социокультурных пространствах.

Методология исследования

С целью характеристики состояния разработанности проблемы развития региональной психологии представим основные современные подходы к анализу региональной психологии и схожих историко-психологических феноменов. Теоретико-методологическую основу анализа составляют принципы единства логического и исторического, перспективной ориентированности научного познания, единства коллективного и индивидуального творче-

ства, а также идеалы постнеклассической науки, в частности сетевой принцип организации знания. В ходе анализа будем опираться на системный подход к исследованию развития научного познания, обоснованный В. А. Кольцовой и предполагающий его рассмотрение как многоаспектного, многоуровневого, многомерного, динамического и детерминированного рядом предпосылок, условий и детерминант процесса [Кольцова, 2004]. Показывая впервые в современной истории отечественной психологии обзор основных работ, выполненных в русле истории региональной психологии в России (СССР), будем опираться на представления В. А. Кольцовой о существовании таких форм вненаучного психологического познания, как житейские представления, мифология, религия, искусство [Там же].

Результаты исследования

Региональная и другие психологии

За рубежом одним из наиболее разработанных понятий, близких по содержанию к понятию «региональная психология», является «индигенная психология» (*indigenous psychology*). Понятие введено Дж. В. Берри и У. Кимом в 1970-х гг., и в русской научной литературе переводится еще как «местная», «туземная», «аборигенная» психология. Ее носителем является коренное население региона, местные жители. Для западных исследователей это прежде всего жители колоний.

По замыслу авторов заявленное направление в науке призвано описать культурные особенности изучаемой местности за счет эмпирического исследования характера умственной деятельности и образцов человеческого поведения коренного населения региона, отличающихся от носителей культуры других географических территорий. Таким образом, в подходе Дж. В. Берри и У. Кима изучаемое явление должно исследоваться не только с позиций местной психологии и региональной культуры, но и с точки зрения общего социокультурного пространства и национальной психологии в целом. Ведь изучаемый индигенной психологией феномен также репрезентирован и в общей культуре народа, психологической науке в целом, как части этой культуры. Авторы выработали собственный подход к проблеме межрегиональных исследований, предложив два последовательных этапа исследовательской методики. На первом этапе описываются и интерпретируются психологические факты, присутствующие в местной культуре. На втором – проводится сравнение со схожим фактологическим материалом, полученным в других регионах и, соответственно, культурах. Этот второй этап исследования, собственно, и является межрегиональной психологией [Indigenous Psychologies ... , 1993].

С. Ямагучи отмечает близость индигенной и культурной психологии. Так, например, оба направления изучают преимущественно интенциональное поведение аборигена. Однако ученые-исследователи туземной психологии настаивают на необходимости создания понятийно-категориального аппарата для исследования изучаемой культуры, считая, что даже привлекаемые для этого психологи должны быть из данной местности. В отличие от них

представители культурной психологии полагают, что квалифицированные специалисты, прибывшие извне, могут достоверно исследовать чувства, мысли и поведение местных жителей [Yamaguchi, 2002]. Таким образом, индигенная психология является областью прежде всего этнопсихологического исследования. Так ее представляют авторы отечественных учебников этнопсихологии, в частности В. Н. Павленко и С. А. Таглин, использующие понятие «туземная психология» [Павленко, Таглин, 2005].

Понятием «индигенная психология» оперирует И. А. Мироненко, представляя глобальную психологию и осмысливая в связи с ее трендами закономерности развития отечественной психологии. Термин «глобальная психология» фиксирует состояние мировой науки в условиях глобализации и научного сообщества как ответственного за решение общих проблем человека в мире действующих транснациональных организаций, глобальной информационной среды и активной миграции [Журавлев, Мироненко, Юревич 2018]. Это «сеть различных по своим теоретико-методологическим основаниям, но активно взаимодействующих центров, что открывает новые возможности для совместного научного творчества» [Мироненко, Журавлев, 2019, с. 89]. Обзор этого и других подходов к определению глобальной психологии предложен в работе А. Л. Журавлева и Ю. В. Ковалевой [2018].

Понятие «региональная психология» разрабатывается А. А. Шикун с начала 2000-х гг. и используется для обозначения уникального комплексного образования, которое интегрирует в себе как процесс, так и результат деятельности психологов, работающих в академических учреждениях и в сфере психологической практики [Шикун, 2004]. Такая деятельность обладает не только характеристиками научной или практической, но зачастую организационной, образовательной и управленческой. Способствует повышению уровня психологической грамотности населения и институционализации психологии в рамках конкретной территории. При этом происходит сближение и взаимопроникновение науки и практики, что способствует интенсивному развитию психологии сначала в региональном, а затем межрегиональном и национальном пространстве [Шикун, 2022]. Таким образом, понятие «региональная психология», или психология региона, получает свое развитие в русле психологии труда и науковедения.

В 2012 г. А. Н. Быстров представил региональную психологию как смежную самостоятельную науку или научное направление, сопряженное с психологией, регионоведением, экономикой, этнологией и рядом других наук [Быстров, 2012]. В качестве предмета региональной психологии автор определяет зависимость развития личностных свойств человека от компонентов окружающей региональной среды: культурно-исторического, социально-экономического и природно-географического. Таким образом, с позиций А. Н. Быстрова, региональная психология, как и экологическая психология, является «наукой об эффектах взаимодействия человека со средой» [Там же, с. 251].

Линию исследования провинциальной психологии, обозначенную В. А. Кольцовой, продолжает Н. Ю. Стоюхина [2013]. Автор ставит задачи

разработки концепции провинциальной психологии, ее соотнесения с так называемой столичной, или мейнстримовой психологией в нашей стране. Н. Ю. Стоюхина справедливо писала, что термин «провинциальная психология» пока еще не превратился в строгое научное понятие. Она отмечала отсутствие четкого понимания термина «провинциальный психолог» по причине возможных миграционных процессов, принадлежности к определенной научной школе, географического местоположения и т. д. [Стоюхина, 2013]

За прошедшие 10 лет автором сделан значительный вклад в разработку конкретных персоналий, психологов-представителей разных регионов России (см., например, [Стоюхина, 2020а] и др.). Проведена работа по определению индикаторов отнесения конкретных исследователей к провинциальным психологам. Сформирована библиографическая база и база историко-психологических документов по проблеме исследования. Уточнены представления о периодизации истории «провинциальной» психологии, предложенные В. А. Кольцовой [Стоюхина, 2020b]. Это позволяет говорить об активной разработке под руководством Н. Ю. Стоюхиной проблем истории отечественной провинциальной психологии XX в.

В 2014–2018 гг. на страницах «Психологического журнала» развернулась научная дискуссия о правомерности выделения «национальной» психологии, ее противопоставления «глобальной» науке. Так, Т. В. Корнилова [2015] отстаивала интернациональный статус любой объективной науки, включая психологическую. А. В. Юревичем [2015] отмечалась неизбежность национального своеобразия взглядов представителей научного сообщества конкретной страны, нарастающего при переходе от естественных к «мягким» социогуманитарным наукам. В статьях И. А. Мироненко, по сути, снимается противопоставление мировой, глобальной психологии, ее «мейнстрима» и национальной, индигенной психологии. Автор описывает развитие современной психологии через «формирование глобальной психологии», но не как общего универсального, а «многополюсного сетевого образования» «в попытках дать объяснение современным эмпирическим реалиям, порождаемым современным миром» [Журавлев, Мироненко, Юревич, 2018, с. 58].

Одним из аспектов данной дискуссии является вопрос о месте и роли собственно российской психологии в мировой науке [Журавлев, Мироненко, 2020]. Авторы анализируют современное состояние местной, отечественной психологии, выявляют специфику решения основных методологических проблем в России [Мироненко, Журавлев, 2019]. Прогнозируют рост культурного разнообразия в различных странах и континентах, уже приводящий к формированию многополюсной мировой системы культуры и, соответственно, психологии как ее части [Журавлев, Мироненко, Юревич, 2018]. Таким образом, несмотря на озвученную рядом участников дискуссии позицию в пользу существования самобытной национальной психологической науки, программы исследования национальной психологии никем из авторов не предложено.

В целом проведенный анализ позволяет говорить о том, что в отечественной и зарубежной психологии заложены основы изучения особой системы психологических представлений и поведения, характерной для жите-

лей разных регионов и территорий. Использование для этого множества понятий – индигенной [Indigenous Psychologies ... , 1993], региональной [Шикун, 2004; Быстров, 2012], провинциальной психологии [Кольцова, 2006; Стоюхина, 2020b] и др. – с одной стороны, затрудняет разработку единого подхода к изучению феномена, а с другой – позволяет определить основания комплексного и системного исследования региональной психологии. Подойти к ее изучению в многообразии связей можно с позиций разных областей психологии и смежных наук: этнопсихологии, исторической и экологической психологии, психологии труда, истории психологии и науковедения, экономики, регионоведения и др. Что соответствует сетевому принципу организации знания с позиций постнеклассической науки [Гусельцева, 2009]. Отдельным аспектом решения проблемы региональной психологии является историко-научный анализ развития национальной и, как ее части, региональной психологической науки. Перспективным направлением исследования является подход к региональной психологии как к комплексному образованию, интегрирующему в себе процесс и результат психологического познания как в практической, так и в научно-исследовательской деятельности психологов. Это позволяет провести системное исследование феномена как многомерного и многоаспектного.

История региональной психологии в СССР

Перспективным направлением исследования региональной психологии в России является история региональной психологии. Проблема развития психологии в разных регионах России и республиках Советского Союза не нова. Разработке данной проблемы посвятила себя целая плеяда самобытных отечественных исследователей.

Первыми из известных систематизированных работ по истории русской психологии стали «Очерки истории русской психологии XVIII и XIX веков» Б. Г. Ананьева [1947]. Также нельзя не отметить вышедшие в 1957 и 1963 гг. «Очерки по истории русской психологии» и «Очерки истории психологических воззрений в России в XI–XVIII веках» М. В. Соколова, представляющие собой серьезный задел для изучения психологических воззрений видных национальных общественных деятелей и просветителей, начиная с периода Древней Руси [Соколов, 1963]. В своих работах Б. Г. Ананьев и М. В. Соколов заложили основы исследования основных форм развития русской психологической мысли как самобытных, отличных от результатов психологического познания народов других территорий.

В 1957 г. состоялась защита докторской диссертации А. С. Прангишвили «Очерки по истории психологических знаний в Грузии, XVII в. – первая треть XIX в.» [Прангишвили, 1957], которую можно назвать первой удачной попыткой выделения региональной специфики национальной психологии в границах республики. Результаты исследования зарождения психологической мысли в XIX в. в будущих союзных республиках – Литве и Казахстане – оформлены в виде кандидатских диссертаций А. С. Гучаса «Развитие психологической мысли в Литве (конец XIX – начало XX в.) [1964] и К. Б. Жарикбаева «Развитие психологической мысли в Казахстане (со второй

половины XIX века и до наших дней)» [Жарикбаев, 1966, 1968]. В качестве материалов исследования развития психологического познания авторы использовали не только научные труды, но также религиозные трактаты, произведения народного фольклора и художественной литературы. Еще одной значимой работой советских ученых стала монография известного исследователя истории отечественной и зарубежной психологии О. М. Тутунджяна «Армянская советская психология» [Тутунджян, 1988].

После распада СССР обнаруживается рост интереса к истории психологии уже бывших советских республик. В 1991 г. в г. Москве проходит защита кандидатской диссертации М. Ю. Атаджанова на тему «История становления и развития психологической мысли в Узбекистане» [Атаджанов, 1991]. В 1997–1998 гг. в г. Киеве защищаются кандидатские диссертации по истории украинской психологии XVIII–XX вв. Под руководством известного советского и украинского историка психологии В. А. Роменца В. М. Мартынюк подготовил диссертацию «Особенности развития украинской психологии в XVIII веке (Феноменология психического в научном, научно-прикладном, философском и художественном творчестве в эпоху Просвещения)» [Мартынюк, 1997]. Годом позднее, также под руководством В. А. Роменца, И. В. Данилюк, защитил диссертацию «История психологии на Украине: Западные регионы Украины (конец XIX – начало XX столетия). Проблемы периодизации и основные направления» [Данилюк, 1998].

Значительная работа по систематизации данных об истории психологии в Белоруссии проведена в 2000-х гг. Л. А. Кандыбовичем. Автором выделены научные направления работы белорусских ученых, их основные достижения, профессионально-важные личностные качества и т. д. Дана характеристика республиканских психологических центров науки и образования [Кандыбович, 2002; История психологии в Беларуси ... , 2004].

Важной работой, демонстрирующей специфику русской психологической мысли, отличной от западной, является докторская диссертация, защищенная О. В. Клыпой «Генезис русской психологической мысли в средневековый период» [Клыпа, 2017].

Из современных отечественных исследователей истории региональной психологии необходимо назвать прежде всего Н. Ю. Стоюхину, разрабатывающую историю нижегородской провинциальной психологии (см. [Стоюхина, 2020а] и др.), и А. А. Шикун, предложившего субъектную концепцию становления и развития региональной психологии [Шикун, 2022].

В целом для работ по истории отечественной психологии, развивавшейся в разных регионах страны, представленных в XX в., характерно внимание в первую очередь к предметно-логическому аспекту психологического познания: исследователи выделяют основные достижения и формы существования психологического знания на протяжении веков. Уделяется внимание и персоналистическому аспекту развития психологии: представляются авторы психологических идей и теорий. В меньшей степени раскрывается социально-исторический аспект развития, социальная детерминация психологического познания.

В современных работах, особенно Л. А. Кандыбовича и А. А. Шикун, анализ предметно-логического и персоналистического аспекта развития психологии дополняется представлением ее социальной детерминации: ставится вопрос об институционализации психологии, работе научных и образовательных центров, особенностях региональной научной и образовательной политики в сфере психологии. Это позволяет реализовать системный подход к исследованию развития региональной психологии как детерминированного системой детерминант и условий процесса.

Обзор основных работ по истории отечественной региональной психологии, подготовленных в послевоенный период, показывает широкий территориальный охват исследовательского интереса историков психологии. Это большей частью работы о развитии психологии в губерниях Российской империи и республиках Советского Союза: Грузинской, Литовской, Белорусской и др. В меньшей степени систематизированы представления о становлении и развитии региональной психологии в современной России, что определяет перспективность их разработки.

Опыт решения задач разработки периодизации развития региональной психологии, выделения источников историко-психологического исследования, определения роли региональных психологических центров науки и образования и т. п. может использоваться для определения направлений историко-психологического исследования развития психологии в регионах.

Перспективы разработки проблем истории региональной психологии связаны с реализацией таких функций историко-психологического знания, как рефлексивная, организационно-научная, социальная, прогностическая и др. [Артемьева, 2021]. Исследование истории становления и развития российской психологии в отдельных регионах способствует разработке целостного представления об истории развития отечественной психологии, а также прогноза ее развития с учетом текущего состояния региональной науки и практики.

Заключение

Подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы.

1. Анализ основных теоретико-методологических подходов к исследованию региональной психологии и схожих по содержанию феноменов свидетельствует о связи этой области психологии с предметными областями культурной и кросс-культурной психологии, этнологией, культурной антропологией, об опоре на добытые в их русле материалы о национальных и культурных традициях, народных особенностях когнитивной, поведенческой и эмоционально-волевой сферах личности. Соответственно и разработка этой области исторической психологии может проводиться в русле комплексного и системного исследования региональной психологии, с теоретико-методологических позиций этих областей психологии и смежных наук, согласно сетевому принципу организации знания.

2. В послевоенный период конца 1950-х – начала 1960-х гг. были осуществлены первые попытки реконструкции истории становления региональ-

ной психологии в Литве, Грузии, Казахстане и других республиках Советского Союза. Следующий период интереса пришелся на 1990–2000-е, последовавшие за распадом СССР. Несмотря на значительный опыт систематизации представлений о развитии психологической мысли в отдельных губерниях России, на сегодняшний день – в самостоятельных государствах, проблемы развития отечественной психологии в регионах современной Российской Федерации мало разработаны.

3. В отечественной психологии постсоветского периода проведена значительная работа по определению предметной области, источниковой базы и теоретико-методологических основ разработки нового научного направления – истории региональной (провинциальной) психологии в России.

4. Опыт разработки проблем истории региональной психологии в бывших советских республиках может использоваться для определения перспективных направлений историко-психологического исследования развития психологии в регионах.

Список литературы

- Ананьев Б. Г.* Очерки истории русской психологии XVIII и XIX веков. М. : Госполитиздат, 1947. 168 с.
- Артемьева О. А.* История психологии как источник психологического знания // Психологическое знание: виды, источники, пути построения : сб. ст. / отв. ред.: А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. М. : Ин-т психологии РАН, 2021. С. 307–320. https://doi.org/10.38098/thry_21_0434_012
- Атаджанов М. Ю.* История становления и развития психологической мысли в Узбекистане : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1991. 20 с.
- Быстров А. Н.* Региональная психология // Ярославский педагогический вестник. 2012. Т. 1, № 1. С. 250–253.
- Гусельцева М. С.* Культурно-психологический анализ в психологии и смежных науках // Психологические исследования : электрон. науч. журн. 2009. № 2 (4). С. 5.
- Гучас А. С.* Развитие психологической мысли в Литве (конец XIX – начало XX в.) : дис. ... канд. пед. наук. Вильнюс, 1964. 282 с.
- Данилюк И. В.* История психологии в Украине: Западные регионы Украины (конец XIX – начало XX столетия). Проблемы периодизации и основные направления : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Киев, 1998. 20 с.
- Жарикбаев К. Б.* Развитие психологической мысли в Казахстане (со второй половины XIX века и до наших дней) : автореф. дис. ... канд. пед. наук (по психологии). М., 1966. 20 с.
- Жарикбаев К. Б.* Развитие психологической мысли в Казахстане: (со второй половины XIX в. и до наших дней). Алма-Ата : Казахстан, 1968. 168 с.
- Журавлев А. Л., Ковалева Ю. В.* Глобальная психология: основные подходы к пониманию // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 201–209.
- Журавлев А. Л., Мироненко И. А.* Российская психология в пространстве глобальной науки: ответ дискутантам // Психологический журнал. 2020. № 3 (41). С. 113–121. <https://doi.org/10.31857/S020595920009335-4>.
- Журавлев А. Л., Мироненко И. А., Юревич А. В.* Психологическая наука в глобальном мире: вызовы и перспективы // Психологический журнал. 2018. № 2 (39). С. 58–71. <https://doi.org/10.7868/s020595921802006x>.
- История психологии в Беларуси: хрестоматия / авт.-сост. Л. А. Кандыбович, Я. Л. Коломинский. Минск : Тесей, 2004. 416 с.
- Кандыбович Л. А.* История психологии в Беларуси : учеб. пособие. Минск : Тесей, 2002. 208 с.
- Клыпа О. В.* Генезис русской психологической мысли в средневековый период : дис. ... д-ра психол. наук. М., 2017. 374 с.
- Кольцова В. А.* Теоретико-методологические основы истории психологии. М. : ИП РАН, 2004. 416 с.

Кольцова В. А. Интеллектуальный ресурс провинциальной психологии: историко-психологический экскурс // История отечественной и мировой психологической мысли. Постигаемое прошлое, помни настоящее, предвидеть будущее : материалы Междунар. конф. по истории психологии «IV Московские встречи» / отв. ред. А. Л. Журавлев, В. А. Кольцова, Ю. Н. Олейник. М. : Ин-т психологии РАН, 2006. С. 486–489.

Корнилова Т. В. Интернациональность психологии versus «национальные психологии» // Психологический журнал. 2015. Т. 36, № 3. С. 91–99.

Мартынюк В. М. Особенности развития украинской психологии в XVIII веке (Феноменология психического в научном, научно-прикладном, философском и художественном творчестве в эпоху Просвещения) : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Киев, 1997. 28 с.

Мироненко И. А., Журавлев А. Л. Биосоциальная проблема в контексте глобальной психологической науки: об универсальных характеристиках человека // Психологический журнал. 2019. № 6 (40). С. 87–98. <https://doi.org/10.31857/S020595920007321-9>.

Павленко В. Н., Таглин С. А. Общая и прикладная этнопсихология: учеб. пособие. М. : Товарищество науч. изд. КМК, 2005. 483 с.

Прангшивили А. С. Очерки по истории психологических знаний в Грузии, XVII в. – первая треть XIX в. : дис. ... д-ра пед. наук. Тбилиси, 1957. 771 с.

Соколов М. В. Очерки истории психологических воззрений в России в XI–XVIII веках. М. : АПН РСФСР, 1963. 420 с.

Стоюхина Н. Ю. Проблемы изучения истории «провинциальной психологии» // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 1 (38). С. 152–157.

Стоюхина Н. Ю. Николай Ефимович Румянцев: «Апостол труда и творчества» // Психологический журнал. 2020а. Т. 41, № 6. С. 69–77. <https://doi.org/10.31857/S020595920012590-5>.

Стоюхина Н. Ю. Периодизация «провинциальной» психологии // Индивидуальное, национальное и глобальное в сознании современного человека: новые идеи, проблемы, научные направления / отв. ред.: Н. В. Борисова, М. И. Воловикова, А. Л. Журавлев. М. : Ин-т психологии РАН, 2020б. С. 309–316. <https://doi.org/10.38098/univ.2020.55.72.020>.

Тутунджян О. М. Армянская советская психология. Избранные страницы. Ереван : Изд-во Ереван. гос. ун-та, 1988. 526 с.

Шикун А. А. Развитие психологии в регионе Тверская область // Ученые записки Росийского государственного социального университета. 2004. № 1 (39). С. 111–114.

Шикун А. А. Системный анализ развития психологии в Тверском регионе. СПб. : Наукоемкие технологии, 2022. 629 с.

Юревич А. В. Имеет ли наука национальные особенности? // Психологический журнал. 2015. Т. 36, № 1. С. 123–132.

Indigenous Psychologies: Research and Experience in Cultural Context / eds. Berry J. W., Kim U. Newbury Park, CA : Sage Publ., 1993. 304 p.

Yataguchi S. Cultural Psychology and Indigenous Psychology: Are they Foes or Allies? // Cross-Cultural Psychology Bulletin. 2002. Vol. 36. P. 5–13.

References

Ananyev B.G. *Ocherki istorii russkoi psikhologii XVIII i XIX vekov* [Essays on the history of Russian psychology of the 18th and 19th centuries]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1947, 168 p. (in Russian)

Artemeva O.A. (ed. by Zhuravlev A.L., Yurevic A.V.) *Istoriya psikhologii kak istochnik psikhologicheskogo znaniya* [History of psychology as a source of psychological knowledge]. *Psikhologicheskoe znanie: vidy, istochniki, puti postroeniya: sbornik statei* [Psychological knowledge: types, sources, ways of construction: collection of articles]. Moscow, Institute of Psychology RAS Publ., 2021, pp. 307–320. https://doi.org/10.38098/thry_21_0434_012 (in Russian)

Atadzhanov M.Yu. *Istoriya stanovleniya i razvitiya psikhologicheskoi mysli v Uzbekistane* [History of formation and development of psychological thought in Uzbekistan]. Cand. sci. diss. abstr. Moscow, 1991, 20 p. (in Russian)

Bystrov A.N. Regionalnaya psikhologiya [Regional psychology]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2012, no. 1, vol. 2, pp. 250–253. (in Russian)

Guseltseva M.S. Kulturno-psikhologicheskii analiz v psikhologii i smezhnykh naukakh [Cultural and psychological analysis in psychology and related sciences]. *Psikhologicheskije issledovani-*

ya: *elektron. nauch. zhurn.* [Psychological research: electron. scientific. magazine]. 2009, no. (4), p. 5. (in Russian)

Guchas A.S. *Razvitie psikhologicheskoi mysli v Litve (konets XIX – nachalo XX vv.)* [Development of psychological thought in Lithuania (late 19th – early 20th centuries)]. Cand. sci. diss. Vilnius, 1964, 282 p. (in Russian)

Danilyuk I.V. *Istoriya psikhologii n Ukraine: Zapadnye regiony Ukrainy (konets XIX – nachalo XX stoletiya). Problemy periodizatsii i osnovnye napravleniya* [History of psychology in Ukraine: Western regions of Ukraine (late XIX – early XX centuries). The problems of periodization and the main directions]. Cand. sci. diss. abstr. Kyiv, 1998, 20 p. (in Ukrainian)

Zharikbaev K.B. *Razvitie psikhologicheskoi mysli v Kazakhstane (so vtoroi poloviny XIX veka i do nashikh dnei)* [Development of psychological thought in Kazakhstan (from the second half of the 19th century to the present day)]. Cand. sci. diss. abstr. Moscow, 1966, 20 p. (in Russian)

Zharikbaev K.B. *Razvitie psikhologicheskoi mysli v Kazakhstane: (so vtoroi poloviny XIX v. i do nashikh dnei)* [Development of psychological thought in Kazakhstan: (from the second half of the 19th century to the present day)]. Alma-Ata, Kazakhstan Publ., 1968, 168 p. (in Russian)

Zhuravlev A.L., Kovaleva Yu.V. *Globalnaya psikhologiya: osnovnye podkhody k ponimaniyu* [Global psychology: main approaches to understanding]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl pedagogical bulletin], 2018, no. 5, pp. 201–209. (in Russian)

Zhuravlev A. L., Mironenko I. A. *Rossiiskaya psikhologiya v prostranstve globalnoi nauki: otvet diskutantom* [Russian psychology in the space of global science: the answer to the debutants]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 2020, no. 3 (41), pp. 113–121. <https://doi.org/10.31857/S020595920009335-4>. (in Russian)

Zhuravlev A.L., Mironenko I.A., Yurevich A.V. *Psikhologicheskaya nauka v globalnom mire: vyzovy i perspektivy* [Psychological science in the global world: challenges and prospects]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 2018, no. 2 (39), pp. 58–71. <https://doi.org/10.7868/s020595921802006x>. (in Russian)

Kandybovich L.A., Kolominsky Ya.L. (ed.) *Istoriya psikhologii v Belarusi*. [History of psychology in Belarus]. Minsk, Tesei Publ., 2004, 416 p. (in Russian).

Kandybovich L.A. *Istoriya psikhologii v Belarusi* [History of psychology in Belarus]. Textbook. Minsk, Tesei Publ., 2002, 208 p. (in Russian)

Klypa O.V. *Genezis russkoj psihologicheskoy mysli v srednevekovyj period* [Genesis of Russian psychological thought in the medieval period]. Dr. sci. diss. Moscow, 2017, 374 p. (in Russian)

Koltsova V.A. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy istorii psikhologii* [Theoretical and methodological foundations of the history of psychology]. Moscow, IP RAS Publ., 2004, 416 p. (in Russian)

Koltsova V.A. *Intellektualnyi resurs provintsialnoi psikhologii: istoriko-psikhologicheskii ekskurs* [Intellectual resource of provincial psychology: historical and psychological excursion]. *Istoriya otechestvennoi i mirovoi psikhologicheskoi mysli. Postigaya proshloe, pomnit nastoyashchee, predvidet budushchee* [History of domestic and world psychological thought. Comprehending the past, remember the present, anticipate the future]. Materials of international conf. on the history of psychology 4th Moscow meetings. Eds. Zhuravlev A.L., Koltsova V.A., Oleinik Yu.N. Moscow, Institute of Psychology RAS Publ., 2006, pp. 486–489. (in Russian)

Kornilova T.V. *Internatsionalnost psikhologii versus “natsionalnye psikhologii”* [Internationality of psychology versus “national psychologies”]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 2015, vol. 36, no. 3, pp. 91–99. (in Russian)

Martynuk V.M. *Osobennosti razvitiya ukrainskoi psikhologii v XVIII veke (Fenomenologiya psikhicheskogo v nauchnom, nauchno-prikladnom, filsofskom i khudozhestvennom tvorchestve v epokhu Prosveshcheniya)* [Features of the development of Ukrainian psychology in the 18th century (Phenomenology of mental in scientific, scientific, philosophical and artistic work in the Enlightenment)]. Cand. sci. diss. abstr. Kyiv, 1997, 28 p. (in Ukrainian)

Mironenko I.A., Zhuravlev A.L. *Biosotsialnaya problema v kontekste globalnoi psikhologicheskoi nauki : ob universalnykh kharakteristikakh cheloveka* [Biosocial problem in the context of global psychological science: about universal characteristics of a person]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 2019, no. 6 (40), pp. 87–98. <https://doi.org/10.31857/S020595920007321-9>. (in Russian)

Pavlenko V.N., Taglin S.A. *Obshchaya i prikladnaya etnopsikhologiya* [General and applied ethnopsychology: textbook]. Moscow, Partnership sci. ed. KMK Publ., 2005, 483 p. (in Russian)

Prangishvili A.S. *Ocherki po istorii psikhologicheskikh znaniy v Gruzii, XVII v. – pervaya tret' XIX v.* [Essays on the history of psychological knowledge in Georgia, 17th century – the first third of the 19th century]. Dr. sci. diss. Tbilisi, 1957, 771 p. (in Russian)

Sokolov M.V. *Ocherki istorii psikhologicheskikh vozzrenii v Rossii v XI-XVIII vekakh* [Essays on the history of psychological views in Russia in the 11th–18th centuries]. Moscow, APN RSFSR Publ., 1963, 420 p. (in Russian)

Stoyukhina N.Yu. Problemy izucheniya istorii “provintsialnoi psikhologii” [Problems of studying the history of “provincial psychology”]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of science, culture, education], 2013, no. 1 (38), pp. 152–157. (in Russian)

Stoyukhina N.Yu. Nikolai Efimovich Rummyantsev: “Apostol truda i tvorchestva” [Nikolai Efimovich Rummyantsev: “Apostle of Labor and Creativity”]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 2020, vol. 41, no. 6, pp. 69–77. <https://doi.org/10.31857/S020595920012590-5>. (in Russian)

Stoyukhina N.Yu. (Periodizatsiya «provintsial'noi» psikhologii [Periodization of “provincial” psychology]. *Individualnoe, natsional'noe i global'noe v soznanii sovremennogo cheloveka: novye idei, problemy, nauchnye napravleniya* [Individual, national and global in the consciousness of modern man: new ideas, problems, scientific directions]. Eds. Borisova N.V., Volovikova M.I., Zhuravlev A.L. Moscow, Institute of Psychology RAS Publ., 2020, pp. 309–316. <https://doi.org/10.38098/univ.2020.55.72.020> (in Russian)

Tutunjan O.M. *Armyanskaya sovetская psikhologiya. Izbrannye stranitsy.* [Armenian Soviet psychology. Favorite pages]. Yerevan, Erevan State University Publ., 1988, 526 p. (in Armenian)

Shikun A.A. Razvitiye psikhologii v regione Tverskaya oblast [Development of psychology in the Tver region]. *Uchenye zapiski Rossiiskogo gosudarstvennogo sotsialnogo universiteta* [Scientific notes of the Russian State Social University], 2004, no. 1 (39), pp. 111–114. (in Russian)

Shikun A.A. *Sistemnyi analiz razvitiya psikhologii v Tverskom regione.* [Systemic analysis of the development of psychology in the Tver region]. St. Petersburg, Science-intensive technologies Publ., 2022, 629 p. (in Russian)

Yurevich A.V. Imeet li nauka natsional'nye osobennosti? [Does science have national characteristics?]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 2015, vol. 36, no. 1, pp. 123–132. (in Russian)

Berry J.W., Kim U. (eds.) *Indigenous psychologies: research and experience in cultural context.* Newbury Park, CA, Sage Publ., 1993, 304 p.

Yamaguchi S. *Cultural Psychology and Indigenous Psychology: Are they Foes or Allies? Cross-Cultural Psychology Bulletin*, 2002, vol. 36, pp. 5–13.

Сведения об авторах

Information about authors

Артемьева Ольга Аркадьевна

доктор психологических наук, профессор,
кафедра общей психологии, руководитель
лаборатории методологии и истории
психологии
Иркутский государственный университет
Россия, 664025, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
e-mail: oaartemeva@yandex.ru

Artemeva Olga Arkadjevna

Doctor of Sciences (Psychology),
Professor Department of General
Psychology, Head of the Laboratory of
Methodology and History of Psychology
Irkutsk State University
1, K, Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: oaartemeva@yandex.ru

Шикун Алексей Алексеевич

кандидат психологических наук, доцент
ИП «Шикун О. М.»
Россия, 170100, г. Тверь, Тверской пр-т, 13
e-mail: a.a.shikun@mail.ru

Shikun Alexey Alexeevich

Candidate of Sciences (Psychology),
Associate Professor
IP “Shikun O. M.”
13, Tver ave., Tver, 170100,
Russian Federation
e-mail: a.a.shikun@mail.ru

Статья поступила в редакцию 29.07.2023; одобрена после рецензирования 07.09.2023; принята к публикации 18.09.2023
The article was submitted July, 29, 2023; approved after reviewing September, 07, 2023; accepted for publication September, 18, 2023