



УДК 159.9.
<https://doi.org/10.26516/2304-1226.2021.38.83>

Особенности эмоционального принятия некоторых моральных ценностей и когнитивной оценки ситуаций морального выбора 14–15-летними подростками

Е. Н. Смагина

Московский городской педагогический университет, Самарский филиал, г. Самара, Россия

Аннотация. Приведены результаты исследования нравственно-ценностной сферы подростков в возрасте 14–15 лет ($N = 416$), направленного на определение эмоционального отношения школьников к 33 моральным ценностям-понятиям; осознанности в выборе ценностей для принятия решения о поведении. Применялись цветовой тест отношений и анализ ответов подростков на ситуационные задачи. Сделаны основные выводы о том, что отношение к ценностям соответствует общепринятой морали. Определено, что ценности «долг», «любовь», «честь», «свобода» еще не представляют собой внутренние моральные принципы, определяющие поведение и отношение к другим людям. Подросткам проще анализировать с позиции моральных ценностей ситуации, в которых рассматриваются поступки исторических или литературных персонажей. Ситуации из повседневной жизни, которые лично затрагивают подростков, они склонны разбирать с позиции личного интереса.

Ключевые слова: нравственно-ценностная сфера, моральные ценности, подростки, ситуационные задачи, цветовой тест отношений.

Для цитирования: Смагина Е. Н. Особенности эмоционального принятия некоторых моральных ценностей и когнитивной оценки ситуаций морального выбора 14-15-летними подростками // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2021. Т. 38. С. 83–99. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2021.38.83>

Введение

Формирование нравственно-ценностной сферы подростков – актуальная задача современной системы школьного образования. Ее актуальность определяется требованиями: Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»¹, в котором образование понимается как единый процесс обучения и воспитания, при этом целью воспитания устанавливается развитие личности обучающегося; федерального государственного стандарта

¹ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 (последняя редакция) // Интернет-портал актуальных документов законодательства РФ «Документы РФ». URL: <https://dokumenty24.ru/zakony-rf/zakon-ob-obrazovanii-v-rf.html> (дата обращения: 02.07.2021).

основного общего образования², согласно которым «портрет выпускника основной школы» включает осознание и принятие общекультурных ценностей, а важным образовательным результатом выступают ценностно-смысловые установки, моральное сознание и нравственные чувства обучающегося.

Помимо практического аспекта, проблема формирования нравственно-ценностной сферы подростков представляет интерес для научной психологии, так как, во-первых, смысловое содержание данного понятия нуждается в уточнении; во-вторых, отмечается недостаточность эмпирических данных о специфике нравственно-ценностной сферы современных подростков, методах ее изучения и формирования.

Теоретический анализ научной литературы показал, что нравственно-ценностная сфера в одних работах рассматривается как компонент личности (например, Б. С. Братусь [1999] утверждал, что основная сфера личности – это нравственно-ценностная), а в других – как компонент сознания [Бездухов, Жирнова, 2008].

По Б. С. Братусю [1999], основным содержанием нравственно-ценностной сферы являются смысловые образования: личностный смысл, ценности и «личная религия», которую Братусь трактовал как смыслы, которые вынесены не из личного опыта, а из области трансцендентного. При этом Д. А. Леонтьев [2019] ценность относил к структуре личности, а личностный смысл – нет, так как ценности являются стабильными и устойчивыми образованиями, а личностные смыслы – изменчивыми и неустойчивыми, а смысловую сферу в целом рассматривал как структурный компонент личности.

В. П. Бездухов и Т. В. Жирнова определили нравственно-ценностную сферу через категорию «отношение». По их мнению, «нравственно-ценностная сфера сознания есть нравственно-ценностное отношение как реальное отношение к другому человеку» [2008, с. 34]. Судить о состоянии нравственно-ценностной сферы человека можно по реальному способу отношения к другим людям, так как в нем отражаются принятые и осознанные (интериоризированные) ценности. Авторы считают, что это ценности двух видов: 1) отражающие гуманистическую направленность личности (время, знание, космос и земля, личная собственность, мир, культура, отечество, семья, труд, человек) и 2) моральные ценности. При этом в научной литературе отмечается большая вариативность относительно перечня моральных или нравственных ценностей. Например, Г. П. Иванова считает, что нравственные ценности подростков представлены ценностями, характеризующими: отношения людей друг с другом; отношения в семье; жизненную позицию; физическое и душевное состояние; самореализацию; общечеловеческие ценности [Иванова, Иващенко, Стацевич, 2017]. К общечеловеческим разные авторы относят ценности: «истина», «забота», «мир», «долг», «справедливость» [Priddy, 2019]; характеризующие жизнь, развитие человечества, безопасность государства [Ефимов, Таланов, 2015]; «труд», «познание», «отечество»,

² Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17 дек. 2010 г. (последняя редакция) // ФГОС : офиц. сайт. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 02.07.2021).

«свобода», «мир», «равенство», «красота», «справедливость», «человек» [Кирыкова, 2018]; «человеколюбие», «справедливость», «честь», «совесть», «воля», «личное достоинство», «вера в добро», «нравственный долг»³. Таким образом, однозначно очертить содержание нравственно-ценностной сферы с точки зрения того, какие ценности в нее включаются, а какие нет, представляется затруднительным.

Определяя нравственно-ценностную сферу через категорию «отношение», в ее содержании можно выделить не только когнитивный, но и эмоциональный аспект. Именно эмоции выполняют функцию ориентировки в личностных смыслах, которыми подросток наделяет те или иные нравственные понятия. В подростковом и раннем юношеском возрасте происходит накопление опыта нравственных переживаний, возникающих во взаимодействии с окружающими людьми, и эмоциональные переживания подростка выступают как индикатор уровня сформированности его нравственных ценностей [Самылова, 2015]. Поэтому для достижения образовательной задачи интериоризации школьниками нравственных ценностей важны эмпирические данные об эмоциональном принятии подростками различных ценностей. Принятие тех или иных ценностей подростками в психологических исследованиях обычно оценивается через определение их субъективной значимости: среди выдвигаемого перечня ценностей подростку предлагается выбрать наиболее важные или ранжировать их по степени значимости. Подобные исследования достаточно информативные, но они отражают только ясно осознаваемое отношение к ценностям, не характеризуют особенности эмоционального принятия подростками различных ценностей [Собкин, Калашникова, 2019].

В целом, проанализировав мнения разных авторов, мы выделили следующие ключевые аспекты, раскрывающие нравственно-ценностную сферу: 1) она может рассматриваться и как компонент личности, и как компонент сознания; 2) показывает уровень смыслового развития личности; 3) ее основным содержанием являются ценности, определяющие отношение к другим людям, человечеству и реальный способ проявления этого отношения в зависимости от степени интериоризации моральных, общечеловеческих, гуманистических ценностей; 4) ценности, входящие в нравственно-ценностную сферу, характеризуются беспристрастностью, надситуативностью, универсализуемостью, центрацией на другом человеке и могут быть в разной степени осознаваемыми.

Разрабатывая проблему формирования нравственно-ценностной сферы подростков, важно определить ее специфику на данном возрастном этапе. Отношение подростка к другому человеку определяется тем, воспринимает он его как «хорошего» или «плохого»; к «хорошим» людям он проявляет гу-

³ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-п // Официальный сайт Правительства России. Документы. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 02.07.2021).

манное отношение. Чем старше становится подросток, тем больше в его поведении проявляется сочувствие к другому человеку, тем чаще он ставит себя на место другого [Eisenberg, Spinrad, 2019]. При оценке ситуаций подростки склонны руководствоваться принципом справедливости, однако в реальной, а не воображаемой ситуации зачастую «справедливым» представляется именно то, что отвечает интересам подростка [Moogy, 2003]. Уровень развития морального сознания подростка может варьироваться от эгоистической направленности до осознанного и ответственного морального поведения [Церковникова, 2015]. В 13-летнем возрасте у многих школьников знания о моральных ценностях достаточно ограниченные; в 14 лет часто наблюдается отрицание моральных ценностей. Осознанных моральных суждений можно ждать только от 15-летних подростков, при этом отмечается разрыв между нравственным самосознанием и реальным поведением [Овчарова, Гизатуллина, 2011]. По мнению Л. И. Божович, в подростковом возрасте происходит интенсивное развитие ценностей, что связано с развитием мышления, рефлексии, самосознания. Подросток начинает критически оценивать ценности, осознанно присваивать их [Гуткина, 2018]. Большое значение для формирования ценностей подростка имеет референтная группа [Мухина, 2019]. У подростков появляется чувство ответственности за свое поведение [Исаев, 2020]. Таким образом, нравственно-ценностное отношение подростка к другому человеку определяется, с одной стороны, ценностями, которые осмысливаются, критически оцениваются и интериоризируются на данном возрастном этапе, с другой стороны, эгоистическими тенденциями, личным отношением подростка к конкретному человеку в реальной ситуации. Вопрос о том, какие ценности в онтогенезе присваиваются раньше, а какие позже, остается недостаточно изученным. Известно, что гуманное отношение ребенок в 3–4 года демонстрирует только к членам семьи и ближайшему окружению, затем к людям вообще, в 8–9 лет – к животным, птицам и пр., в 10–11 лет – к живым существам, реальным и воображаемым (например, инопланетянину) [The Prerequisites of ... , 2017].

Для разработки проблемы формирования нравственно-ценностной сферы подростков необходимо начать с констатирующего исследования, в рамках которого определить отношение школьников к разным моральным ценностям, степень их принятия, осознанность в выборе моральных ценностей для принятия решения о поведении, что и составило цель исследования.

Гипотеза заключается в предположении, что моральные ценности обнаруживают разную степень эмоционального принятия подростками, а выбор поведения определяется не только знанием моральной ценности и нормы, но и контекстом ситуации.

Организация и методы исследования

Выборку составили 416 школьников в возрасте 14–15 лет из 11 общеобразовательных организаций г. Самары и Самарской области.

Для изучения нравственно-ценностной сферы подростков: 1) использовался цветоассоциативный эксперимент (цветовой тест отношений); 2) анализировались письменные ответы подростков на ситуационные задачи, включающие моральные дилеммы.

Цветовой тест отношений применялся с целью определения эмоционального отношения и степени эмоционального принятия различных моральных ценностей. Список моральных ценностей составлялся на основе как теоретического анализа, так и обобщения ответов педагогов школ на вопрос о том, какие моральные ценности-понятия они обсуждают с подростками в процессе учебно-воспитательной работы. В ходе тестирования школьники ассоциировали моральную ценность-понятие с цветом (применялся стандартный 8-цветовой набор карточек по Люшеру), а отношение к понятию определялось по месту цвета в раскладке цветов в порядке от более приятного к менее приятному.

Ситуационные задачи использовались для выяснения смыслового уровня развития подростка, а также дифференциации ситуаций, в которых подростки руководствуются эгоистическими соображениями или моральными ценностями и нормами. Всего было подобрано 22 задачи из учебно-методической литературы для педагогов. Задачи включали описание безнравственных поступков или задавали ситуацию морального выбора. Краткое содержание ситуационных задач указано в табл. 1.

Таблица 1

Содержание ситуационных задач

Задача	Краткое содержание
1	Ситуация выбора юноши – пойти на войну или остаться со старой матерью
2	Убийство Тарасом Бульбой своего сына
3	Ситуация выбора матери – ухаживать за заболевшим ребенком или выполнить ответственную работу
4	В рассказе Николая Лескова «Человек на часах» стоящий в карауле солдат Постников видит тонущего человека. Перед ним стоит выбор – покинуть пост и получить за это наказание или спасти тонущего человека
5	Полицейский расспрашивает о лучшем друге, который совершил правонарушение
6	Герой поэмы М. Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» встал перед выбором – снести оскорбление, нанесенное его жене, или отмыть его кровью обидчика
7	Перед бизнесменом стоит выбор – уволить сотрудника – одинокую мать или терпеть финансовые убытки
8	Галицко-Волынская летопись XIII в. повествует о князе Данииле, который оказался в ситуации выбора – либо восстать против хана Батые и умереть (обречь свой народ на смерть в бою), либо принять веру татар и терпеть унижения от татарского хана
9	Индира Ганди организовала митинг за свободу и независимость Индии (в то время Индия была колонией Британской империи), зная, что это противозаконно. На этом митинге почти все участники были расстреляны британскими солдатами

Окончание табл. 1

Задача	Краткое содержание
10	Известный художник Репин наблюдал, как девочка упала, ударилась и у нее из носа потекла кровь. Мать бросилась к дочери, но Репин остановил мать, чтобы посмотреть, как течет и капает кровь, как она струится, какими оттенками переливается на солнце, капли какой формы оставляет. Ему это было нужно, чтобы достовернее написать картину «Иван Грозный и сын его Иван»
11	Полководец А. Суворов увидел молодого солдата, который, испугавшись предстоящего сражения, убежал в лес. Когда враг был разбит, Суворов наградил всех солдат. Молодой солдат вернул награду и признался полководцу в своей трусости. Суворов сказал: «Я беру твой орден на хранение, потому что верю в твою храбрость!»
12	В Средневековье каждый хозяин считал своим долгом приютить в своем доме нищего бродягу. Считалось, что молитвы обездоленного скорее доходят до Бога
13	Африканские невольники, вывезенные в Америку, тосковали о родной земле. В отчаянии они убивали себя, надеясь на то, что душа, покинув тело, вернется домой
14	Подросток в общественном транспорте нагрубил пожилому человеку
15	Одноклассник хочет позвонить в полицию и сообщить о заминировании школы, так как хочет сорвать уроки
16	Мама друга – очень добрый человек. Она подает милостыню всем встречающимся нищим и бомжам. Но у нее не хватает денег на просьбы своего сына
17	Ты совершил(а) много покупок в супермаркете. Проверив чек, ты обнаружил(а), что продавец не пробил 2 покупки
18	Конец учебной четверти. Одноклассники позвали в кино. Но на завтра задали много домашнего задания. От его выполнения зависит твоя оценка в четверти
19	На дискотеке в школе одноклассники употребили спиртные напитки и предложили выпить тебе
20	В общественном транспорте группа молодых людей не оплачивает проезд
21	Дочь (сын) требует от родителей купить модную и дорогую вещь и обижается, что у родителей сейчас нет возможности это сделать
22	Тебя посадили за одну парту с тем, кто тебе не очень симпатичен. Но он пользуется авторитетом у учителя и одноклассников

Подросткам предлагалось письменно ответить на вопросы к четырем задачам, выбранным в случайном порядке. К каждой задаче предлагались вопросы о том, как школьник оценивает ситуацию, описываемые поступки, события и почему; как бы он поступил в этой ситуации и почему. Ответы обучающихся анализировались по критериям: 1) указана личная позиция: да/нет; 2) обоснована личная позиция: да/нет; 3) личная позиция опирается на личный интерес: да/нет; 4) личная позиция опирается на моральную ценность: да/нет; 5) указана моральная норма, регулирующая поведение персонажей ситуации: да/нет; 6) выбор поведения соответствует моральной норме: да/нет.

Применялись методы математической статистики – коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результаты исследования и их обсуждение

Результаты цветового теста отношений. В зависимости от места цвета, ассоциируемого с понятием, в индивидуальной раскладке цветов по предпочтению высчитывался ранг каждого морального понятия. Это позволило определить ценности, эмоционально принимаемые, отвергаемые, и ценности, отношение к которым не выражено (рис. 1).

	1-й ранг	Честь, совесть, справедливость, добро, смысл жизни, благодеяние, великодушие, добросердечие, счастье, жизнь, дружба	Позитивное эмоциональное отношение
	2-й ранг	Достоинство, репутация, свобода, любовь, гордость, воля	
	3-й ранг	Ответственность, милосердие, добропорядочность, благодеяние	
	4-й ранг	—	Нейтральное отношение
	5-й ранг	Долг	
	6-й ранг	—	Негативное отношение
	7-й ранг	Тщеславие	
8-й ранг		Стыд, бездушие, зависть, злодеяние, злорадство, измена, клевета, корысть, лицемерие, обман, зло	

Рис. 1. Эмоциональное отношение подростков к различным моральным понятиям-ценностям (результаты цветового теста отношений)

Из рисунка видно, что визуализируется четкая дифференциация моральных понятий-ценностей по степени их эмоционального принятия. В число эмоционально принимаемых ценностей вошли ценности, за которыми в культуре закреплено положительное значение, а в число эмоционально отвергаемых – ценности, которые имеют негативное значение.

При изучении цветовых ассоциаций подростков исходили из психологического значения цветов. Наиболее распространенными цветовыми ассоциациями у подростков были следующие:

- честь, ответственность, достоинство, репутация, долг, любовь, гордость, добросердечие – красный цвет, символизирует энергию, сильные эмоции, стремление к активности;
- совесть, справедливость, добро, смысл жизни, свобода, добропорядочность, благодеяние, великодушие, счастье, воля, жизнь, дружба – желтый цвет, психологическим значением которого является открытость, стремление к радости, бодрость и надежда;

- милосердие – зеленый цвет, обозначает естественность, уверенность;
- тщеславие – серый – цвет нейтралитета;
- стыд, бездушие, зависть, злодеяние, злорадство, измена, клевета, корысть, лицемерие, обман, зло – черный цвет, характеризующий отрицательное отношение, неприятие, протест [Самылова, 2015] (табл. 2).

Таблица 2

Цветовые ассоциации подростков

№ п/п	Моральные понятия-ценности	Доля подростков, выбравших цвет для ценности (%)							
		Цвета							
		синий	зеленый	красный	желтый	фиолетовый	коричневый	черный	серый
1	Честь	20,98	10,24	33,17	21,46	6,34	3,90	0,49	3,41
2	Совесть	13,30	14,59	16,31	28,76	10,73	3,86	3,43	9,01
3	Ответственность	20,30	19,31	21,78	14,36	11,39	4,95	3,47	4,46
4	Справедливость	8,25	17,53	21,13	22,68	12,89	6,19	1,55	9,79
5	Добро	8,50	15,50	14,00	51,50	6,50	3,00	0,00	1,00
6	Достоинство	16,13	19,89	27,42	16,13	6,99	4,84	1,08	7,53
7	Смысл Жизни	9,52	17,86	10,71	34,52	19,05	2,38	2,38	3,57
8	Репутация	19,74	12,50	21,71	17,11	9,87	5,26	1,97	11,84
9	Долг	18,42	11,84	19,74	7,89	5,26	13,16	9,21	14,47
10	Свобода	19,61	17,65	11,76	27,45	8,82	0,98	2,94	10,78
11	Любовь	0,67	0,67	59,06	10,74	24,83	0,67	2,68	0,67
12	Милосердие	9,28	29,9	17,53	24,74	13,4	2,06	1,03	2,06
13	Стыд	2,73	4,37	12,02	3,28	11,48	9,29	34,43	22,4
14	Добропорядочность	18,03	18,03	16,39	26,23	11,48	3,28	0,00	6,56
15	Бездушие	1,75	1,75	3,51	2,63	6,14	11,40	36,84	35,96
16	Благодеяние	10,20	22,45	7,14	33,67	9,18	8,16	1,02	8,16
17	Великодушие	13,95	20,93	12,79	33,72	13,95	2,33	0,00	2,33
18	Гордость	11,48	9,84	31,97	14,75	10,66	4,92	9,84	6,56
19	Добросердечие	1,61	17,74	27,42	27,42	14,52	0,00	4,84	6,45
20	Зависть	5,14	1,4	9,35	0,47	9,35	9,81	42,06	22,43
21	Злодеяние	2,27	3,41	5,68	1,14	15,91	5,68	57,95	7,95
22	Злорадство	6,12	2,04	14,29	0,00	9,18	11,22	47,96	9,18
23	Измена	4,27	1,71	12,82	2,56	6,84	11,97	50,43	9,40
24	Клевета	4,67	0,00	7,33	2,00	10	17,33	40,00	18,67
25	Корысть	3,13	1,04	4,17	1,04	13,54	16,67	46,88	13,54
26	Лицемерие	8,86	6,33	3,8	5,06	11,39	17,72	35,44	11,39
27	Обман	5,78	6,94	2,31	1,16	3,47	9,25	52,02	19,08
28	Тщеславие	10,96	5,48	8,22	13,7	6,85	13,7	16,44	24,66
29	Счастье	4,17	6,94	18,06	54,17	9,72	2,78	2,78	1,39
30	Воля	30,00	15,00	17,50	21,25	3,75	1,25	1,25	10,00
31	Жизнь	6,25	33,59	17,19	34,38	1,56	1,56	0,00	5,47
32	Дружба	5,15	19,59	17,53	43,3	10,31	1,03	0,00	3,09
33	Зло	2,35	1,18	9,41	0,00	8,24	1,18	72,94	4,71

Расчет корреляционных связей показал, что моральные понятия-ценности образуют единую систему, по которой можно судить об эмоциональном отношении подростков к различным моральным ценностям (рис. 2).

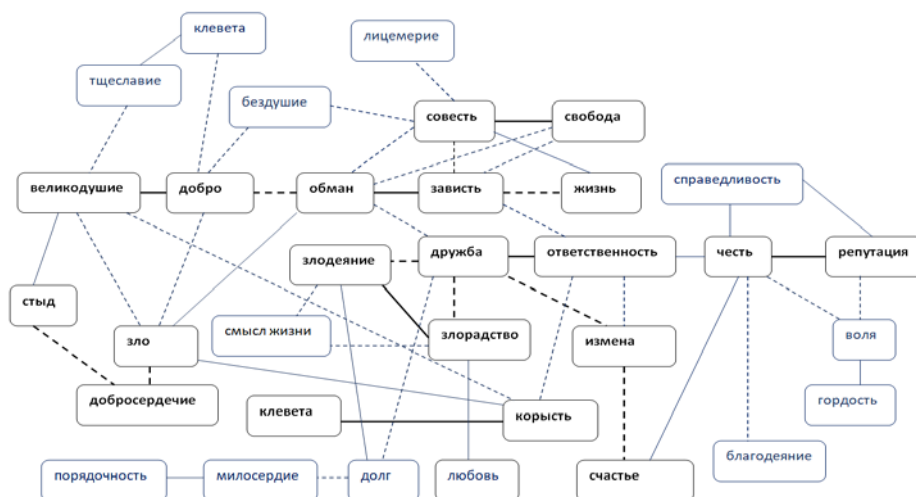


Рис. 2. Корреляционные связи между моральными понятиями-ценностями (прямые линии – положительные связи, пунктирные линии – отрицательные связи; жирная линия – $p \leq 0,001$, тонкая линия – $p \leq 0,05$)

Из рис. 2 видно, что многие эмоционально принимаемые ценности прямо коррелируют друг с другом, а с эмоционально отвергаемыми ценностями обратно связаны. То есть в корреляционной плеяде отражено отношение подростков к ценностям, выявленным в результате расчета рангов.

Обращают на себя внимание следующие особенности.

1. Понятие «долг» отрицательно коррелирует с «дружбой» и «милосердием», положительно связано со «злодеянием». Вероятно, подросток воспринимает «долг» как требование взрослых (родителей, учителей), которые ему навязывают свою волю, говоря «Ты должен...». В этом возрасте еще нет понимания долга как внутреннего требования, определяемого свободным и осознанным выбором. Поэтому взрослые, навязывая должествование, совершают «злодеяние» по отношению к подростку, не проявляют «милосердие» и мешают удовлетворению потребностей в дружбе. Восприятие «долга» как внешнего требования взрослых говорит о том, что эта ценность еще не интериоризирована.

2. «Воля» положительно связана с «гордостью» и отрицательно – с «честью» и «репутацией». Вероятно, проявляя волевые качества в учебе, подросток испытывает чувство гордости. В то же время он начинает меньше времени проводить в общении с друзьями, и в глазах друзей его «репутация» и «честь» снижается. Скорее всего, «честь» подросток воспринимает не как внутреннее самоуважение и оценку себя, а как внешнее, исходящее от сверстников.

3. «Честь» отрицательно связана с «благодеянием» и положительно связана со «счастьем» и «репутацией». Если воспринимать «честь» как оценку друзей, а они поддерживают определенный протестный тип поведения, то «благодеяние» как следование подростка общепринятым нормам и

правилам будет восприниматься не вполне уважительно представителями референтной группы. Если рассматривать «честь» как внешнюю оценку и уважение сверстников, становится вполне понятно, почему она коррелирует со «счастьем» и «репутацией».

4. «Совесть» положительно связана со «свободой» и отрицательно с «завистью» и «обманом». Возможно, подросток считает, что, будучи свободным, он может поступать «по совести», а «несвободному» приходится завидовать и обманывать. Вероятно, чувствуя ограничение свободы со стороны родителей и учителей, подросток завидует «свободным» сверстникам и ему приходится прибегать к обману, чтобы обойти ограничения взрослых.

5. «Стыд» положительно связан с «великодушием» и отрицательно – с «добросердечием». По всей видимости, социально неприемлемые поступки, которые вызывают чувство стыда, не сочетаются с добротой, отзывчивостью, мягкостью (т. е. «добросердечием»), но вполне сочетаются с готовностью совершить благородный поступок, пожертвовать собой («великодушием»). Может быть, наблюдая великодушные других людей, подросток испытывает стыд за свое поведение.

6. «Любовь» положительно связана со «злорадством». Данная связь показывает, что в подростковом возрасте любовь не воспринимается как гуманистическая ценность, а рассматривается в контексте взаимоотношений мальчиков и девочек, когда влюбленность часто становится объектом троллинга.

Результаты ситуационных задач. В исследовании приняли участие подростки из 11 общеобразовательных организаций. Было посчитано, сколько ответов, соответствующих каждому критерию оценки, приходится на одного подростка в каждой школе. Полученные цифры находились в диапазоне между 0 и 1. Таким образом, мы перевели данные из шкалы наименований в шкалу рангов и применили коэффициент ранговой корреляции Спирмена для оценки внутренней согласованности (табл. 3).

Таблица 3

Статистически достоверные корреляционные связи между критериями оценки ответов подростков на ситуационные задачи

Критерии оценки	Указана личная позиция (да)	Обоснована личная позиция (да)	Личная позиция опирается на личный интерес (да)	Личная позиция опирается на моральную ценность (да)	Указана моральная норма (да)	Выбор поведения соответствует моральной норме (да)
Указана личная позиция (да)		$p \leq 0,001$	$p \leq 0,001$	$p \leq 0,05$		$p \leq 0,05$
Обоснована личная позиция (да)			$p \leq 0,001$	$p \leq 0,001$		$p \leq 0,001$
Личная позиция опирается на личный интерес (да)				$p \leq 0,05$		$p \leq 0,05$

Окончание табл. 3

Критерии оценки	Указана личная позиция (да)	Обоснована личная позиция (да)	Личная позиция опирается на личный интерес (да)	Личная позиция опирается на моральную ценность (да)	Указана моральная норма (да)	Выбор поведения соответствует моральной норме (да)
Личная позиция опирается на моральную ценность (да)					$p \leq 0,05$	$p \leq 0,001$
Указана моральная норма (да)						$p \leq 0,001$

В соответствии с выделенными критериями оценки ответов подростков на ситуационные задачи были получены следующие результаты.

Критерий 1. Указана личная позиция: да/нет.

В 100 % случаях личная позиция обоснована в задачах 1–4, 6, 20. В половине этих задач описываются ситуации из художественной литературы. В этих задачах рассматриваются ситуации выбора между долгом родительским и гражданским, человеческим и солдатским, обязанностями родителя и работника, жизнью и честью, а также ситуация безнравственного поведения в общественном транспорте. Труднее подросткам было определиться с личной позицией по задачам 15, 17, 21 и 22. Все эти ситуации рассматривают хорошо понятные подросткам жизненные обстоятельства: противозаконное поведение одноклассника, взаимодействие с одноклассником, взаимоотношения с родителями, покупка товаров в магазине.

Критерий 2. Обоснована личная позиция: да/нет.

Подросткам легче было обосновать личную позицию по задачам 1–5, 8, 9, 12. В пяти задачах описываются ситуации из истории или художественной литературы, в трех других – конфликт долга родительского и гражданского, гражданского и дружеского. Реже встречается обоснование личной позиции по задачам 15, 17, 21 и 22. Эти задачи рассматривают ситуации из повседневной жизни, близкие и понятные подросткам: взаимоотношения с родителями и одноклассниками, конфликт морали и выгоды (вернуть продавщице деньги или обрадоваться, что она обсчиталась).

Критерий 3. Личная позиция опирается на личный интерес: да/нет.

Задачами, лидирующими по этому критерию, стали ситуации 18–20 и 22. Все они описывают поведение одноклассников или молодых людей в обыденных ситуациях повседневности: выпить с одноклассниками или отказаться; пойти с друзьями в кино или делать уроки; садиться за парту с несимпатичным одноклассником или нет; допустимо ли не оплачивать проезд в общественном транспорте.

Критерий 4. Личная позиция опирается на моральную ценность: да/нет.

На моральную ценность личная позиция подростков чаще опирается в ответах на задачи 1, 4, 8, 10. Три ситуации описывают поведение литературных или исторических персонажей (выборы между спасением жизни или

солдатским долгом; жизнью в унижении или смертью; помощью ребенку или жертвой ради искусства). Одна ситуация – гипотетический выбор между тем, пойти ли парню на войну или остаться с пожилой матерью.

Критерий 5. Указана моральная норма, регулирующая поведение персонажей ситуации: да/нет.

Моральные нормы указаны чаще в ответах на ситуационные задачи 1, 4, 14. В этих задачах рассматривается грубое поведение подростка в отношении пожилого человека; выбор между сыновним и гражданским долгом; выбор солдата между спасением жизни утопающего и подчинением приказу командира.

Критерий 6. Выбор поведения соответствует моральной норме: да/нет.

Выбор поведения соответствовал моральной норме в ситуационных задачах 1, 10, 14, 18. Эти задачи ставят подростков в ситуацию оценки выбора между учебой и общением с друзьями; спасением жизни и выполнением приказа командира; жертвы ради искусства; хамства пожилого человеку (табл. 4).

Таблица 4

Анализ ответов подростков на ситуационные задачи (доля школьников, в %)

Ситуационная задача	Указана личная позиция		Обоснована личная позиция		Личная позиция опирается на личный интерес (выгоду)		Личная позиция опирается на моральную ценность		Указана моральная норма		Выбор поведения соответствует моральной норме	
	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет
1	100,00	0,00	85,00	15,00	40,00	60,00	67,50	32,50	27,50	72,50	70,00	30,00
2	100,00	0,00	87,80	12,20	14,63	85,37	48,78	51,22	19,51	80,49	39,02	60,98
3	100,00	0,00	85,71	14,29	11,90	88,10	23,81	76,19	2,38	97,62	38,10	61,90
4	100,00	0,00	90,00	10,00	6,00	94,00	84,00	16,00	42,00	58,00	92,00	8,00
5	97,22	2,78	88,89	11,11	33,33	66,67	33,33	66,67	13,89	86,11	38,89	61,11
6	100,00	0,00	82,14	17,86	32,14	67,86	32,14	46,43	17,86	82,14	28,57	71,43
7	80,00	20,00	62,86	37,14	28,57	71,43	25,71	74,29	0,00	100	37,14	62,86
8	97,30	2,70	89,19	10,81	10,81	89,19	70,27	29,73	2,70	97,30	70,27	29,73
9	96,43	3,57	89,29	10,71	3,57	96,43	39,29	60,71	17,86	82,14	28,57	71,43
10	97,22	2,78	80,56	19,44	13,89	86,11	52,78	47,22	11,11	88,89	88,89	11,11
11	95,35	4,65	76,74	23,26	4,65	95,35	44,19	55,81	2,33	97,67	60,47	39,53
12	97,22	2,78	86,11	13,89	19,44	80,56	50,00	50,00	8,33	91,67	61,11	38,89
13	94,74	5,26	60,53	39,47	21,05	78,95	23,68	76,32	7,89	92,11	26,32	73,68
14	95,65	4,35	80,43	19,57	30,43	69,57	45,65	54,35	34,78	65,22	73,91	26,09
15	63,64	33,33	39,39	57,58	27,27	69,70	18,18	78,79	6,06	90,91	57,58	39,39
16	97,44	2,56	71,79	28,21	25,64	74,36	28,21	71,79	2,56	97,44	30,77	66,67
17	69,44	30,56	52,78	47,22	27,78	72,22	38,89	61,11	22,22	77,78	66,67	33,33
18	78,57	21,43	60,71	39,29	66,07	33,93	12,50	87,50	1,79	98,21	82,14	17,86
19	82,22	17,78	55,56	44,44	48,89	51,11	8,89	91,11	0,00	100,00	20,00	80,00
20	100,00	0,00	55,56	44,44	40,74	59,26	14,81	85,19	0,00	100,00	62,96	37,04
21	66,67	33,33	47,92	52,08	14,58	85,42	18,75	81,25	4,17	95,83	60,42	39,58
22	70,00	30,00	36,67	63,33	53,33	46,67	10,00	90,00	3,33	96,67	56,67	43,33

Полученные результаты подтвердили:

- эмоциональное принятие 14–15-летними подростками ценностей: «честь», «совесть», «справедливость», «добро», «смысл жизни», «благодетель», «великодушие», «доброе сердце», «счастье», «жизнь», «дружба», «достоинство», «репутация», «свобода», «любовь», «гордость», «воля», «ответственность», «милосердие», «добропорядочность», «благодетель»;
- эмоционально негативное отношение к таким ценностям, как: «тщеславие», «стыд», «бездель», «зависть», «злодеяние», «злорадство», «измена», «клевета», «корысть», «лицемерие», «обман», «зло»;
- эмоционально нейтральное отношение к ценности «долг».

Корреляционные связи между моральными понятиями-ценностями показывают, что ценности «долг», «любовь», «честь», «свобода» воспринимаются подростками в контексте взаимоотношений с другими людьми (сверстниками, взрослыми) и не представляют собой внутренние моральные принципы: долженствования навязывают взрослые, они же ограничивают свободу; «честь» определяется мнением сверстников; «любовь» еще не имеет значения гуманистической ценности.

Анализ письменных ответов подростков на ситуационные задачи, включающие моральные дилеммы или описание безнравственных поступков, выявил интересный факт. Указать и обосновать личную позицию подросткам труднее в задачах, где описываются ситуации обыденной повседневной жизни: взаимоотношения с родителями и одноклассниками, противоправное поведение одноклассника, покупка товаров в магазине (вернуть продавщице деньги или обрадоваться, что она обсчиталась). Приводимая в ответах позиция опирается на личный интерес преимущественно в задачах, также описывающих ситуации повседневной жизни (выпить с одноклассниками или отказаться; пойти с друзьями в кино или делать уроки; садиться за парту с несимпатичным одноклассником или нет; допустимо ли не оплачивать проезд в общественном транспорте). В задачах, где рассматриваются поступки литературных или исторических персонажей или гипотетические ситуации выбора (например, солдат должен пойти на войну или остаться с матерью, нуждающейся в его заботе), больше подростков в процентном соотношении обосновывали свою позицию моральной ценностью. Эти данные согласуются с результатами финского исследования: молодые люди избирательно применяют моральные нормы для выбора поведения в конкретной ситуации [Explorations in Reported Moral ... , 2021]. Возможно, это объясняется также тем, что учителя на уроках разбирают с позиции морали ситуации из истории и литературы.

Выводы

1. Нравственно-ценностная сфера показывает уровень смыслового развития личности. Ее основным содержанием являются ценности, определяющие отношение к другим людям, человечеству и реальный способ проявления этого отношения в зависимости от степени интериоризации моральных, общечеловеческих, гуманистических ценностей. Ценности, входящие в

нравственно-ценностную сферу, характеризуются беспристрастностью, надситуативностью, универсализуемостью, центрацией на другом человеке и могут быть в разной степени осознаваемыми. Нравственно-ценностное отношение подростка к другому человеку определяется, с одной стороны, ценностями, которые осмысливаются, критически оцениваются и интериоризируются на данном возрастном этапе, с другой стороны, эгоистическими тенденциями, личным отношением подростка к конкретному человеку в реальной ситуации.

2. Особенности нравственно-ценностной сферы подростков 14–15-летнего возраста заключаются в следующем.

Эмоциональное принятие подростками моральных ценностей соответствует общепринятой морали, дихотомии «добра и зла». Моральные ценности-понятия подростков объединены в систему и коррелируют друг с другом. Ценности «долг», «любовь», «честь», «свобода» еще не представляют собой внутренних моральных принципов, определяющих поведение и отношение к другим людям: долженствование навязывают взрослые, они же ограничивают свободу; «честь» определяется мнением сверстников; «любовь» еще не имеет значения гуманистической ценности.

Избирательность моральной оценки подростка обуславливается контекстом ситуации. Подросткам проще проанализировать с позиции моральных ценностей ситуации, в которых рассматриваются поступки исторических персонажей или литературных героев. Ситуации из повседневной жизни, которые лично затрагивают подростков, они склонны разбирать с позиции личного интереса.

3. Гипотеза исследования о том, что моральные ценности обнаруживают разную степень эмоционального принятия подростками, а выбор поведения определяется не только знанием моральной ценности и нормы, но и контекстом ситуации, подтверждена.

В данном исследовании для изучения нравственно-ценностной сферы подростков применены инструменты, позволяющие выявить в разной степени осознаваемое отношение подростков к моральным ценностям: ситуационные задачи предполагают моральные рассуждения, а цветовой тест отношений показывает эмоциональное принятие моральных ценностей независимо от того, насколько хорошо они осознаются подростком. Данный подход объясняется тем, что, во-первых, в подростковом возрасте мышление, самосознание, рефлексия интенсивно развиваются, но еще не достигают уровня развития взрослого человека; во-вторых, уровень развития моральных суждений у подростков может быть различным и не обязательно указывает на принятие моральных ценностей.

Полученные результаты полезны для разработки проблемы формирования нравственно-ценностной сферы подростков в общеобразовательных организациях. Они могут быть учтены в воспитательной работе классных руководителей при выборе тематики бесед на нравственные темы.

Список литературы

- Братусь Б. С.* Личностные смыслы по А. Н. Леонтьеву и проблема вертикали сознания // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А. Н. Леонтьева / под ред. А. Е. Войкунского, А. Н. Ждан, О. К. Тихомирова. М. : Смысл, 1999. С. 248–259.
- Бездухов В. П., Журнова Т. В.* Нравственно-ценностная сфера сознания студента: диагностика и формирование. М. : МПСИ, 2008. 202 с.
- Гуткина Н. И.* Концепция Л. И. Божович о строении и формировании личности (культурно-исторический подход) // Культурно-историческая психология. 2018. Т. 14, № 2. С. 116–128.
- Ефимов В. И., Таланов В. М.* Общечеловеческие ценности, забота о себе и выбор смыслов жизни // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 8-1. С. 75–81.
- Иванова Г. П., Иващенко А. В., Стацевич М. Ю.* Освоение нравственных ценностей современными обучающимися: этнический аспект : монография. М. : Перо, 2017. 404 с.
- Исаев Е. И.* Педагогическая психология. М. : Юрайт, 2020. 347 с.
- Кирьякова А. В.* Ориентация личности в мире ценностей // Шаг в науку. 2018. № 1. С. 5–15.
- Леонтьев Д. А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М. : Смысл, 2019. 582 с.
- Мухина В. С.* Возрастная психология. Феноменология развития. М. : Академия, 2019. 656 с.
- Овчарова Р. В., Гизатуллина Э. Р.* Развитие нравственной сферы личности подростка. Курган : Изд-во Курганского государственного университета, 2011. 147 с.
- Самылова О. А.* Чувства и переживания эмоционального компонента нравственной сферы // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2015. Т. 21. С. 94–98.
- Собкин В. С., Калашикова Е. А.* Ценностные ориентации современного подростка // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2019. Вып. 2. С. 656–665.
- Церковникова Н. Г.* Теоретические подходы к определению нравственного самосознания и эмпирическое изучение его особенностей у обучающихся кадетских и общеобразовательных школ // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 9-4. С. 718–722.
- Eisenberg N., Spinrad T.* Socialization of Moral Emotions and Behavior // The Oxford Handbook of Parenting and Moral Development; edited by Deborah J. Laible, Gustavo Carlo, Laura M. Padilla Walker. England: Oxford University Press, 2019. P. 57–71.
- Explorations in Reported Moral Behaviors, Values, and Moral Emotions in Four Countries / L. Мууру, К. Helkama, М. Silfver, К. Petkova, J. Valentim, К. Liik // *Frontiers in Psychology*. 2021. Vol. 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.661172>
- Moory L.* Components of Morality. A Professional Ethics Perspective on Moral Motivation, Moral Sensitivity, Moral Reasoning and Related Constructs Among Students. Helsinki : University of Helsinki, 2003. 141 p.
- Priddy R. C.* The Human Whole. An Outline of the Person-oriented Psychology, 2019. URL: <http://www.robertpriddy.com/P/6values.html> (дата обращения: 12.05.2021).
- The prerequisites of prosocial behavior in human ontogeny / *I. M. Sozinova, A. A. Sozinov, S. J. Laukka, Y. I. Alexandrov* // *International journal of cognitive research in science, engineering and education*. 2017. Vol. 5, N 1. P. 57–63.

Specific Features of Emotional Recognition of Some Moral Values and Cognitive Assessment of Moral Decision Situations by 14 and 15 Year-Old Adolescents

E. N. Smagina

Samara Branch of Moscow City University, Samara, Russian Federation

Abstract. The article presents the results of the study of 14 and 15 year-old adolescents' moral and value sphere (N=416) aimed at determining students' emotional attitude towards 33 moral values-conceptions; their informed choice of the values to make the decision how to behave in a particular situation. The study used the Color Attitude Test and the analysis of the adolescents' responses to case problems. The study revealed that the valuebearing attitude corresponds to accepted principle of morality. Such values as "duty", "love", and "reputation" haven't become internal moral principles yet, which determine the behavior and attitude towards other people. It's easier for adolescents to analyze situations related to historical and literature personalities' deeds from the point of view of moral values. They are prone to view everyday situations affecting them from the point of view of their personal benefit.

Keywords: moral and value sphere, moral values, adolescents, case problems, Color Attitude Test.

For citation: Smagina E.N. Specific Features of Emotional Recognition of Some Moral Values and Cognitive Assessment of Moral Decision Situations by 14 and 15 Year-Old Adolescents. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2021, vol. 38, pp. 83-99. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2021.38.83> (in Russian)

References

Bratus' B.S. (ed. by Voiskunskii A.E., Zhdan A.N., Tikhomirov O.K.) *Lichnostnye smysly po A.N. Leont'evu i problema vertikalni soznaniya* [Personal meanings according to A.N. Leontiev and the problem of the vertical of consciousness]. *Tradicii i perspektivy dejatel'nostnogo podhoda v psikhologii: shkola A.N. Leont'eva* [Traditions and prospects of the activity approach in psychology: the School of A.N. Leontiev]. Moscow, Smysl Publ., 1999, pp. 248-259. (in Russian)

Bezduhov V.P., Zhirnova T.V. *Nravstvenno-cennostnaja sfera soznaniya studenta: diagnostika i formirovanie*. [The moral and value sphere of the student's consciousness: diagnosis and formation]. Moscow, MPSI Publ., 2008, 202 p. (in Russian)

Gutkina N.I. *Koncepcija L.I. Bozhovich o stroenii i formirovanii lichnosti (kulturno-istoricheskij podhod)* [L.I. Bozhovich's concept of the structure and formation of personality (cultural-historical approach)]. *Kulturno-istoricheskaja psihologija* [Cultural-historical psychology.], 2018, vol. 14, pp.116-128 (in Russian)

Efimov V.I., Talanov V.M. *Obshechelovecheskie cennosti, zabota o sebe i vybor smyslov zhizni* [Human values, self-care and the choice of the meanings of life]. *Mezhdunarodnyj zhurnal jeksperimental'nogo obrazovanija* [International Journal of Experimental Education.], 2015, vol. 8-1, pp. 75-81. (in Russian)

Ivanova G.P., Ivashhenko A.V., *Stacevich M. Ju. Osvoenie нравstvennyh cennostej sovremennymi obuchajushhimisja: jetnicheskij aspekt: monografija*. [Mastering moral values by modern students: the ethnic aspect: a monograph.] Moscow, Pero Publ., 2017, 404 p. (in Russian)

Isaev E.I. *Pedagogicheskaja psihologija* [Pedagogical psychology]. Moscow, Yurayt Educational Platform Publ., 2020, 347 p. (in Russian)

Kir'jakova A.V. *Orientacija lichnosti v mire cennostej* [Orientation of the individual in the world of values]. *Shag v nauku* [Step into Science], 2018, vol. 1, pp. 5-15. (in Russian)

Leont'ev D.A. *Psihologija smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti*. [Psychology of meaning: the nature, structure and dynamics of semantic reality]. Moscow, Smysl Publ., 2019, 582 p. (in Russian)

Muhina V.S. *Vozrastnaja psihologija. Fenomenologija razvitiya*. [Age psychology. Phenomenology of development]. Moscow, Akademija Publ., 2019, 656 p. (in Russian)

Ovcharova R.V., Gizatullina E.R. *Razvitie npravstvennoj sfery lichnosti podrostka* [The development of the moral sphere of a teenager's personality]. Kurgan, Kurgan State University Publ., 2011, 147 p. (in Russian)

Samylova O.A. *Chuvstva i perezhivaniya jemocionalnogo komponenta npravstvennoj sfery* [Feelings and experiences of the emotional component of the moral sphere]. *Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova* [Bulletin of KSU named after ON. Nekrasov], 2015, vol. 21, pp. 94-98. (in Russian)

Sobkin V.S., Kalashnikova E.A. *Cennostnye orientacii sovremennogo podrostka* [Value orientations of a modern teenager]. *Gercenovskie chtenija: psihologicheskie issledovanija v obrazovanii* [Herzen readings: Psychological research in Education], 2019, vol. 2, pp. 656-665. (in Russian)

Cerkovnikova N.G. *Teoreticheskie podhody k opredeleniju npravstvennogo samosoznanija i jempiricheskoe izuchenie ego osobennostej u obuchajushihhsja kadetskikh i obshheobrazovatel'nyh shkol* [Theoretical approaches to the definition of moral self consciousness and empirical study of its features in students of cadet and secondary schools]. *Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij* [International Journal of Applied and Fundamental Research.], 2015, vol. 9-4., pp. 718-722. (in Russian)

Eisenberg N., Spinrad T. *Socialization of Moral Emotions and Behavior*. *The Oxford Handbook of Parenting and Moral Development; edited by Deborah J. Laible, Gustavo Carlo, Laura M. Padilla Walker*. England, Oxford University Press, 2019, pp. 57-71.

Myury L., Helkama K., Silfver M., Petkova K., Valentim J., Liik K. *Explorations in Reported Moral Behaviors, Values, and Moral Emotions in Four Countries*. *Frontiers in Psychology*, 2021, vol. 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.661172>

Moory L. *Components of Morality. A Professional Ethics Perspective on Moral Motivation, Moral Sensitivity, Moral Reasoning and Related Constructs Among Students*. Helsinki, University of Helsinki, 2003, 141 p.

Priddy R.C. *The Human Whole. An Outline of the Person-oriented Psychology*, 2019. Available at: <http://www.robertpriddy.com/P/index.html> (date of access: 12.05.2021).

Sozinova I.M., Sozinov A.A., Laukka S. J., Alexandrov Y. I. *The prerequisites of prosocial behavior in human ontogeny*. *International journal of cognitive research in science, engineering and education*, 2017, vol. 5, no. 1, pp.57-63.

Смагина Елена Николаевна

аспирант, кафедра педагогической и
прикладной психологии
Московский городской педагогический
университет, Самарский филиал
Россия, 443081, г. Самара,
ул. Стара Загора, 76
e-mail: lely57@yandex.ru

Smagina Elena Nikolaevna

Postgraduate, Department of
Educational and Applied Psychology
Samara Branch of Moscow
City University
76, Stara Zagora st., Samara, 443081,
Russian Federation
e-mail: lely57@yandex.ru