



УДК 159.9  
<https://doi.org/10.26516/2304-1226.2021.36.38>

## **Разработка программы формирования модели психического и толерантности подростков в контексте инклюзивного образования**

М. М. Кашапов, А. А. Волченкова

*Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, г. Ярославль, Россия*

**Аннотация.** Цель исследования заключается в разработке с опорой на результаты, полученные в ходе реализации пилотажного этапа исследования личностных особенностей подростков, программы формирования модели психического и толерантности у подростков в контексте инклюзии. Статистический анализ обнаружил, что основными предикторами формирования толерантности были: самоотношение, самоконтроль в общении, психологическая безопасность, ситуативная и личностная тревожность, индекс агрессивности. Результаты подтвердили значимость выявленных предикторов. При разработке программы мы учитывали данные предикторы. В основу программы заложены методология модели психического (Е. А. Сергиенко), метод игровой терапии и сенсорной интеграции (Дж. Айрес, А. Банди). Данный подход позволяет подросткам сформировать собственный фундамент понимания своего внутреннего мира и другого человека.

**Ключевые слова:** толерантность, инклюзивное образование, подростки, ограниченные возможности здоровья, модель психического, формирование толерантности.

**Для цитирования:** Кашапов М. М., Волченкова А. А. Разработка программы формирования модели психического и толерантности подростков в контексте инклюзивного образования // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2021. Т. 36. С. 38–52. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2021.36.38>

### **Введение**

Люди от рождения обладают способностью, позволяющей отделять мир вещей от мира людей [Сергиенко, 2005]. Необходимым условием совершенствования системы знаний о социальном мире является понимание того, что люди наделены собственными желаниями, ценностями, установками, намерениями, убеждениями. Понимание ментальных феноменов позволяет прогнозировать поведение людей и адаптировать собственное поведение. Актуальным и современным подходом к изучению генезиса понимания внутреннего мира других людей является «модель психического». В рамках этого подхода осуществляется исследование способности понимать ментальный мир другого человека. Данный подход получил название *theory of mind*. Концепт модели психического в нашем исследовании рассматривается в рамках подхода Е. А. Сергиенко [2005]. В исследованиях модели психического получены убедительные доказательства существования у детей раннего возраста представлений об убеждениях, намерениях, эмоциях

[A meta-analytic review ..., 2013]. Следовательно, большое значение имеет изучение понимания ребенком психического мира другого человека.

В модели психического дается описание того, как человек учится понимать свое собственное психическое состояние (убеждения, чувства, стремления и т. д.), а также психические состояния других личностей. Использование указанного выше понятия подчеркивает значимость исследования именно целостной системы репрезентаций о психических феноменах, а она достаточно активно развивается в детском возрасте. Исследования концептуальной системы, которая находится в фундаменте процесса развития, является, как справедливо замечает в своих работах Е. А. Сергиенко [2005, 2006], самым действенным методом познания различных психических процессов и явлений.

Модель психического, как демонстрируют проведенные исследования, часто связана с важными социальными компетенциями, она развивается после младенчества и детства. Множество существенных изменений в различных сферах (в таких как когнитивная, эмоционально-волевая, а также социальная) происходит именно в подростковом возрасте. С этой точки зрения данный период является для нас наиболее интересным. Вместе с тем возрастающая роль межличностных отношений в указанном выше периоде обуславливает необходимость постоянного применения определенных социальных навыков, в числе которых можно выделить, к примеру, способность подростка понимать собственное и чужое сознание. Мы предполагаем, с опорой на работы Е. А. Сергиенко, Е. И. Лебедевой, что модель психического в подростковом возрасте также формируется и несет личности возможность сформировать мировоззренческий фундамент. Программа – это специально организованная деятельность, которая является механизмом воздействия на структуры сознания. На всех уроках мы формировали смысловое отношение к миру. Обучение в рамках занятий по программе ведет к развитию толерантности, вместе с тем расширяется и концептуализируется модель психического у подростков.

Существует обширный эмпирический материал, полученный на младших школьниках, имеющих нормальное развитие и расстройство аутистического спектра [Сергиенко, 2005], но крайне мало на подростках, а в частности, не изучена модель психического на достаточно большой группе, которая присутствует в образовательных учреждениях, – подростках с расстройством психологического развития (F-80-89 по МКБ-10). Изучение понимания подростками внутреннего мира людей является важным и научно значимым, так как раскрывает психологические механизмы социального поведения подростка.

Большое количество психологических исследований в настоящее время сконцентрировано вокруг проблемы построения, а также развития модели психического, т. е. умения осознавать психологические особенности окружающих людей, а также умения, исходя из этого, предсказывать как собственное поведение, так и поведение других людей. По мере достижения детьми пятилетнего возраста начинают постепенно складываться главные

аспекты рассматриваемой нами модели. Собственная модель психического систематически совершенствуется у личности в течение всей жизни, в ходе получения психологического опыта. Уровень компетентности личности в понимании другого человека с течением времени повышается.

В проведенных ранее исследованиях, посвященных изучению когнитивных, регулятивных и коммуникативных процессов у подростков, включенных в систему инклюзивного образования, нами было установлено [Кашапов, Волченкова, 2018], что личностные особенности оказывают существенное влияние на формирование толерантности у подростков в контексте инклюзии. Обучение школьников социальным компетенциям является важной задачей образования. Однако в настоящее время данному вопросу в контексте инклюзивного образования уделяется мало внимания.

Для создания эффективной программы занятий, направленной на формирование у подростков толерантности, необходимо изучить их личностные особенности [Семаго, 2011]. Именно на основе установленных личностных особенностей подростков нами в рамках методологии сенсорной интеграции была разработана программа формирования модели психического и толерантности. Сенсорная интеграция удовлетворяет потребность человека в осознании себя, а также окружающего предметного мира, обеспечивает развитие моторных, познавательных, сенсорных и досуговых умений подростка с ОВЗ [Банди, Лейн, Мюррей, 2018]. Как известно, метод сенсорной интеграции нацелен на то, чтобы оказать помощь мозгу в ходе приобретения требуемых знаний об обстановке, которая окружает человека, а также о внешних стимулах, которые оказывают свое влияние на его сенсорные системы [Кислинг, 2010]. Отметим, что благодаря применяемым в сенсорной терапии играм дети начинают получать новые для них чувственные ощущения, осуществляется балансировка, а также происходит активизация эффективной обработки различных сенсорных стимулов центральной нервной системы подростка.

В качестве основной гипотезы на данном этапе исследования мы выдвинули предположение о том, что психологическое воздействие на личностные предикторы формирования толерантности, реализующееся в рамках разработанной программы формирования модели психического и толерантности у подростков в контексте инклюзивного образования, обеспечивает оптимизацию уровня ее развития.

Данная статья предоставляет возможность специалистам повысить эффективность психолого-педагогической работы с подростками в контексте инклюзии.

Стоит сказать, что проблема формирования толерантности подробно рассматривалась в научных работах многих ученых (зарубежных и отечественных), которые являются представителями разных наук. Например, в педагогике изучаются средства и приемы воспитания толерантности у детей и подростков как следствие непосредственного воздействия со стороны взрослого человека, без учета субъектности отношений. В философии она исследуется с позиции экзистенциального состояния личности, в качестве

особого состояния ее духовной жизни, истока социальной активности. В психологии она изучается с позиции психологической устойчивости человека, в качестве системы ценностей и установок человека [Солдатов, 2004], в качестве его личностной характеристики [Асмолов, 2001].

В данной статье мы не будем останавливаться на пилотажном этапе исследования (разумеется, он был важным этапом логического осмысления и предложения решения общей проблемы формирования толерантности), лишь опишем основные его результаты. Особое внимание мы уделим этапу выработки программы формирования толерантности у детей подросткового возраста в рамках инклюзивного образования.

### **Организация и методы исследования**

Исследование проводилось на базе школ г. Ярославля и Ярославской области. Соответствие эмпирических результатов общепринятым научным критериям достигалось посредством использования репрезентативных выборок испытуемых. В качестве испытуемых в исследовании приняло участие 335 школьников – учащиеся 7-х и 8-х классов в возрасте от 12 до 16 лет (170 девочек и 165 мальчиков).

Проиллюстрируем дизайн эмпирического исследования. Прежде всего происходило знакомство с испытуемыми, устанавливалось доброжелательное и безопасное взаимодействие. На первом этапе эмпирического исследования определялись личностные предикторы формирования толерантности подростков в рамках инклюзии. Для детей было организовано тестирование. На выполнение испытуемыми детьми соответствующих заданий было выделено от сорока минут до трех часов. При этом отводилось определенное время на организацию перерывов для отдыха.

Обрабатывалась вся собранная на этом этапе информация. Выявлялись взаимосвязи, а также воздействие каждого отдельного фактора и их общее воздействие.

Второй этап подразумевал рандомизацию испытуемых детей, т. е. непосредственное формирование контрольной (КГ) и экспериментальной групп (ЭГ). В состав экспериментальной группы вошли подростки, с которыми проводились предусмотренные программой занятия; в состав контрольной – подростки, с которыми эти занятия не проводились.

На третьем этапе осуществлялась подготовка программы формирования модели психического и толерантности у подростков, обучающихся в инклюзивных классах.

Четвертый этап характеризуется организацией ряда занятий по авторской психологической программе с учащимися инклюзивных классов школ ЭГ.

На пятом этапе исследования мы провели замеры в КГ и ЭГ.

На шестом этапе – спустя 6 месяцев после окончания программы – был проведен отсроченный замер в КГ и ЭГ.

#### *Методическое обеспечение исследования*

Всего в исследовании использовано семь методик (табл. 1); применялся принцип множественности методического обеспечения. Подбор конкретных

методик осуществлялся, исходя из уровней модели психического, на основе научных трудов Е. А. Сергиенко осуществлялся подбор психодиагностических методик.

Таблица 1

## Методическое и диагностическое обеспечение исследования

Уровни модели психического	Диагностический аппарат
Понимание собственного внутреннего мира	1. Методика субъективной оценки ситуационной и личностной тревожности (Ч. Д. Спилбергер, Ю. Л. Ханин) 2. Методика исследования самооотношения (В. В. Столин) 3. Тест «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер) 3. Опросник «Психологическая безопасность образовательной среды школы» (И. А. Баева)
Понимание внутреннего мира другого	1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова) 2. Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В. В. Бойко)
Понимание физического мира вокруг	1. Опросник уровня агрессивности (А. Басс, М. Перри)

*Ход исследования*

Пилотажный этап исследования – построение регрессионной модели.

Результаты регрессионного анализа (табл. 2) таковы: основными предикторами формирования общего индекса толерантности были самооотношение (коэффициент регрессии 0,249, уровень значимости 0,001), самоконтроль в общении (коэффициент регрессии 0,428, уровень значимости 0,001), психологическая безопасность (коэффициент регрессии 0,048, уровень значимости 0,021), ситуативная тревожность (коэффициент регрессии 0,191, уровень значимости 0,001), личностная тревожность (коэффициент регрессии 0,033, уровень значимости 0,056), индекс агрессивности (коэффициент регрессии 0,051, уровень значимости 0,017). Значимость рассчитанных коэффициентов является довольно высокой ( $p < 0,05$ ).

Таблица 2

## Эффекты предикторов для зависимой переменной

Название предиктора	Коэффициент регрессии	Уровень значимости
Самоконтроль	0,428	0,001
Самоотношение	0,249	0,001
Тревожность ситуативная	0,191	0,001
Психологическая безопасность	0,048	0,021
Индекс агрессивности	0,051	0,017
Тревожность личностная	0,033	0,056

Самыми весомыми предикторами стали: самоконтроль в общении (коэффициент регрессии 0,428, уровень значим. 0,000), ситуативная тревожность (коэффициент регрессии 0,191, уровень значимости 0,000), самооотношение (коэффициент регрессии 0,249, уровень значимости 0,000). Необходимо будет охарактеризовать каждый из них.

Наименее весомыми предикторами оказались: индекс агрессивности (коэффициент регрессии 0,051, уровень значимости 0,017), психологическая безопасность (коэффициент регрессии 0,048, уровень значимости 0,021), личностная тревожность (коэффициент регрессии 0,033, уровень значимости 0,056). Подчеркнем, что предикторы, которые в процесс формирования толерантности у детей вносят наименьший вклад, тоже нужно брать во внимание.

Полученные результаты регрессионного анализа свидетельствуют о связи между каждым из предикторов с зависимой переменной. Построенная модель обладает достаточной надежностью. Можно сделать вывод о том, что если воздействовать на эти параметры посредством программы, то мы сформируем толерантность у подростков, обучающихся в инклюзивных классах.

После проведенной диагностики учащиеся были собраны в группу. В современной образовательной ситуации появляется возможность построения инновационной модели инклюзивного образования, которая опиралась бы на совместную деятельность обучающихся, предполагающую сотрудничество и взаимопомощь. Важной особенностью социальной развивающей ситуации является возможность формирования конфликтной компетентности посредством реализации ресурсов личности [Метакогнитивные основы конфликтной..., 2012; Кашапов, 2017; Кашапов, Волченкова, 2018]. Именно такие занятия предлагаются в нашей программе.

В основе разработанной нами программы лежит анализ социально-психологических, развивающих и психофасилитационных проблем [Особый ребенок, 2016, с. 9–34]. Система занятий была построена на базе методологии модели психического. Данный путь нам кажется оптимальным для построения формирующей программы. Метод игровой терапии и сенсорной интеграции лег в основу содержательного наполнения занятий, что подразумевает приобретение подростком необходимого сенсорного опыта. Этот подход дает возможность заложить свой собственный фундамент понимания внутреннего мира другого человека (эмоций, намерений, убеждений другого человека), чем подросток будет руководствоваться в перспективе в процессе создания каких-то новых для него социальных стереотипов, в том числе в процессе формирования толерантного, гуманного отношения к окружающим.

При составлении программы нами разработан цикл занятий, направленных на развитие различных аспектов внутреннего мира подростков, имеющих типичное развитие, и детей с ОВЗ, которые, являясь структурными элементами модели психического, согласно результатам проведенного исследования выступают предикторами формирования толерантности у подростков, обучающихся в инклюзивных классах. К ним относятся: самоотношение, ситуативная и личностная тревожность, ощущение психологической безопасности, самоконтроль в общении, агрессивность.

Опишем логическую структуру программы.

**Блок 1.** *Понимание собственного внутреннего мира*

Первый блок занятий был направлен на понимание собственного внутреннего мира. *Цель* данного блока занятий можно сформулировать следующим образом: расширение осознания границ и наполнение собственного Я.

Внутренний мир как целостный феномен можно назвать многомерным психическим образованием, включающим в себя и интегрирующим различные аспекты функционирования психической жизни субъекта, отображающим связи внутреннего мира с внешним, способствующим пониманию психического в себе и другом. Подросткам важно помочь построить эти связи внутреннего мира с внешним и внутренним миром другого. Действительно, подросток должен распознать свое собственное душевное состояние прежде, чем приписывать другому то или иное состояние посредством симуляции. Для оценки понимания собственного внутреннего мира как компонента модели психического, а также для некоторой концептуализации внутреннего мира нами были использованы опросники, которые упомянуты в табл. 1. Данные опросники дают ключевые личностные характеристики, без которых невозможно формирование личности.

### **Блок 2. Понимание внутреннего мира другого**

Второй блок занятий ориентирован на понимание внутреннего мира другого. *Цель* данного блока: расширение осознания подростком личностных границ и наполнение личности другого. Для оценки понимания внутреннего мира другого как компонента модели психического нами использован опросник Г. У. Солдатовой и В. В. Бойко. Применяя данные методики, мы учитывали, что ответы испытуемых будут отражать как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. Коммуникативная толерантность помогает понять мнение другого человека, адекватно оценить его позицию. В. В. Бойко рассматривает коммуникативную толерантность как характеристику отношений личности к людям, показывающую степень переносимости ею неприятных и неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию.

Необходимо учитывать тот факт, что для осознания мыслей и эмоций (как своих, так и чужих) подростку необходима специальная логическая процедура. Подразумевается получение ответа на вопрос о душевном состоянии посредством перефразирования обычного вопроса в метафизический. То есть люди, как правило, узнают о внутренней жизни других, пытаясь поставить себя на их место.

### **Блок 3. Понимание физического мира вокруг**

Третий блок занятий, интегративный по своему характеру, был направлен на понимание физического мира вокруг и вместе с тем на учет своего состояния, а также состояния другого человека. Основная *цель* этого блока занятий заключается в формировании у подростка понимания физической, а также ментальной причинности событий. Для оценки понимания физического мира вокруг как компонента модели психического нами применялся опросник М. Басса, А. Перри. При использовании данной методики необхо-

димо помнить, что агрессивность как свойство личности и агрессия как акт поведения могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности.

На наш взгляд, он предоставляет хорошую возможность оценить способность подростка не только размещать и регулировать собственную агрессивность, но и выделять агрессию вокруг себя. Таким образом, реципиент выступает не только объектом, на которого направляют информацию, а субъектом, способным влиять на результативность взаимодействия.

В таблице 3 представлено краткое *содержание* блоков в виде направлений занятий. Здесь для каждого выделенного уровня рассматриваемой нами модели подобран конкретный диагностический инструментарий, который применяется в целях измерения эффективности программы, а также приведен план занятий по данной программе.

Цель каждого из занятий, построенных на принципах сенсорно-интеграционной коррекции, – усилить, сбалансировать и развить обработку сенсорных стимулов центральной нервной системы.

Происходило дублирование каждого отдельного направления в различных уровнях модели психического, тем не менее сходных черт с аналогичными направлениями иного уровня не было. Скажем, в первом блоке работа с тактильной системой подразумевала изучение своих телесных ощущений, в следующем блоке она осуществлялась путем взаимодействия с другими людьми, при этом взаимодействии учитывались потребности других людей; далее работа обобщенно с указанной выше системой не осуществлялась, однако в ходе проведения различных видов занятий такая сенсорная система активизировалась.

Таблица 3

Методическое и диагностическое обеспечение исследования

Уровни модели психического	Диагностический аппарат	Направления занятий
Понимание собственного внутреннего мира	1. Методика субъективной оценки ситуационной и личностной тревожности (Ч. Д. Спилбергер, Ю. Л. Ханин) 2. Методика исследования самоотношения (В. В. Столин) 3. Тест «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер) 3. Опросник «Психологическая безопасность образовательной среды школы» (И. А. Баева)	1. Работа с тактильной системой подразумевала исследование собственных телесных ощущений. 2. Работа с вестибулярной и проприоцептивной системами посредством физических упражнений – развитие точности движений и равновесия. 3. Работа с органами чувств: ароматерапия – расширение личного сенсорного опыта. 4. Работа с органами чувств: музыкотерапия – коррекция самоотношения, самовосприятия, посредством слухового восприятия «фигура – фон» – развитие способности находить различия между главенствующими и второстепенными звуками, с тем чтобы слышать основную мысль и не отвлекаться. 5. Занятия на природе – формирование навыка рефлексии собственных мыслей и чувств.

Уровни модели психического	Диагностический аппарат	Направления занятий
Понимание внутреннего мира другого	1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова) 2. Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В. В. Бойко)	1. Работа с тактильной системой посредством контакта с окружающими, учет их потребностей. 2. Работа с вестибулярной и проприоцептивной системами посредством физических упражнений – развитие точности движений и равновесия при учитывании другого человека рядом. 3. Работа с органом обоняния – получение нового обонятельного сенсорного опыта в среде сверстников. 4. Работа с органами чувств – музыкотерапия. 5. Занятия на природе.
Понимание физического мира вокруг	1. Опросник уровня агрессивности (А. Басс, М. Перри) 2. Наблюдалось в процессе взаимодействия, в рамках занятий по программе	1. Работа с вестибулярной и проприоцептивной системами посредством физических упражнений на природе, с необходимостью учитывать объекты внешнего мира и корректировать свои действия в соответствии с ним; развитие возможности взаимодействовать с предметами вокруг. 2. Работа с органами чувств: ароматерапия – расширение личного сенсорного опыта. 3. Работа с органами чувств: музыкотерапия – звуки природы. 4. Занятия на природе с использованием инвентаря, прохождение природной полосы препятствий.

Метод игровой терапии и сенсорной интеграции лег в основу содержательного наполнения занятий, что подразумевает приобретение подростками необходимого сенсорного опыта. Этот подход дает возможность создать свой собственный фундамент понимания внутреннего мира другого человека (эмоций, намерений, убеждений), чем подросток будет руководствоваться в перспективе в процессе создания каких-то новых для него социальных стереотипов, в том числе в процессе формирования толерантного, гуманного отношения к окружающим.

### Результаты исследования и их обсуждение

Опишем особенности занятий по методу сенсорной интеграции. Важная специфическая их особенность состоит именно в том, что они носят непосредственный характер. В ходе их проведения нами строились различные ролевые ситуации, при этом использовались всевозможные подручные инструменты. Подростки должны были сами выбрать ту или иную игру. Стоит сказать о том, что данные занятия обеспечивают максимально полное раскрытие имеющегося у детей потенциала. Спустя определенный промежуток

времени подростку нужно будет самостоятельно выбрать еще одну, более сложную игру.

В процессе проведенного исследования было установлено следующее.

1. Основная часть детей обладает искаженным сенсорным опытом, в значительной степени усугубляющим существующие нарушения. Это связано с сенсорными нарушениями, а также с обусловленными этим ограничениями активности. На занятиях, которые мы предлагаем, дети получают разные сенсорные ощущения – тактильные, вестибулярные, зрительные, а также слуховые. Дети овладевают навыками обработки этих сенсорных ощущений, адекватного реагирования на их стимуляцию. На занятиях дети учатся решать задачи, которые связаны с деятельностью. Это дает возможность продвинуться в освоении реальной действительности и позволяет начать активно действовать в ней, создать образ своего тела, а также его возможностей. Между тем обучение и деятельность этого подростка без учета его сенсомоторных потребностей будет проблематичной и будет вызывать с его стороны существенный протест и напряжение.

2. Специалист в обязательном порядке должен понимать реальность имеющейся проблемы, а также должен уважать реакции всех без исключения детей на различные ситуации.

3. Упражнения по сенсорной стимуляции нужно делать регулярно.

4. Важным аспектом терапии является мотивация участников. В игре мотивация формируется быстрее и носит более устойчивый характер. Таким образом, игра должна лежать в основе всех занятий.

5. Воздействие будет максимально эффективным в том случае, если педагогический работник ненавязчиво изменяет обстановку, дети стремятся к получению ощущений, а также делают для их получения что-либо.

6. В ходе занятия должны предусматриваться паузы, потому что мозгу подростка необходимо успеть своевременно обработать влияние тех или иных раздражителей, а также сформировать после этого соответствующий адаптивный ответ.

7. Чтобы конечный результат был улучшен, занятия должны начинаться с именно таких сенсорных каналов, которые у подростка являются самыми развитыми для работы с какими-либо новыми стимулами.

8. Ребята, имеющие нарушения сенсорной интеграции, очень часто страдают в связи с низким уровнем самооценки. Значит, нужно поощрять даже самые малые их успехи.

У каждой отдельной личности, согласно суждению ученого Дж. Айрес, имеются следующие основополагающие системы восприятия ощущений: во-первых, это вестибулярная система; во-вторых, это тактильная система, и наконец, в-третьих, это проприоцептивная система [Айрес, 2018]. Данные системы в своей совокупности составляют некий фундамент, обеспечивающий возможность тесного взаимодействия разных органов чувств. Они функционируют на основе ощущений, которые появляются внутри самого тела человека или рядом с ним.

Стоит сказать о том, что нарушения в главных типах чувствительности, как правило, проявляются в форме крайних значений чувствительности. Отметим, что норма располагается между полярными вариантами, в ее границах могут иметь место естественные отклонения: скажем, чувствительность человека к разным раздражителям различна во время сна и бодрствования, в момент расслабленности и в состоянии стресса.

Для формирования понимания собственного внутреннего мира необходимо, чтобы подросток опознавал в первую очередь собственные сенсорные системы. Это нужно для того, чтобы перцептивно-моторное, а также сенсомоторное развитие было сформированным и насыщенным. Потому что организм представляет собой крупную сложную и целостную систему, каждый элемент которой является значимым и сказывается на общем состоянии организма человека.

Требуется ряд конкретных условий, чтобы подросток смог проводить диалог с самим собой. Подчеркнем, что взаимный интерес должен в обязательном порядке лежать в основе диалога между подростком и соответствующим специалистом. Подросток, который имеет нарушения в своем развитии, лишь в ходе игровой деятельности может наладить связь с самим собой. В процессе этой деятельности он самостоятельно переходит именно в тот возраст, который соответствует его фактическому развитию. Важно, чтобы игровая деятельность хорошо получалась.

Дж. Айрес справедливо говорит, что люди не могут упражняться в том, чего они делать не умеют. К окончанию занятий мы могли наблюдать, что нередко участники показывают те или иные достижения в том, в чем они вообще не упражнялись.

Прежде всего нужно будет описать правила игры. Кроме того, нужно определить рамки, которые помогут подростку успешно ориентироваться в пространстве, обеспечат его уверенность и которые не будут препятствовать образовательному процессу. То есть должно быть определено пространство, где подросток будет познавать свое тело, а также реальную действительность, причем будет нести практически абсолютную ответственность за собственные действия. Все это обеспечивает уверенность, а также безопасность подростка.

Дети рассматриваемого нами возраста всегда стремятся понять, на что они способны. Их цель состоит в том, чтобы отыскать образец для подражания, ощутить заботу со стороны взрослого человека. Подростку необходимо, чтобы взрослый человек считался с его потребностями, стремлениями, мнениями, чувствами и т. д., принимал его всерьез, проявлял свое уважение к нему. Такое внимание необходимо подростку прежде всего для того, чтобы обрести надлежащую устойчивость.

На каждом занятии, как известно, не представляется возможным задействовать ту или иную систему изолированно. Тем не менее у каждого отдельного занятия есть определенный центральный фокус, который ориентирован на какую-то конкретную систему.

В самом начале проводимого исследования наблюдались группы учащихся, имеющих сложности в сосредоточении. Такие дети могут проявлять

припадки ярости, постоянно кривляются, портят предметы, капризничают по какому-либо несущественному поводу, крайне эгоцентричны, подвержены различным стрессовым ситуациям, постоянно стремятся указывать, кажутся чрезмерно вялыми, чрезмерно ленивыми, испытывают сложности в налаживании контакта с другими людьми и т. д. Данный список не является исчерпывающим, это обычный список основополагающих для построения работы с детьми опасений и жалоб со стороны взрослых.

В ходе занятий было необходимо сформировать у детей «интеллектуальное понимание себя» – такая психологическая компетенция наращивается у человека в течение всей его жизни. В рамках занятий по программе мы пытались сделать необходимость в этой психологической компетенции более выпуклой, а также более понятной для детей. Мы формировали необходимые условия, благоприятствующие тому, чтобы дети могли сделать про самих себя какие-либо открытия и чтобы смогли наполнить понятие психологической компетенции определенным смыслом.

Отметим, что в работе с психологом большое значение имеет образовательный момент, так как мы поясняем детям, как устроен их эмоциональный мир, помогаем им понять их собственное тело. Такая психологическая интервенция является очень важной, так как совпадает с потребностью детей дать ответ на вопрос «кто я?».

Обратить взор подростка внутрь самого себя, сформировать внутренний диалог с собой – это главная цель психолого-педагогического сопровождения в групповой либо индивидуальной (персональной) форме работы. Данное действие будет возможным только в такой ситуации, если нами будут заданы подростку определенные вопросы о нем, что должно способствовать прививанию ему умения замечать самого себя. Такими вопросами могут быть, например: «какое упражнение понравилось тебе?», «как твои дела?». У подростка не будет сформирована способность задать эти вопросы самому себе, если не задавать их ему. Кроме того, важно, чтобы этот внутренний диалог не являлся критичным, а был доброжелательным.

Психологу необходимо рассказать подросткам о том, что наряду с чувствами в каждом отдельном человеке есть множество разных телесных ощущений, ценностей, мыслей, внутренний мир каждого из нас является очень богатым. По окончании занятий детям нужно заметить это в себе и других детях. Тем не менее мы рассчитываем на то, что подростки не только смогут увидеть это в самих себе, но еще и позволят этому всему быть.

К окончанию занятий детям необходимо будет усвоить основное про самих себя и других людей: «Ты не можешь не быть кем-то значимым». Очень важно, чтобы данная фраза была в душе каждого подростка так называемым внутренним голосом самоподдержки.

## **Выводы**

На пилотажном этапе осуществлено исследование предикторов формирования толерантности детей подросткового возраста в рамках инклюзии. Данное исследование продемонстрировало, что самыми весомыми предикто-

рами стали: самоконтроль в общении (коэффициент регрессии 0,428, уровень значимости 0,000), ситуативная тревожность (коэффициент регрессии 0,191, уровень значимости 0,000), самоотношение (коэффициент регрессии 0,249, уровень значимости 0,000).

Полученный результат как свидетельствует о необходимости сопровождения развития детей, так и указывает главное направление разработки психолого-педагогического их сопровождения в условиях инклюзивного образования. Результаты эксперимента дали возможность составить программу в границах методологии модели психического; метод игровой терапии и сенсорной интеграции лег в основу содержательного наполнения занятий. Авторская программа была апробирована на базе экспериментальных школ. Апробация показала ее эффективность.

В последующих статьях мы проиллюстрируем влияние программы на формирование толерантности у подростков.

#### Список литературы

- Айрес Э. Дж.* Ребенок и сенсорная интеграция. Понимание скрытых проблем развития. М. : Теревинф, 2018. 272 с.
- Асмолов А. Г.* Мы обречены на толерантность // *Семья и школа*. 2001. № 11. С. 32–35.
- Банди А., Лейн Ш., Мюррей Э.* Сенсорная интеграция. Теория и практика. М. : Теревинф, 2018. 768 с.
- Кашапов М. М., Волченкова А. А.* Когнитивные и регулятивные основы формирования толерантности школьников в контексте инклюзивного образования // *Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология*. 2018. Т. 23. С. 40–49.
- Кашапов М. М.* Надситуативное мышление как когнитивный ресурс личности // *Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология*. 2017. Т. 22. С. 3–9.
- Кислинг У.* Сенсорная интеграция в диалоге. Понять ребенка, распознать проблему, помочь обрести равновесие / под ред. Е. В. Клочковой. М. : Теревинф, 2010. 240 с.
- Метакогнитивные основы конфликтной компетентности / под науч. ред. проф. М. М. Кашапова.* Ярославль : ЯрГУ, 2012. 428 с.
- Особый ребенок. Исследования и опыт помощи : науч.-практ. сб. / под ред. М. С. Дименштейн.* М. : Теревинф, 2016. 202 с.
- Семаго Н. Я., Чиркова О.* Типология отклоняющегося развития: Недостаточное развитие / под общ. ред. М. М. Семаго. М. : Генезис, 2011. 288 с.
- Сергиенко Е. А.* Развитие модели психического как ментальный механизм становления субъекта // *Субъект, личность и психология человеческого бытия / под ред. В. В. Знакова, З. И. Рябинкиной.* М. : Ин-т психологии РАН, 2005. С. 113–146.
- Сергиенко Е. А.* Раннее когнитивное развитие: новый взгляд. М. : Ин-т психологии РАН, 2006. 464 с.
- Солдатова Г. У.* Разные, но равные: большие психологические игры / под ред. Г. У. Солдатовой. М. : Центр СМИ МГУ им. М. В. Ломоносова, 2004. 336 с.
- A meta-analytic review of age differences in theory of mind / J. D. Henry [et al.] // *Psychology and Aging*. 2013. Vol. 28, N 3. P. 826–839.

## Development of the Program of Nurturing Tolerance and Theory of Mind in Adolescents in the Context of Inclusive Education

M. M. Kashapov, A. A. Volchenkova

*Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation*

**Abstract.** The study is aimed at developing the program of nurturing tolerance and theory of mind in adolescents in the context of inclusion based on the results of the pilot phase of the study of personality features of adolescents. The statistical analysis has revealed that main predictors of tolerance formation are: self-attitude, self-control in communication, psychological security, situational and trait anxiety, aggression index. The results analysis confirmed significance of the predictors revealed. When developing the program the authors took these predictors into account. The program is based on the theory of mind methodology (E. A. Sergienko), the method of play therapy and sensory integration (A. J. Ayres, A. Bundy). This approach enables adolescents to form their own basis for understanding their inner world and that of the other person.

**Keywords:** tolerance, inclusive education, adolescents, health limitations, theory of mind, tolerance nurturing.

**For citation:** Kashapov M.M., Volchenkova A.A. Development of the Program of Nurturing Tolerance and Theory of Mind in Adolescents in the Context of Inclusive Education. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2021, vol. 36, pp. 38-52. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2021.36.38> (in Russian)

### References

Ayres A.J. *Rebenok i sensoraya integratsiya. Ponimanie skrytykh problem razvitiya* [Child and sensory integration. Understanding hidden developmental issues]. Moscow, Terevinf Publ., 2018, 272 p. (in Russian)

Asmolov A.G. My obrecheny na tolerantnost [We are doomed to tolerance]. *Sem'ya i shkola* [Family and School], 2001, no. 11, pp. 32-35. (in Russian)

Bundy A., Lane S., Murray E. *Sensoraya integratsiya. Teoriya i praktika* [Sensory Integration. Theory and practice]. Moscow, Terevinf Publ., 2018, p. 768. (in Russian)

Kashapov M.M., Volchenkova A.A. Kognitivnye i regulyativnye osnovy formirovaniya tolerantnosti shkolnikov v kontekste inklyuzivnogo obrazovaniya [Cognitive and regulatory basis for the formation of tolerance of schoolchildren in the context of inclusive education]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Psikhologiya. Pedagogika* [Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy], 2018, vol. 23, pp. 40-49. (in Russian)

Kashapov M.M. Nadsituativnoe myshlenie kak kognitivnyi resurs lichnosti. [Over-situational thinking as a cognitive resource of the individual]. *Izvestiya Irkutskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya Psikhologiya* [The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology], 2017, vol. 22, pp. 3-9. (in Russian)

Kiesling U. (ed. by Klochkova E.V.) *Sensoraya integratsiya v dialoge. Ponyat' rebenka, raspoznat problemu, pomoch obresti ravnovesie* [Sensory integration in dialogue. Understand the child, recognize the problem, help find balance]. Moscow, Terevinf Publ., 2010, 240 p. (in Russian)

Kashapov M.M. (ed.) *Metakognitivnye osnovy konfliktnoi kompetentnosti* [Metacognitive foundations of conflict competence]. Yaroslavl, YarSU, Publ., 2012, 428 p. (in Russian)

Dimenshtein M.S. (ed.) *Osobyi rebenok. Issledovaniya i opyt pomoshchi* [A special child. Research and Aid Experience]. Moscow, Terevinf Publ., 2016, 205 p. (in Russian)

Semago N., Chirkova O., Semago M.M. (ed.) *Tipologiya otklonyayushchegosya razvitiya: Nedostatochnoe razvitie* [Typology of deviant development: Underdevelopment]. Moscow, Genesis Publ., 2011, 288 p. (in Russian)

Sergienko E.A. *Razvitie modeli psikhicheskogo kak mentalnyi mekhanizm stanovleniya sub"ekta* [The development of the mental model as a mental mechanism for the formation of the subject]. *Sub"ekt, lichnost i psikhologiya chelovecheskogo bytiya* [Subject, personality and psychology of human being]. Eds. Znakov V.V., Ryabinkina Z.I. Moscow, Institute of Psychology RAS Publ., 2005, pp. 113-146. (in Russian)

Sergienko E.A. *Rannee kognitivnoe razvitie: novyi vzglyad* [Early cognitive development: a new view]. Moscow, Institute of Psychology RAS Publ., 2006, 464 p. (in Russian)

Soldatova G.U. (ed. by Soldatova G.U.) *Raznye, no ravnye: bolshie psikhologicheskie igry* [Different, but equal: big psychological games]. Moscow, Media Center of Moscow State University M.V. Lomonosov Publ., 2004, 336 p. (in Russian)

Henry J.D. et al. A meta-analytic review of age differences in theory of mind. *Psychology and Aging*, 2013, vol. 28(3), pp. 826-839.

**Кашапов Мергалияс Мергалимович**

доктор психологических наук, профессор,  
заведующий, кафедра педагогики  
и педагогической психологии  
Ярославский государственный университет  
им. П. Г. Демидова  
Россия, 150003, г. Ярославль, ул. Советская, 14  
e-mail: smk007@bk.ru

**Kashapov Mergalyas Mergalimovich**

Doctor of Sciences (Psychology), Professor,  
Head, Department of Pedagogy and  
Pedagogical Psychology  
P. G. Demidov Yaroslavl State University  
14, Sovetskaya st., Yaroslavl, 150003,  
Russian Federation  
e-mail: smk007@bk.ru

**Волченкова Анастасия Александровна**

аспирант, кафедра педагогики и  
педагогической психологии  
Ярославский государственный университет  
им. П. Г. Демидова  
Россия, 150003, г. Ярославль, ул. Советская, 14  
e-mail: 24Crocus95@gmail.com

**Volchenkova Anastasia Alexandrovna**

Postgraduate, Department of Pedagogy  
And Pedagogical Psychology  
P. G. Demidov Yaroslavl State University  
14, Sovetskaya st., Yaroslavl, 150003,  
Russian Federation  
e-mail: 24Crocus95@gmail.com

**Дата поступления:** 26.04.2021

**Received:** April, 26, 2021