



УДК 159.9.072

Образы ведущих политиков России в сопоставлении с образом идеального национального лидера

Н. И. Чернецкая

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск
e-mail: chernai@yandex.ru*

Аннотация. Исследованы образы нескольких действующих политиков России (В. В. Путин, Д. А. Медведева, В. В. Жириновского, Г. А. Зюганова, М. Прохорова) в представлениях жителей Иркутской области. Изучены эмоциональные и рациональные компоненты каждого образа. С помощью метода семантического дифференциала выявлены сильные и слабые стороны образов отдельных российских политиков, проведено сопоставление полученных профилей политиков с профилями политиков прошлого (И. В. Сталин и Б. Н. Ельцин), а также с образом идеального национального вождя. Показано, что для жителей Иркутской области образ В. В. Путина наиболее близок к образу идеального вождя по ключевым семантическим шкалам.

Ключевые слова: образ, политический лидер, образ политического лидера, семантический дифференциал.

Институт политического лидерства является одним из важнейших элементов политической системы государства. Современный политический лидер – это человек, основными задачами которого являются организация связей между обществом и государственной властью.

С помощью СМИ общество может дать политику определенный информационный сигнал, содержащий в себе посыл действовать тем или иным образом. В то же время политик может сообщить обществу такой же информационный сигнал для того, чтобы вызвать у общества желаемую реакцию. Важнейшим элементом данного информационного сигнала является образ политического лидера – совокупность положительных и отрицательных представлений о политическом лидере, формирующийся в массовом сознании. Образ политического лидера, создаваемый с помощью инструментов СМИ, является в последние годы фактором, определяющим рейтинг политика, а следовательно, и его место в политической системе государства.

Анализ образа политического лидера как субъекта власти проведен в трудах таких авторов, как Е. Абашкина, Л. Я. Гозман, А. Н. Жмыриков, А. В. Захаров, А. М. Зимичев, С.Г. Климова, Т. В. Якушева, С.В. Нестерова, В. Г. Сибирко, Е. Б. Шестопал и др. [1–7; 9], однако образ основных действующих политических лидеров России нуждается в непрерывном мониторинге на фоне современной постоянно меняющейся политической ситуации в России.

Понятие политического образа неотделимо от широкого понимания образа мира как целостной, многоуровневой системы представлений человека о мире, о других людях, о себе и своей деятельности. В политическом образе отражаются знания, представления, мнения, оценки, ожидания, эмоции, требования массового сознания к власти. По мнению Д. Ольшанского, центральное место в данном образовании занимают образ самого себя в политике, представления о личном пространстве и времени, в котором действует данный персонаж, индивидуальные нормы и ценности, стремление к признанию и одобрению [8].

В структуре образа лидера Е. Егорова-Гантман выделяет персональные, социальные и символические характеристики [по: 1]. Образ представлений политических лидеров, согласно подходу Е. Б. Шестопаля, содержит такие параметры, как привлекательность, сила и активность [9; 10]. Показателями привлекательности являются: внешность, телесные характеристики, психологические особенности, морально-этические оценки, политические, профессиональные и деловые качества. Показатели личностной силы: здоровье, возраст, физические и интеллектуальные ресурсы, психологическая устойчивость. Активность как личностная характеристика политика имеет отношение к исполнению властных полномочий, к способности защищать интересы страны.

Процесс восприятия политических лидеров осуществляется в ходе массовых и публичных коммуникаций. На восприятие избирателями политического лидера воздействует среда, в которой пребывает избиратель, общественная ментальность, которая сформирована годами и включает в себя специфические стереотипы, архетипы. Главная особенность в процессе формирования современного политического лидерства в России заключается в том, что оно, с одной стороны, приобрело некоторые черты, характерные для политических лидеров демократических государств, а с другой – унаследовало черты, свойственные лидерам номенклатурной системы.

Итак, цель данного исследования – изучить образы основных действующих политических лидеров России в представлениях электората Иркутской области в сопоставлении с национальным образом вождя. В качестве гипотезы исследования выступало следующее предположение: образы действующих политических лидеров у электората Иркутской области по-разному соотносятся с образом национального вождя.

Нам полагалось решить следующие задачи: 1) провести эмпирическое исследование, выявить особенности образов основных действующих политических лидеров В. В. Путина, Д. А. Медведева, В. В. Жириновского, Г. А. Зюганова у выборки жителей Иркутской области; 2) выявить особенности образов политических лидеров России из прошлого на примере И. В. Сталина и Б. Н. Ельцина; 3) выявить обобщенный образ идеального национального вождя у электората Иркутской области; 4) сопоставить образы некоторых политических лидеров России с идеальным образом вождя, выявить степень близости их образов к образу идеального национального вождя.

Для реконструкции целостного представления электората о политических лидерах мы использовали метод семантического дифференциала (СД). Его применение было обусловлено тем, что именно психосемантические методы

являются оптимальными для решения исследовательских задач, связанных с выявлением скрытых процессов, влияющих на поведение человека и определяющих его оценку тех или иных социальных явлений. От социометрических методов СД отличается многомерностью характеристик отношений и большей их обобщенностью. Мы модифицировали стандартный вариант методики Ч. Осгуда и построили шкалы, которые позволили нам рассмотреть образ политика по параметрам, которые многие специалисты в области политической психологии (например, Е. Б. Шестопап [9; 10]) считают основными. Респондент оценивает предлагаемые объекты по набору 15 биполярных шкал, характеризующих привлекательность, силу и активность образа политического лидера. Степень качеств оценивается по девятибалльной шкале; определение степени выраженности качества образа оценивается по баллам: 9 – высокое эмоциональное отношение к политическому лидеру; 1 – низкое эмоциональное отношение к политическому лидеру.

Для более полного исследования образов основных действующих политических лидеров России нами разработана анкета «Мое представление о политическом лидере». Анкета является открытой и предусматривает свободные ответы. Стандартизация обработки достигается путем отнесения произвольных ответов к стандартным категориям: критерии внешности политического деятеля, критерии психологических и морально-этических особенностей политического деятеля, критерии профессиональных и деловых качеств политического деятеля.

Таким образом, методика «Семантический дифференциал» являлась основным методом исследования, а анкета «Мое представление о политическом лидере» дополняла его. В методике «Семантический дифференциал» респонденты на неосознанном уровне, эмоционально выражали свое отношение к тому или иному политическому лидеру. Анкета же позволила выявить рациональное отношение к образу политического лидера, так как при ответах на вопросы анкеты респонденты руководствовались собственными взглядами, ценностями.

Исследование проводилось среди жителей городов Ангарска, Иркутска, Шелехова, Усолья-Сибирского в 2013–2015 гг.¹ Выборка формировалась случайным образом. Ее составили 1200 чел. в возрасте от 20 до 70 лет.

На первом этапе был проведен рациональный анализ особенностей образа политического лидера по анкете.

Итак, на первый вопрос анкеты «Допустима ли агрессия у политических лидеров?» подавляющее большинство респондентов (66 %) считают, что агрессия допустима, если существует угроза в адрес страны, 22 % респондентов считают, что агрессия допустима у политических лидеров при отстаивании интересов страны – при защите традиций и ценностей страны, защите чести своей страны, при защите своего народа и т. п., 12 % респондентов считают, что агрессия недопустима со стороны политического лидера.

Судя по ответам на второй вопрос анкеты, внешность очень важна в деятельности политика, так считают 80 % респондентов – у политика должна быть

¹ Исследование проводилось при участии С. Д. Беляевой.

приятная внешность, которая вызывает симпатию, привлекает к нему электорат и дает ему дополнительные бонусы, 20 % респондентов считают, что внешность не важна для политиков, так как совершенно не влияет на его деятельность.

Третий вопрос анкеты посвящен симпатиям респондентов к следующим политикам: В. Путину, В. Жириновскому, М. Прохорову, А. Медведеву и др. Предпочтения респондентов представлены на рис. 1.

По четвертому вопросу анкеты большинство респондентов (76,7 %) отметили, что женщина не может управлять страной, а 23,3 % опрошенных считают, что женщина может управлять страной. Таким образом, мужественность является существенной частью образа политического лидера для современного населения Иркутской области.

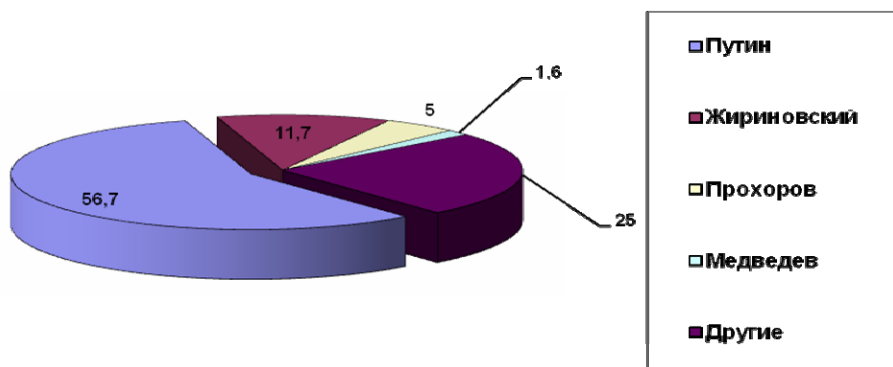


Рис. 1. Ответы респондентов о симпатии к разным политическим лидерам, %

Пятый вопрос анкеты посвящен тому, кто из бывших политических лидеров может являться образцом для нынешних политиков. Распределение ответов можно посмотреть на рис. 2.

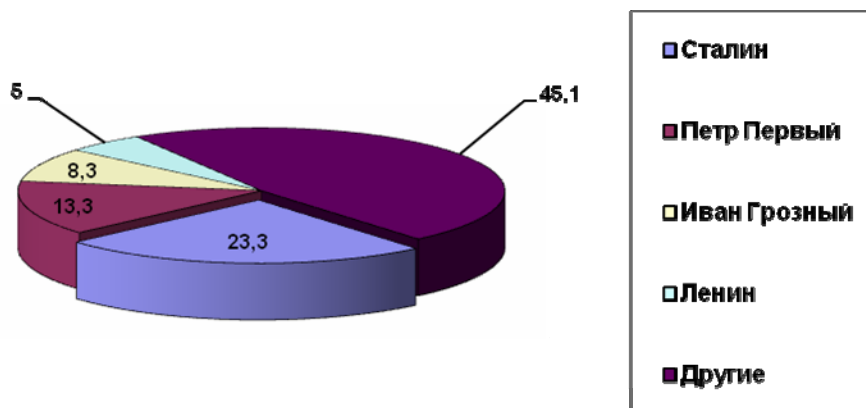


Рис. 2. Ответы респондентов на вопрос о том, кто из бывших политиков может являться образцом для нынешних политиков, %

Судя по ответам респондентов, наибольшей популярностью среди политиков прошлого является Сталин, на втором месте по популярности Петр Первый, Ивана Грозного выбрали 8,3 % респондентов и лишь 5 % респондентов выбрали В. И. Ленина. 45,1 % респондентов называли других политиков – Черчилля, Уго Чавеса, Примакова и др. Каждый из этих лидеров набрал от 0,3 до 1 %.

Шестой вопрос анкеты: кто из известных современных политиков может защитить интересы страны? По мнению респондентов, интересы страны может защитить Путин, так считают 63 % выборки, Жириновского считают защитником страны 11,8 % респондентов, 3,4 % респондентов назвали защитником интересов страны Прохорова, 21,8 % респондентов ответили, что нет такого политика в России, который бы мог защитить интересы страны.

Седьмой вопрос анкеты рассматривает суждения о критериях морально-этических ценностей политического деятеля. 36 % респондентов считают, что морально-этическими ценностями политиков являются такие качества, как честность, порядочность, справедливость, ответственность. 26 % считают главными для политика деловые качества, 16,7 % важными для политиков назвали патриотические качества. 23,3 % респондентов не смогли ответить на этот вопрос анкеты.

Восьмой вопрос анкеты изучает мнения респондентов о личностных качествах, которыми должны обладать политики. 72 % респондентов указали на такие качества, как целеустремленность, честность, порядочность, внимание к людям. 15 % респондентов считают, что политик должен быть прежде всего уверен в себе, уравновешен. 3 % респондентов отметили, что политику необходима жесткость, настойчивость и упрямство.

На следующем этапе нашего исследования был проведен анализ методики «Семантический дифференциал». В таблице 2 отражены основные результаты исследования.

Таблица 1

Оценка образов действующих политических лидеров России²

Шкалы	Политический лидер				
	Путин	Медведев	Жириновский	Зюганов	Прохоров
Грустный – веселый	5,2	4,8	8,0	3,3	5,6
Плохой – хороший	5,5	5,2	4,6	4,2	5,1
Пустой – полный	6,4	5,0	5,2	4,0	5,1
Темный – светлый	5,6	5,1	4,9	4,4	4,6
Неприятный – приятный	5,9	5,5	4,3	3,7	5,7
Жесткий – мягкий	4,2	6,2	3,0	5,0	5,0
Малый – большой	6,0	4,6	5,6	4,6	5,6
Слабый – сильный	7,4	4,8	5,0	4,3	6,0
Простой – сложный	6,0	4,8	5,6	4,7	5,7
Враждебный – дружелюбный	6,4	5,9	4,0	5,2	5,8

² Степень выраженности качеств оценивается по девятибалльной шкале.

Шкалы	Политический лидер				
	Путин	Медведев	Жириновский	Зюганов	Прохоров
Старый – новый	5,6	5,3	3,8	3,4	6,7
Холодный – теплый	5,0	5,3	4,0	4,3	4,8
Медленный – быстрый	6,7	4,4	5,9	3,8	6,1
Пассивный – активный	7,5	5,0	6,7	4,2	6,3
Уступчивый – упрямый	6,2	4,6	7,0	4,9	5,7

По результатам исследования выделяется образ В. В. Путина. В. В. Путин имеет высокие баллы по следующим шкалам: «пассивный – активный» – 7,5 балла; «слабый – сильный» – 7,4; «медленный – быстрый» – 6,7 балла; «враждебный – дружелюбный» – 6,4; «упрямый – уступчивый» – 6,2 балла. Таким образом, по мнению респондентов, В. В. Путин – активный, сильный, быстрый, дружелюбный, приятный, уступчивый.

Он готов к общению и к тому, чтобы прийти на помощь. В представлениях респондентов это человек, который способен одерживать победу над собой и над обстоятельствами, его реакция на ситуацию всегда решительная. Наиболее низкие оценки у В. В. Путина наблюдаются по шкале жесткий – мягкий – 4,2 балла, т. е. он скорее жесткий, чем мягкий. Можно предположить, что положительное отношение у респондентов к В. В. Путину связано с его способностью защищать интересы государства и граждан, с деловыми и профессиональными качествами, которые оправдывают их доверие при выборе на пост руководителя государства.

Образ Д. А. Медведева по всему ряду характеристик находится на нейтральном уровне. По шкале жесткости – мягкости он скорее мягкий. Также в представлениях большинства респондентов Д. А. Медведев доброжелателен, уступчив, готов к диалогу, неконфликтен. Респонденты оценивают Д. А. Медведева скорее медлительным, чем быстрым, скорее малым, чем большим, скорее уступчивым, чем упрямым. Удачный элемент его образа составляет представление о нем как о человеке простом: респонденты представляют его человеком, который свою жизнь строит просто, в общении не использует сложных техник.

Далее рассмотрим оценку образа В. В. Жириновского. Следует отметить, что В. В. Жириновский имеет самые высокие баллы по шкале грустный – веселый (8,0), другие политики имеют от 3,3 до 5,6 балла. Также высокие баллы у В. В. Жириновского по шкале «активный – пассивный» – 6,7 балла, уступчивый – упрямый – 7,0 балла. Респонденты оценивают В. В. Жириновского как активного и упрямого человека. Опрашиваемые отметили высокую жесткость В. В. Жириновского, причем показатель жесткости у В. Жириновского значительно выше, чем у В. В. Путина (соответственно 3,0 и 4,2 балла). На наш взгляд, В. В. Жириновского считают жестким за его четкие, бескомпромиссные высказывания и требования, он не прощает промахов. Низкие баллы проявляются по шкале «старый – новый» – 3,8 балла, т. е. В.В. Жириновский, по мнению респондентов, более «старый», чем «новый» политик. Таким образом, респондентам представляется образ В. В. Жириновского как веселый, но при этом упрямый, активный, жесткий, консервативный, иногда враждебный.

Образ Г. А. Зюганова респонденты воспринимают как скорее грустный, чем веселый, и скорее «старый», чем «новый» политик. Полагаем, эмоциональный и «энергетический» компоненты его политического образа могут нуждаться в корректировке.

В образе М. Прохорова выделяется характеристика новизны: идеи М. Прохорова отличаются от идей его политических соперников своей необычностью, а также сама политическая фигура М. Прохорова относительно нова для респондентов. М. Прохоров воспринимается также как достаточно активный человек, он инициативен, у него широкие интересы, но при этом его активность ниже, чем у В. В. Путина и у В. В. Жириновского. Он воспринимается респондентами как быстрый, его видят сильным человеком, который не боится оказаться в трудных ситуациях. М. Прохоров кажется респондентам упрямым, всегда старается отстаивать свое мнение, его бывает трудно в чем-то переубедить. Участники опроса охарактеризовали образ М. Прохорова как проводника всего нового, инновационного, по их мнению, это сильный и активный политик, который также в некоторой степени упрям.

В этом контексте представляют интерес образы двух исторических политических лидеров – И. В. Сталина и Б. Н. Ельцина. Эти образы в виде профилей представлены на рис. 3–4.

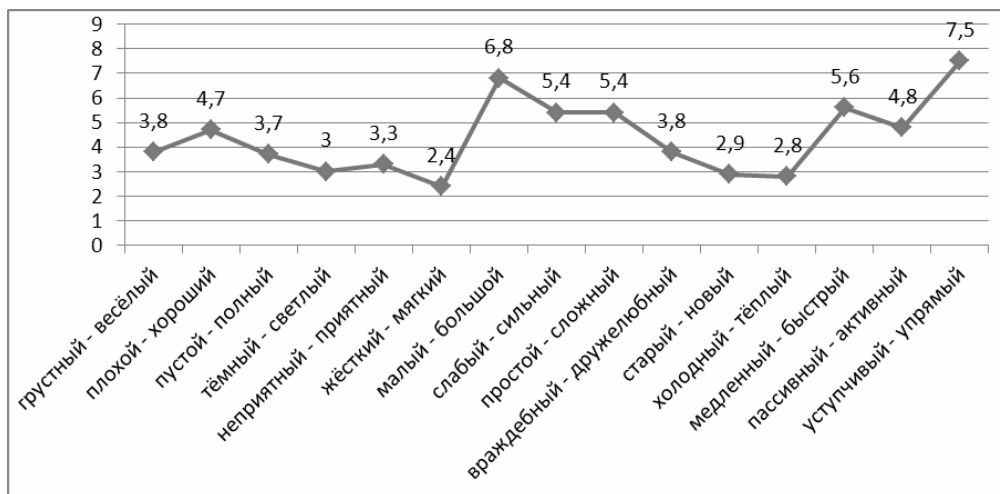


Рис. 3. Усредненный профиль образа И. В. Сталина

В образе И. В. Сталина респонденты видят упрямство, которое проявляется в активном отвержении нужд других людей. Образ И. В. Сталина представляется респондентам «большим» – его дела и действия видятся ими значительными, быстрыми, сложными, сильными. Оценивая образ И. В. Сталина, респонденты дают много оценок на отрицательном полюсе, образу И. В. Сталина присущи следующие характерные черты: жесткий, холодный, старый, темный, неприятный, пустой, грустный. На рациональном уровне 23,3 % опрошенных считают, что действующие политики должны ориентироваться на Сталина, его образ привлекательным находят 6,7 % респондентов. Эти цифры указывают на определенный кризис образа власти и образа политического лидера.

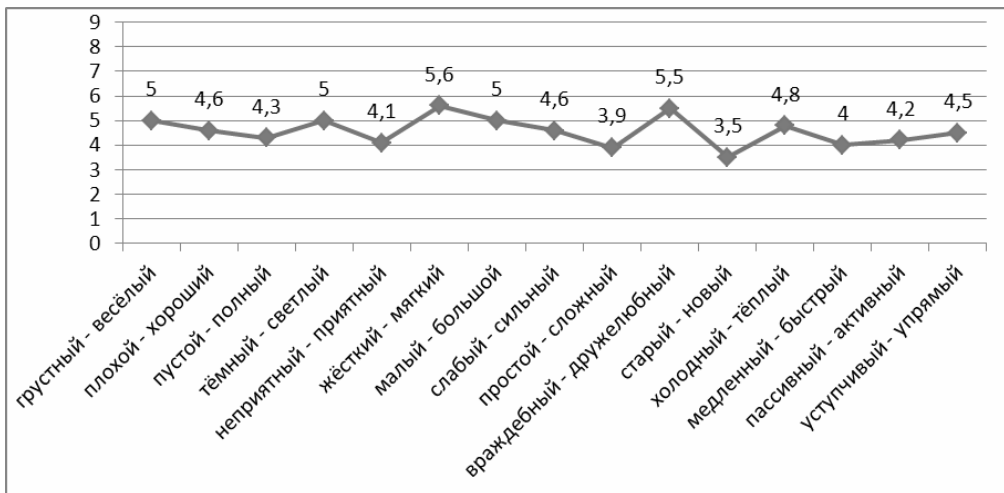


Рис. 4. Усредненный профиль образа Б. Н. Ельцина

В образе Б. Н. Ельцина преобладают нейтральные оценки. Можно выделить некоторые оценки по характеристикам мягкости, уступчивости, по стремлению к компромиссам, дружелюбию, бесконфликтности. По отрицательным полюсам у Б. Н. Ельцина можно отметить восприятие его как старого, консервативного, инерционного, а также пассивного, медлительного и слишком простого.

Если сравнивать характеристики образа Б. Н. Ельцина и И. В. Сталина, то можно сказать, что они противоположны.

Много характеристик образа И. В. Сталина отражается в образе В. В. Жириновского: неприятный, упрямый, сложный, жесткий, враждебный, холодный, но В. В. Жириновский видится активным и веселым, а И. В. Сталин – мрачным. На образ Б. Н. Ельцина похож образ Г. А. Зюганова: консервативен, медлителен, пассивен. Также близок образ Б. Н. Ельцина к образу Д. А. Медведева: они похожи характеристиками мягкости, дружелюбия и простоты, при этом Д. А. Медведев оценивается как более приятный. В образе М. Прохорова нет сходных черт с названными политиками прошлого.

Отдельным аспектом настоящего исследования являлось выявление образа идеального национального вождя и сопоставление с ним образов реальных действующих политических лидеров России. Профиль образа идеального национального вождя представлен на рис. 5.

Так, образ идеального вождя видится респондентам следующим: это активный политик, которым движет все новое, он стремится к различным преобразованиям в стране. Это открытый политик, которому безразличны проблемы других людей, поэтому он всегда стремится им помочь. Национальный вождь России должен быть разносторонним политиком, который может высказать свое мнение по любому вопросу, должен уметь отстаивать свою точку зрения, т. е. быть в меру упрямым и жестким, чтобы принимать правильные решения, быть быстрым. Национальный вождь неконфликтен, дружелюбен в отношении других людей, его образ светлый, приятный.

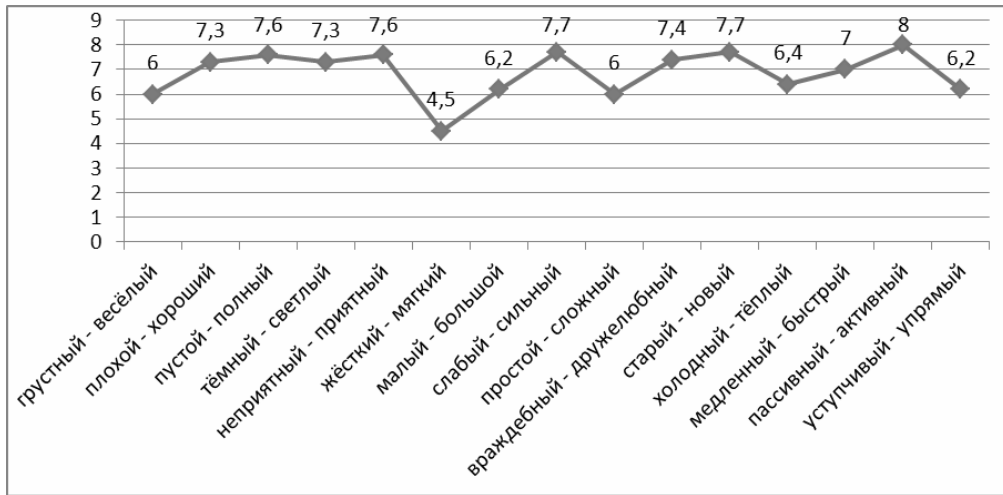


Рис. 5. Усредненный образ идеального национального вождя

Для того чтобы определить, насколько образы действующих и исторических политиков близки к образу идеального национального вождя, мы использовали Q -критерий Розенбаума³, эмпирические значения которого представлены в табл. 2.

Таблица 2

Значения Q -критерия Розенбаума при сравнении образов действующих политиков и политиков прошлого с образом идеального национального вождя

Сопоставляемые с образом идеального национального вождя образы реальных политиков	$Q_{\text{эмп.}}$	Уровень значимости
В. В. Путин	4	в зоне незначимости
Д. А. Медведев	12	$(p \leq 0,01)$, в зоне значимости
В. В. Жириновский	19	$(p \leq 0,01)$, в зоне значимости
Г. А. Зюганов	24	$(p \leq 0,01)$, в зоне значимости
М. Прохоров	10	$(p \leq 0,01)$, в зоне значимости
И. В. Сталин	10	$(p \leq 0,01)$, в зоне значимости
Б. Н. Ельцин	21	$(p \leq 0,01)$, в зоне значимости

Поскольку величина Q -критерия Розенбаума отражает силу расхождения двух числовых рядов, то в нашем случае значимые различия этого критерия указывают на статистическое различие образа идеального национального вождя и образа конкретного политика. Видно, что образы всех политиков, кроме образа В. В. Путина, достоверно расходятся с образом идеального национального вождя, а образ В. В. Путина не расходится с ним, т. е. обнаруживает сходство.

³ Несмотря на существенный объем выборки исследования, здесь проводилось сопоставление усредненных профилей образов политиков, поэтому для решения этой статистической задачи подходит непараметрический статистический Q -критерий Розенбаума.

Список литературы

1. Абашкина Е. Политиками не рождаются: Как стать и остаться эффективным политическим лидером / Е. Абашкина, Е. Егорова-Гантман. – М. : Антикава, 1993. – 280 с.
2. Гозман Л. Я. Политическая психология / Л. Я. Гозман, Е. Б. Шестопап. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 448 с.
3. Жмыриков А. Н. Психология политического лидерства в современной России / А. Н. Жмыриков. – Н. Новгород : Нижегород. гуманитар. центр, 1996. – 326 с.
4. Захаров А. В. Народные образы власти / А. В. Захаров // Полис. – 1998. – № 1. – С. 23–35.
5. Зимичев А. М. Психология политической борьбы / А. М. Зимичев. – М. : Ломоносов, 2010. – 204 с.
6. Климова С. Г. Образы политиков в представлении россиян / С. Г. Климова, Т. В. Якушева // Полис. – 2000. – № 6. – С. 66–82.
7. Нестерова С. В. Восприятие политических лидеров и отношение к демократии: некоторые особенности сознания россиян / С. В. Нестерова, В. Г. Сибирко // Полис. – 1997. – № 6. – С. 73–79.
8. Ольшанский Д. В. Основы политической психологии / Д. В. Ольшанский – Екатеринбург : Делов. кн., 2001. – 496 с.
9. Шестопап Е. Б. Восприятие образов 12 ведущих политиков России: психологический и лингвистический анализ / Е. Б. Шестопап, М. В. Новикова-Грунд // Полис. – 1996. – № 5. – С. 168–191.
10. Шестопап Е. Б. Оценка гражданами личности лидера / Е. Б. Шестопап // Полис. – 1997. – № 6. – С. 57–72.

Images of Russian Leading Political Figures Compared to the Image of an Ideal National Leader

N. I. Chernetskaya

Irkutsk State University, Irkutsk

Abstract. The paper is concerned with the study of acting Russian politicians' image (V. V. Putin, D. A. Medvedev, V. V. Zhirinovskiy, G. A. Zuganov, M. Prokhorov) in view of Irkutsk region citizens. Emotional and rational aspects of each image are considered. Using the method of semantic differential strong and weak points of particular Russian politicians' images are revealed. The profiles of these politicians are compared to the profiles of the politicians of the past (I. V. Stalin and B. N. Yeltzin) and to the image of an ideal national leader. It is shown that the image of V. V. Putin is the closest to the image of an ideal leader on key semantic scales in the eyes of the Irkutsk region citizens.

Keywords: image, political leader, political leader image, semantic differential.

Чернецкая Надежда Игоревна
 доктор психологических наук, доцент
 Иркутский государственный университет
 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
 Институт развития образования Иркутской области
 664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75/а
 e-mail: cherna@yandex.ru

Chernetskaya Nadezhda Igorevna
 Doctor of Sciences (Psychology),
 Associate Professor
 Irkutsk State University
 1, K. Marx st., Irkutsk, 664003
 Institute of Irkutsk Region Education
 Development
 75/a, Lytkina st., Irkutsk, 664023
 e-mail: cherna@yandex.ru