



УДК 159.942

## Истоки экспериментального исследования эмоций в России

А. Б. Михалева

*Педагогический институт СВФУ им. М. К. Аммосова, Якутск*  
*e-mail: fortepiano@rambler.ru*

**Аннотация.** Представлена основа анализа психологической концепции Н. Я. Грота как основоположника психологии в России, который связывал свободу личности с выбором эмоционального эталона поведения.

**Ключевые слова:** чувство, эмоциональная регуляция, познание, пессимизм, оптимизм.

Современная психология в России испытывает необходимость в воссоздании полной и более объективной картины своего состояния и развития. Обращенность в прошлое и его объективный анализ помогает выявить и осознать непреходящую ценность некоторых идей и открытий, подходов к решению вопросов, которые не теряют своей остроты. На основе имеющегося в истории психологической науки опыта возможно решение многих методологических проблем, встающих перед психологией в наши дни, этот опыт дает и более точное представление о современном научном знании.

В связи с этим особенно значимым и актуальным представляется исследование творческого пути Н. Я. Грота (1852–1899), стоявшего у истоков экспериментальной психологии в России. Важным представляется и тот факт, что Н. Я. Грот стремился построить психологию на объективном, научном фундаменте, учитывая все достижения и отечественной, и зарубежной науки, но сохраняя в то же время свойственные российскому гуманитарному знанию особенности и направленность.

Основу анализа психологической концепции Н. Я. Грота составили принципы науковедческого подхода, разработанные историком психологической науки М. Г. Ярошевским. Они заключаются в выделении трех основных параметров, определяющих развитие психологических теорий – логики развития научного знания, социальной перцепции (в том числе и принадлежность ученого к определенной научной школе) и личных особенностей ученого (его мировоззрения и когнитивного стиля) [5].

Большое влияние на мировоззрение Н. Я. Грота в начале научной деятельности оказали личность его учителя – М. И. Владиславлева и развернувшаяся в то время дискуссия между К. Д. Кавелиным и И. М. Сеченовым.

Профессор М. И. Владиславлев, занимая кафедру философии в Петербургском университете, руководил и подготовкой психологов. Он передал своему ученику те традиции, которых он придерживался в своих исследованиях, а именно – непосредственное обращение к первоисточникам, построение психологической теории на основе последних достижений зарубежной психологии, а также направленность исследования к пониманию нравственного начала в человеческой природе. Однако М. И. Владиславлев не имел на Н. Я. Грота значительного идейного воздействия, поскольку настаивал на изучении немецкой психологии. Обращение Н. Я. Грота к ассоцианистическим традициям в психологической науке способствовало его сближению с М. М. Троицким и определению его дальнейшей научной деятельности в Москве.

Полемика между К. Д. Кавелиным и И. М. Сеченовым побудила Н. Я. Грота к занятиям естественными науками и стремлению реформировать эмпирическую психологию в духе позитивизма. Именно на естественно-научный подход к исследованию человека возлагались в то время все надежды прогрессивной общественности, находившей в положительной науке возможность «немедленного» обретения ключа к решению насущных проблем.

Н. Я. Гроту принадлежит первое отечественное экспериментальное исследование эмоций. Первоначальным толчком для разработки избранной темы послужило случайное знакомство Н. Я. Грота с книгой французского психолога Дюмона (Dumont. *Theorie scientifique de la sensibilité*. Paris, 1875). Первые плоды своих занятий в области чувствований Н. Я. Грот изложил в статье «*Essai sur les principes d'une nouvelle classification des sentiments*», которая была опубликована во французском журнале «*Revue philosophique*» в сентябре 1878 г. Сознывая недостатки своей первой работы, Н. Я. Грот продолжил изучение вопроса как с теоретической, так и с исторической точки зрения. Результатом исследования стала магистерская диссертация «*Психология чувствований в ее истории и главных основах*» (1880). В этой работе молодой ученый представил оригинальную теорию чувствований, определил их связь с психическими явлениями, обосновал законы их генезиса и осложнений, установил принципы классификации чувств, а также показал возможность практического применения результатов.

Сущность человека выражается, по Н. Я. Гроту, в специфической психической энергии, проявляющейся с наибольшей интенсивностью в сфере чувств. В его концепции чувства – это «совокупность явлений удовольствия и страдания, т. е. все те пассивные психические состояния, которые можно рассматривать как продукт субъективной оценки действующих на нервную систему раздражений, какой бы источник они не имели – внешний или внутренний» [4, с. 432]. Наряду с идеями и стремлениями чувства входят в область сознания и потенциально заключены в духовном «я» человека.

Анализ чувства в связи с другими областями сознания привел Н. Я. Грота к идее, что чувство и мысль – это две равноправные области душевной жизни человека, «одинаково-законные» сферы объективного и

субъективного восприятия. Ученый стремился доказать, что начало психического взаимодействия между миром и человеком может находиться не только в мире, но и в самом человеке, не только в мысли, но и в чувстве [1].

Анализируя душевные состояния личности, Н. Я. Грот пришел к выводу, что они являются своеобразным барометром индивидуальной и социальной ее жизни. К числу таких душевных состояний он относил пессимистическое и оптимистическое настроение человека. Согласно своей теории, Н. Я. Грот считал, что пессимизм и оптимизм характеризуются преобладанием неприятных или приятных чувств и соответствующим им строем мышления. Поэтому они не только выражают степень соответствия внешних и внутренних отношений (отношений между состоянием среды и потребностями личности), но и показывают, прогрессирует в данную эпоху человеческое общество или регрессирует. Н. Я. Грот также говорил о том, что пессимистическое и оптимистическое настроения способны только ослабить энергию деятельности личности. Пессимисты достигают этого результата, рисуя безнадежно мрачную картину своего будущего, а оптимисты ослабляют своей самоуверенностью и надеждой на внешние силы. Человек, находящийся во власти пессимистического или оптимистического настроения, испытывает трудность в признании того что есть, чего хотеть и ради чего действовать.

Н. Я. Грот считал, что улучшение жизни человека зависит только от самого человека. Он говорил, что, пассивно ожидая развития событий, человек не может быть достаточно свободным и совершать поступки, продиктованные собственной волей, поскольку все предопределено необходимостью или судьбой. Он говорил, что вне развития человеческой личности прогрессивное развитие социальной среды невозможно, и первым условием возможного улучшения мира он называл прогрессивное развитие сознания и самосознания, т. е. психическое развитие человеческой личности [2].

Интересны размышления Н. Я. Грота об искусстве, развитие которого он связывал с эмоциональным развитием человека; сначала сознание людей было сосредоточено на низших чувствованиях, поэтому среди искусств преобладающее значение в древности имели архитектура и ваение. Достигнув развития первичных, более сложных чувств, человечество обратилось к живописи и музыке – искусств, воспроизводящих уже целые картины окружающей среды и эпизоды жизни людей. Способность переживать еще более высокие чувства, обобщенные и отвлеченные, принадлежащие не единицам, а всему человечеству, привело к творчеству поэзии и литературы. Но в развитии общих чувств можно указать еще несколько частных периодов: чувства интеллектуальные предшествовали развитию чувств нравственных, индивидуальные нравственные чувства – социальным, и каждый такой прогресс в развитии самосознания людей вызывал развитие не только преобладающих, но и дополнительных искусств. В настоящее время, достигнув в развитии чувств социального уровня, для человечества стало возможным воплощение философии во всех искусствах. Таким образом, музыка и ваение принадлежат к сфере ощущений и являются самыми чувственными видами искусства, живопись и поэзия обращены к сфере

конкретных образов и понятий, и только философское творчество человека реализуется на уровне отвлеченных понятий [3, с. 26].

Интересно, что на протяжении всей своей научной жизни Н. Я. Грот не отказывался от изучения проблемы эмоционального развития личности, пытаясь найти в ней ответы на те вопросы, которые ставит перед собой человечество. Если в начальную пору своих исследований он связывал чувства с источником «субъективной оценки внутренней гармонии или дисгармонии между тратой веществ в нашем организме и их накоплением» [4, с. 459], то со временем, ощутив недостаточность объяснительных принципов позитивизма и так называемых положительных наук и, обратившись к философии, определил им роль средств объективного познания. Чувства выступили уже в качестве критерия истины и лжи.

Наблюдая, как изменяются эмоции при переходе от потребностей к их удовлетворению и от удовлетворения к истощению и отдыху, Н. Я. Грот находил, что в их ритмической смене повторяется общий тип «психического оборота»: каждое чувствование начинается отрицательным страданием, переходит в положительное удовольствие, затем превращается в положительное страдание и заканчивается отрицательным удовольствием.

В числе условий, определяющих возникновение чувствований, Н. Я. Грот выдвигал физиологические процессы: кровообращения, дыхания, пищеварения и выделения. Мы полагаем, что с этой стороны его теория имеет некоторые точки соприкосновения с физиологической теорией эмоций Джемса–Ланге. Позже Н. Я. Грот высказал мысль, что психические явления не зависимы от физических и физиологических процессов, наоборот, физиологическое обусловлено психическим. Интересно, что научные судьбы У. Джемса и Н. Я. Грота в целом оказались сходными. Научные воззрения У. Джемса также прошли путь от психологического к метафизическому объяснению человеческой природы.

Исследования Н. Я. Грота в области эмоций оказали влияние на развитие мировой психологической науки, в частности на работы Тэодюля Рибо. Так, ровно через год со дня выхода первой работы Н. Я. Грота о природе чувств во французском журнале «Revue philosophique», в 1878 г., на страницах того же издания вышла статья Т. Рибо «О движениях и их психологическом значении». В ней французский ученый высказал ряд мыслей, имеющих некоторое сходство с идеями Н. Я. Грота. Например, рассуждения Т. Рибо «о трех фазисах психонервного процесса, из которых последний есть движение» совпадали с основными положениями теории Н. Я. Грота о классификации психических явлений. Однако Н. Я. Грот высказал тогда сожаление, что Т. Рибо, выделяя психологическое значение движений, говорил исключительно лишь о «мускульных ощущениях» [4].

Эти факты позволили говорить историкам психологической науки не только о совпадении взглядов Н. Я. Грота с выводами весьма уважаемого в то время психолога-эмпирика, но даже о влиянии научных идей Н. Я. Грота на исследования Т. Рибо. Также существует и другая точка зрения, согласно которой и Н. Я. Грот и Т. Рибо находились под влиянием научных воззрений И. М. Сеченова, но каждый по-своему трактовали идеи рефлексивной теории.

Научные воззрения Н. Я. Грота на проблему чувств в психическом бытии человека вошли в сокровищницу отечественной психологии, положив начало экспериментальному изучению эмоционально-нравственной сферы личности. Важнейшей особенностью его подхода являлось то, что в основу личности он ставил не ее волевою активность, но эмоции, а свободу связывал с возможностью выбора эмоционального эталона поведения. Эта способность к идеальной эмоциональной регуляции была связана впоследствии в работах Д. Н. Овсяннико-Куликовского, А. В. Бакушинского и других ученых с вопросами творчества и эмоционального восприятия искусства.

В своей деятельности по разработке и эмпирическому изучению проблемы эмоционального становления личности, Н. Я. Грот заложил основы экспериментального исследования эмоций и совместного (коллективного) творчества в избранной научной сфере. Эта традиция была поддержана и развита его учеником – Г. И. Челпановым, создавшим в Москве институт экспериментальной психологии. Именно с Н. Я. Грота начинают развиваться собственно российские научные школы психологии, отличавшиеся по своим характеристикам и исследовательской направленности от существовавших художественно-политических салонов и кружков интеллигенции.

#### Литература

1. Грот Н. Я. Значение чувства в познании и деятельности человека / Н. Я. Грот. – М., 1889. – 42 с.
2. Грот Н. Я. О научном значении пессимизма и оптимизма, как мировоззрений / Н. Я. Грот. – Одесса, 1884. – 24 с.
3. Грот Н. Я. Отношение философии к науке и искусству / Н. Я. Грот. – Киев, 1883. – 27 с.
4. Грот Н. Я. Психология чувствований в ее истории и главных основах / Н. Я. Грот. – СПб., 1879–1880. – XIV с. + 569 с.
5. Ярошевский М. Г. Наука о поведении: русский путь / М. Г. Ярошевский. – М. : Ин-т практ. психологии, Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. – 380 с.

## The Origins of the Emotion's Experimental Study in Russia

### A. B. Mikhaleva

**Annotation.** And as founder of psychology the basis of the analysis of the psychological concept of N. J. Grotto is presented to Russia which connected a personal freedom with a choice of the emotional standard of behavior.

**Key words:** sense; emotional regulation; cognition; pessimism; optimism.

*Михалева Антонина Борисовна  
кандидат психологических наук, доцент  
Педагогический институт СВФУ  
им. М. К. Амосова  
677000, Якутск, ул. Белинского, 58  
e-mail: fortepiano@rambler.ru*

*Mikhaleva Antonina Borisovna  
candidate of psychological Sciences,  
associate Professor  
Pedagogical Institute of NEFU them  
M. To. Ammosov  
58, Belinsky str., Yakutsk, 677000  
e-mail: fortepiano@rambler.ru*