



УДК 159.9.072

Особенности ценностно-смысловой сферы личности подростков из семей с разным стилем воспитания

Н. И. Чернецкая

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Аннотация. Представлены результаты сравнительного исследования ценностно-смысловой сферы личности подростков из семей, реализующих разные стили семейного воспитания (авторитарный, авторитетный, либеральный и индифферентный). В контексте проблемы недостаточности в современной психологии сопоставления эмпирических характеристик ценностно-смысловой сферы личности подростков с психологическими показателями семьи получение таких данных представляется актуальным для оптимизации и индивидуализации психологического сопровождения подростка. В результате диагностики структуры ценностных ориентаций и смысложизненных ориентаций удалось обнаружить статистически значимые различия в отдельных особенностях ценностно-смысловой сферы личности подростков из разных по стилю воспитания семей. Показано, что стиль семейного воспитания может напрямую транслироваться во внутренние, личностные ценности подростка.

Ключевые слова: ценности личности, ценностно-смысловая сфера личности, смысложизненные ориентации подростков, стиль семейного воспитания.

Актуальность

Подростковый возраст – один из самых трудных детских возрастов, представляющий собой важнейший период становления личности. Стиль семейного воспитания является значительным фактором становления личности в подростковом возрасте – в сущности, стиль семейного воспитания является транслятором ценностей, которые в подростковом возрасте усваиваются особенно глубоко и прочно.

При этом проблема становления ценностно-смысловой сферы личности подростка в современной психологии нечасто рассматривается именно в контексте особенностей семейного воспитания – эти аспекты подросткового развития неоправданно разведены, часто декларируемая роль семьи в становлении ценностей ребенка мало с ними соотносится в конкретных эмпирических исследованиях.

Этим обусловлена актуальность настоящего исследования и его практическая значимость: при установлении особенностей ценностно-смысловой сферы личности подростков из семей с разными стилями воспитания возможна оптимизация и индивидуализация психологической работы с родителями подростков.

Цель исследования – определение с помощью эмпирических методов особенностей ценностно-смысловой сферы личности подростков из семей с разными стилями семейного воспитания.

Теоретическую основу исследования составили: концепции ценностных ориентаций В. Г. Алексеевой, В. П. Тугаринова, Ю. В. Артюховой, И. С. Артюховой, М. Рокича, Ш. Шварца и др. [1; 3; 4; 16]; представления о сущности смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева [11]; а также исследования подросткового возраста В. Г. Асеева [5]; исследования стилей семейного воспитания и роли социальных факторов в развитии личности ребенка С. С. Степанова, В. Ф. Сержантова, Е. А. Рыбалко и др. [13–15].

Методологическая основа исследования – деятельностный подход к изучению личности и ее структуры, представленный в работах отечественных ученых и позволяющий трактовать ценностно-смысловую сферу личности подростка как результат его вовлечения в социальные отношения разного уровня, включая семейные.

Ценности личности – это сложный, динамичный, противоречивый мир, основа структурирования субъективного опыта личности по его значимости [1–4].

Ценностные ориентации – важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого, несущественного [7].

М. Рокич определяет ценности как «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения либо конечная цель существования» [цит. по: 11, с. 8].

Представителями гуманистического направления ставится проблема регулятивной роли высших человеческих ценностей – смысловых образований [12].

В концепции субъект-объектных взаимодействий, представленной теорией деятельности А. Н. Леонтьева, понятие субъективных ценностей в какой-то степени ассоциируется с понятием значимости, предполагающим связь индивидуальной представленности значений с эмоционально-мотивационной сферой [10].

По мнению В. Ф. Сержантова, ценности в отношении к индивидуальному сознанию находятся в двояком отношении: они отражены в нем как значения, имеющие для индивида определенный смысл [14].

По мнению Е. Ф. Рыбалко, усложнение комплекса личностных свойств подростка происходит за счет включения в систему ценностно-смысловых ориентаций различного рода нравственных качеств [13].

Стиль семейного воспитания является интегративной характеристикой воспитательной системы (О. А. Карабанова), системы родительства (М. О. Ермахина, Р. В. Овчарова, Е. А. Кедярова, И. В. Ярославцева). В центре внимания исследователей оказываются те аспекты в стиле воспитания, которые вызывают отклонения от нормального, гармоничного развития личности ребенка, т. е. нарушения воспитания: гипер- или гипопротекция, потворствование или игнорирование потребностей ребенка, непоследовательность в отношениях родителей с детьми, завышение или недостаточность требований, чрезмерность запретов или их недостаточность, чрезмерность санкций или полное их отсутствие и т. д. [5; 9; 15; 17; 18].

Характер и степень влияния стиля воспитания на ребенка определяется множеством факторов и личностью самого родителя как субъекта взаимодействия: его полом, возрастом, темпераментом и особенностями характера, религиозностью, национально-культурной принадлежностью, социальным положением, профессиональной принадлежностью, уровнем общей и педагогической культуры, а также ценностями [15]. Семейное воспитание несет в себе элементы ценностей родителей, которые транслируют их через реализуемый стиль воспитания.

Для подросткового возраста характерно тяготение к группоцентрической ориентации, которая формируется и реализуется в рамках потребности в общении, дружбе, совместной деятельности, а также через потребности в принадлежности к семье, разделении ее ценностей [6].

Мы предположили, что особенности ценностно-смысловой сферы личности подростков из семей, реализующих разный стиль воспитания, различны. В частности, мы предположили, что среди ценностей и смыслов подростков будут доминировать те, которые соответствуют реализуемому в их семьях воспитательному стилю.

Базой для исследования были выбраны общеобразовательные школы городов Ангарска, Шелехова и Иркутска. Всего в исследовании приняли участие 50 учащихся и 50 родителей¹. Возраст испытуемых подростков – 14-15 лет, среди них 28 девочек и 22 мальчика. Среди родителей было исследовано 44 матери и 6 отцов.

Результаты и обсуждение

Был использован следующий диагностический комплекс: 1) методика Шварца для изучения ценностей личности, 2) диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности С. С. Бубновой, 3) «Тест смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева, 4) тест С. С. Степанова «Стили семейного воспитания».

Для разделения выборки был использован тест С. С. Степанова. В результате его применения получены следующие данные: авторитарный стиль использовали 13 человек (26 %); авторитетный – 11 человек (22 %); либеральный – 12 человек (24 %); индифферентный – 14 человек (28 %). В результате тестирования родителей мы поделили подростков на 4 группы.

На рисунке 1 представлены особенности ценностных ориентаций подростков по методике Шварца из всех четырех групп.

Рассмотрим данные по методике Шварца применительно к группам подростков из семей с разным стилем воспитания.

Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания доброжелательны, сфокусированы на благополучии в повседневном взаимодействии с близкими людьми. Мотивационная цель – сохранение благополучия людей, с которыми подросток находится в личных контактах (полезность, лояльность, снисходительность, честность, ответственность, дружба, зрелая любовь). Наименее выраженными у этих подростков являются такие ценности, как «безопасность»,

¹ Часть сбора эмпирических данных проводилась М. Романовой.

«традиция», «самостоятельность». Можно предположить, что трудности, возникающие в социальном взаимодействии подростков, связаны с недостатком правдивости, искренности, доверительности в отношениях. Низкие показатели шкалы «самостоятельность» свидетельствует о неспособности ребят из этой группы самостоятельно мыслить и выбирать способ действия.

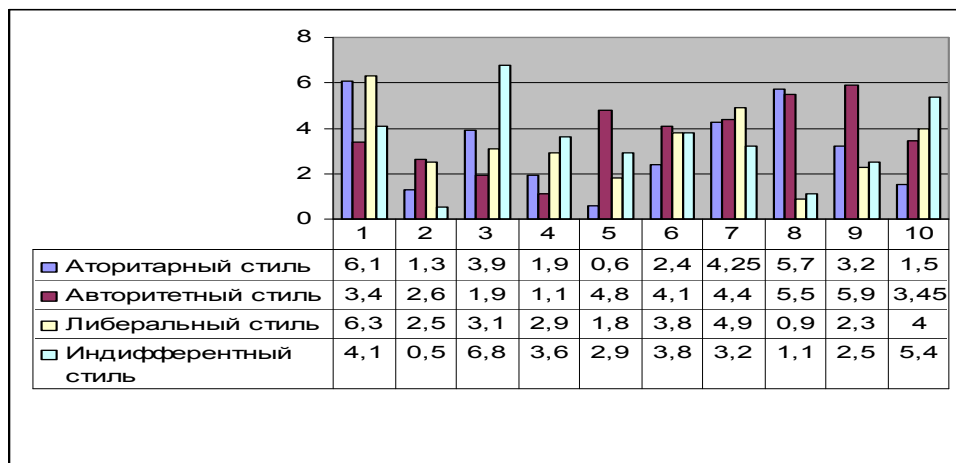


Рис. 1. Сравнительные данные ценностных особенностей по методике Шварца для подростков из семей с четырьмя основными стилями воспитания.

1 – конформность; 2 – традиции; 3 – доброта; 4 – универсализм; 5 – самостоятельность; 6 – стимуляция; 7 – гедонизм; 8 – достижения; 9 – власть; 10 – безопасность

У подростков из семей с авторитетным стилем воспитания зафиксированы высокие показатели по таким шкалам, как «власть», «достижение», «самостоятельность». Это говорит о том, что, помимо направленности на высокий социальный статус, доминирование над людьми и социальную успешность, их характеризует стремление к самостоятельности. Также их характеризует высокий уровень самооценки и самопринятия, самоконтроля, готовности к соблюдению социальных правил и норм. У подростков из этой группы низкая потребность в позитивном взаимодействии.

Для подростков из семей с либеральным стилем воспитания наивысший ранг имеют такие ценности, как «конформность», «гедонизм», «безопасность». Для них приоритетна безопасность, гармония, стабильность общества и взаимоотношений, понимание, терпимость, защита благополучия. Высокий ранг ценности «гедонизм» означает стремление к наслаждению и чувственным удовольствиям, что может являться следствием относительно свободного подхода их родителей к удовлетворению базовых потребностей. В целом их можно охарактеризовать как избегающих ответственности, инфантильных. Им свойствен страх реальной деятельности и достижений.

Подростки, чьи родители предпочитают индифферентный стиль воспитания, показали следующие результаты: высокий ранг назначили таким ценностям, как «доброта», «безопасность», а также «конформизм» и «стимуляция».

Из-за родительской холодности такие подростки не понимают, любят ли их родители, как к ним относятся другие люди в целом. Высокий ранг ценностей «доброта», «безопасность» может быть следствием неудовлетворенной потребности эмоционального принятия родителями.

Рассмотрим также полученные данные по методике Шварца через ранговый «вес» каждой ценности.

1. Конформность. На первое место эту ценность поставили подростки из семей с авторитарным (87 %) и либеральным стилем (90 %) семейного воспитания. У подростков с авторитетными родителями эта ценность на 7-м месте (48 %) и на 3-м (58 %) – у подростков с индифферентными родителями. Определяющая мотивационная цель этого типа ценности – сдерживание и предотвращение действий, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям.

2. Традиции. Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 9-е место (18 %). Подростки из семей с авторитетным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 8-е место (37 %). Подростки из семей с либеральным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 7-е место (35 %). Подростки из семей с индифферентным стилем воспитания этот тип ценности поместили на 10-е место (7 %). Мотивационная цель данной ценности – уважение, принятие обычаев и идей, которые существуют в культуре, и следование им.

3. Доброта. Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 4-е место (55 %). Подростки из семей с авторитетным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 9-е место (27 %). Подростки из семей с либеральным стилем воспитания на 5-е место (44 %). Подростки из семей с индифферентным стилем воспитания этот тип ценности поместили на 1-е место (97 %) – это связано с неудовлетворением потребности в эмоциональной близости с родными.

4. Универсализм. Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 7-е место (27 %). Подростки из семей с авторитетным стилем воспитания – на 10-е место (15 %). Подростки из семей с либеральным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 6-е место (41 %). Подростки из семей с индифферентным стилем воспитания, – на 5-е место (51 %). В целом для респондентов из семей с авторитарным, либеральным, индифферентным стилем семейного воспитания характерны средние ранги по этому типу ценности. У подростков из группы с авторитетным стилем воспитания низкая потребность в позитивном взаимодействии, потребность в аффилиации и обеспечении процветания группы.

5. Самостоятельность. Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 10-е место (8 %). Подростки из семей с авторитетным стилем воспитания – на 3-е место (68 %). Подростки из семей с либеральным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 9-е место (25 %). Подростки из семей с индифферентным стилем воспитания этот тип ценности поместили на 7-е место (41 %). Подростки из семей, где чаще используют авторитарный стиль, индифферентный, либеральный, не стремятся к са-

мостоятельности мышления и к свободе принятия решений. В тех семьях, где все решения принимают родители, дети не могут делать это сами.

6. Стимуляция. Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 6-е место (34 %). Подростки из семей с авторитетным стилем воспитания – на 5-е место (58 %). Подростки из семей с либеральным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 4-е место (54 %). Подростки из семей с индифферентным стилем воспитания – на 4-е место (54 %). Все подростки, прошедшие настоящее исследование, присудили этому типу ценности средние ранги. Мотивационная цель этого типа ценностей заключается в стремлении к новизне и глубоким переживаниям.

7. Гедонизм. Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 3-е место (60 %). Подростки из семей с авторитетным стилем воспитания – на 4-е место (62 %). Подростки из семей с либеральным стилем воспитания этот тип ценности поместили на 2-е место (70 %). Подростки из семей с индифферентным стилем воспитания – на 6-е место (45 %). Мотивационная цель данного типа определяется как наслаждение или чувственное удовольствие.

8. Достижения. Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 2-е место (81 %). Подростки из семей с авторитетным стилем воспитания – на 2-е место (78 %). Подростки из семей с либеральным стилем воспитания этому типу ценности ответили на 10-е место (12 %). Подростки из семей с индифферентным стилем воспитания – на 9-е место (15 %). Определяющая цель этого типа ценностей – личный успех через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами. Предпочтение этой ценности подростками из авторитарных семей связано со строгим контролем со стороны родителей, соблюдением правил и подчинением авторитету старших. Совсем другая картина открывается в семьях с индифферентным стилем воспитания и либеральным – такие подростки не стремятся проявлять свою компетентность.

9. Власть. Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 5-е место (45 %). Подростки из семей с авторитетным стилем воспитания – на 1-е место (84 %), что свидетельствует о стремлении занять высокий социальный статус, доминировать над другими людьми. Подростки из семей с либеральным и индифферентным стилями воспитания этот тип ценности разместили на 8-е место (32 % и 35 % соответственно). Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания присвоили этому типу ценности невысокий ранг, так как они избегают самостоятельности мышления и поведения.

10. Безопасность. Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 8-е место (21 %). Подростки из семей с авторитетным стилем воспитания – на 6-е место (49 %). Подростки из семей с либеральным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 3-е место (48 %). Подростки из семей с индифферентным стилем воспитания этому типу ценности ответили 2-е место (77 %). Подростки из либеральных и индифферентных семей достаточно высоко проранжировали этот тип ценности, что говорит о

большом значении для них гармоничных межличностных отношений, взаимного расположения, чувства принадлежности. Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания этот тип ценности поставили на 8-е место, ведь безопасностью семьи чаще всего занимаются их родители.

Для доказательства значимости различий был применен Н-критерий Крускала – Уоллеса. Результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1

Значения Н-критерия при оценке достоверности различий
в выборе ценностей подростками по методике Шварца

Тип ценности	Значения Н-критерия Крускала – Уоллеса
Власть	8,9 при $p \leq 0,05$
Достижение	9,1 при $p \leq 0,05$
Гедонизм	незначимо
Стимуляция	8,2 при $p \leq 0,05$
Самостоятельность	8,5 при $p \leq 0,05$
Универсализм	10,6 при $p \leq 0,05$
Доброта	9,8 при $p \leq 0,05$
Традиции	9,7 при $p \leq 0,05$
Конформность	8,1 при $p \leq 0,05$
Безопасность	8,7 при $p \leq 0,05$

**Примечание:* Нкр = 7,815 при $p \leq 0,05$.

Таким образом, сравниваемые выборки статистически достоверно различаются по уровню выраженности признака ($p \leq 0,05$). Исключение составляет параметр «гедонизм», по которому не обнаружено значимых различий.

На следующем этапе нами была использована методика С. С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности». Сравнительные данные по этой методике представлены на рис. 2.

Рассмотрим данные по методике С. С. Бубновой по каждой ценности.

Тип ценности «поиск и наслаждение прекрасным». Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания оценили значимость этой ценности в 2 балла, из семей с остальными тремя стилями воспитания – в 3 балла. Определяющая мотивационная цель этого типа ценности – стремление посещать театр, выставки, создавать или приобретать произведения искусства, а также потребность гулять в парках, по лесу. Результаты показали, что очень мало подростков стремится к искусству.

Тип ценности «помощь и милосердие к другим людям». Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания оценили значимость этой ценности в 4 балла, из семей с авторитетным и либеральным стилями воспитания – в 2 балла, с индифферентным стилем – в 3 балла. Содержание этого типа ценности – помощь близким людям по хозяйству, подача милостыни, доброе отношение с окружающими. В семьях, где родители строго контролируют своих детей, этот тип ценности был высоко оценен. В остальных семьях подростки не выразили потребность в помощи окружающим.

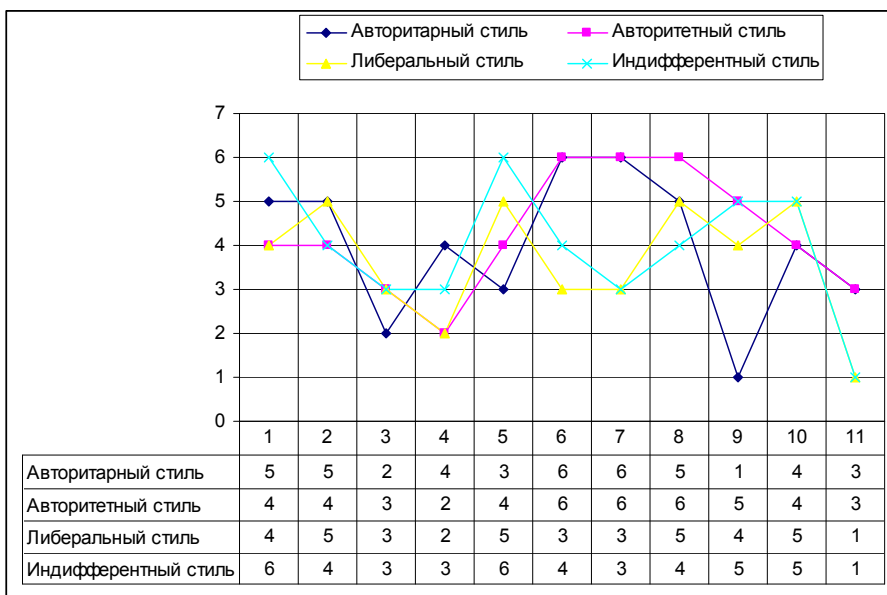


Рис. 2. Ценностные профили личности подростков из семей с разным стилем воспитания по методике С. С. Бубновой

1 – приятное времяпрепровождение, отдых; 2 – высокое материальное благосостояние; 3 – поиск и наслаждение прекрасным; 4 – помощь и милосердие к другим людям; 5 – любовь; 6 – познание нового в мире, природе, человеке; 7 – высокий социальный статус и управление людьми; 8 – признание и уважение людей и влияние на окружающих; 9 – социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе; 10 – общение; 11 – здоровье

Тип ценности «любовь». Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания оценили значимость этой ценности в 3 балла, из семей с авторитетным стилем воспитания – в 4, из семей с либеральным стилем воспитания – в 5, с индифферентным стилем – в 6 баллов. Подростки из семей, где не умеют демонстрировать свою любовь, высоко оценили эту ценность. Видимо, это связано с неудовлетворенной потребностью в принятии.

Тип ценности «познание нового в мире, природе, человеке». Подростки из семей с авторитарным и авторитетным стилем воспитания оценили значимость этой ценности в 6 баллов, из семей с либеральным стилем воспитания – в 3, с индифферентным стилем – в 4 баллов. Содержание этого типа ценности – стремление узнавать новое, заниматься исследовательской, научной деятельностью. Подростки из авторитарных и авторитетных семей предпочли бы узнавать новое, стремиться к открытиям.

Тип ценности «высокий социальный статус и управление людьми». Подростки из семей с авторитарным и авторитетным стилем воспитания оценили значимость этой ценности в 6 баллов, из семей с либеральным и индифферентным стилем – в 3. Высоко оценившие значимость этой ценности подростки проявляют организаторские способности в школе, считают, что власть – это почетно.

Тип ценности «признание и уважение людей и влияние на окружающих» подростки из семей с разными стилями воспитания примерно в равной степени оценили как значимый. То же касается и ценности «здоровье».

Тип ценности «социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе». Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания оценили значимость этой ценности в 1 балл, они не верят в возможность изменить что-либо в обществе. В остальных случаях балл этой ценности примерно одинаков.

Тип ценности «общение». Все подростки отметили достаточно высокую значимость для себя этого типа ценности, что связано с особенностями ведущей деятельности в данный возрастной период.

Для доказательства значимости различий был применен Н-критерий Крускала – Уоллеса. Результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2

Значения Н-критерия при оценке достоверности различий в выборе типов ценностей по методике С. С. Бубновой

Тип ценности	Значения Н-критерия Крускала – Уоллеса
Отдых	незначимо
Высокое материальное благосостояние	незначимо
Поиск и наслаждение прекрасным	7,9 при $p \leq 0,05$
Помощь и милосердие к другим людям	8,4 при $p \leq 0,05$
Любовь	незначимо
Познание нового	8,6 при $p \leq 0,05$
Высокий социальный статус и управление людьми	8,7 при $p \leq 0,05$
Признание, уважение людей	незначимо
Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	9,8 при $p \leq 0,05$
Общение	6,1 при $p \leq 0,05$
Здоровье	незначимо

*Примечание: $N_{кр} = 7,815$ при $p \leq 0,05$.

Таким образом, сравниваемые выборки в основном статистически достоверно различаются по уровню выраженности признака ($p \leq 0,05$).

Далее рассмотрим результаты, полученные в ходе исследования смысловых ориентаций (методика «СЖО») (рис. 3).

Подростки имеют малый жизненный опыт, поэтому отмечается средний уровень общей осмысленности жизни, характерный для всех подростков. Повышенный показатель у испытуемых из семей с авторитетным стилем семейного воспитания связан с тем, что родители проявляют более выраженную готовность к пониманию и учету мнения детей. Общение в таких семьях строится на основе открытых правил, больше поощряется автономия и самостоятельность детей.

По шкале «цели в жизни» наибольший показатель имеют подростки из семей авторитетного стиля, наименьший – из семей либерального типа.

По шкале «процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность» также наибольший показатель имеют подростки из семей авторитетного стиля, а наименьший – из семей либерального типа.

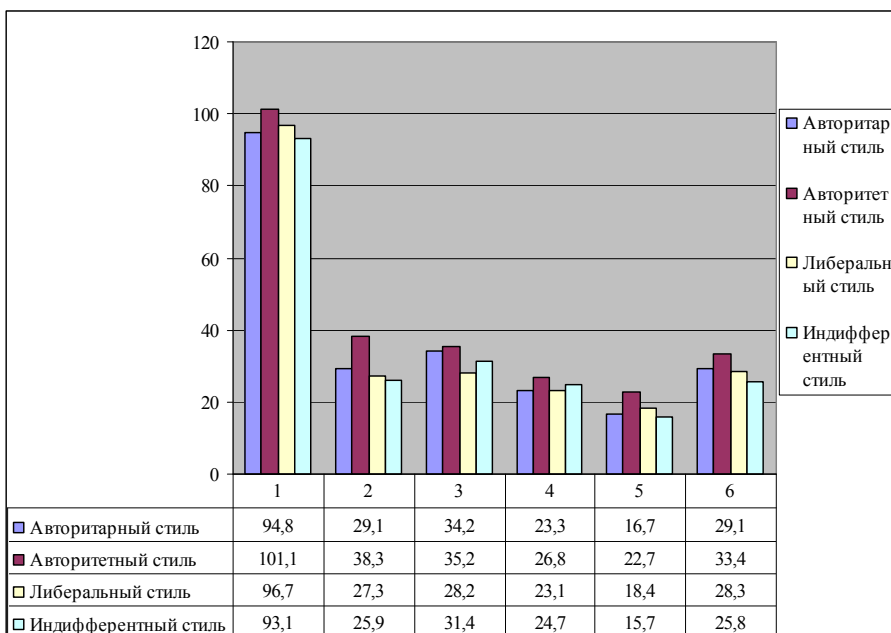


Рис. 3. Распределение показателей шкал по тесту «СЖО» подростков из семей с разным стилем семейного воспитания.

1 – общий показатель осмысленности жизни; 2 – «цели в жизни»; 3 – «процесс жизни»; 4 – «результативность жизни»; 5 – «локус контроля – Я»; 6 – «локус контроля – жизнь»

По шкале «результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией» у всех испытуемых средние показатели. Возможно, это связано с ориентацией большинства подростков на будущее и настоящее в большей степени, чем на прошлое, что естественно для их возраста и мало зависит от стиля семейного воспитания.

По шкале «локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)» подростки из семей с авторитарным стилем воспитания набрали 16,7 балла (57 %), из семей с авторитетным стилем – 22,7 (78 %), из семей с либеральным стилем – 18,4 (65 %), из семей с индифферентным стилем – 15,7 (56 %). Высокие баллы у испытуемых из семей с авторитетным стилем соответствуют представлениям о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкие баллы (неверие в свои силы) мы можем наблюдать у остальных подростков.

По шкале «локус контроля – жизнь, или управляемость жизни» более высокие баллы у подростков из семей с авторитетным стилем. Средние показатели у испытуемых из семей с авторитарным стилем воспитания, а для подростков из семей с либеральным и индифферентным стилем семейного воспитания больше присущ фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю.

Таким образом, обращает на себя внимание различие в результатах, связанных с уверенностью в свободе выбора и способности контролировать свою жизнь, что является прямым следствием стиля семейного воспитания.

Для доказательства значимости различий был применен Н-критерий. Результаты представлены в табл. 3.

Таблица 3

Значения Н-критерия при оценке достоверности различий
в смысловых ориентациях

Шкала	Значения Н-критерия Крускала – Уоллеса
Общая осмысленность жизни	незначимо
Цели в жизни	7,9 при $p \leq 0,05$
Процесс жизни	8,1 при $p \leq 0,05$
Результативность жизни	незначимо
Локус контроля – Я	8,3 при $p \leq 0,05$
Локус контроля – жизнь	7,9 при $p \leq 0,05$

*Примечание: $N_{кр} = 7,815$ при $p \leq 0,05$.

Видно, что сравниваемые выборки различаются статистически достоверно по уровню выраженности признака ($p \leq 0,05$) по большинству параметров.

Выводы

В целом проведенный анализ полученных данных позволяет подтвердить выдвинутое предположение о том, что для подростков из семей с разным стилем семейного воспитания характерны разные особенности ценностно-смысловой сферы личности, которые являются прямым результатом трансляции семейных ценностей во внутреннюю систему личности.

Список литературы

1. Алексеева В. Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В. Г. Алексеева // Психол. журн. – 1984. – Т. 5, № 5. – С. 63–70.
2. Антоненко С. Г. Поколение, застигнутое сумерками / С. Антоненко // Новый мир. – 1999. – № 4. – С. 176–185.
3. Артюхова И. С. Ценности – цели подрастающего поколения: На первом месте – здоровье, а творчество на последнем / И. Артюхова // Директор школы. – 2001. – № 10. – С. 84–87.
4. Артюхова Ю. В. Ценности и воспитание / Ю. В. Артюхова // Педагогика. – 1999. – № 4. – С. 117–121.
5. Асеев В. Г. Возрастная психология / В. Г. Асеев. – Иркутск : ИГПИ, 1989. – 195 с.
6. Братусь Б. С. Аномалии личности / Б. С. Братусь. – М. : Мысль, 1988. – 301 с.
7. Гаврилюк В. В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) / В. В. Гаврилюк, Н. А. Трикоз // Социол. исслед. – 2002. – № 1. – С. 96–105.
8. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В. Н. Карандашев. – СПб. : Речь, 2004. – 70 с.
9. Кедярова Е. А. Исследование соотношения Я-реального и Я-идеального в подростковом возрасте / Е. А. Кедярова, М. Е. Шестакова // Проблемы теории и практики современной психологии : сб. материалов XIV Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. – 2015. – С. 57–60.

10. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
11. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1992. – 17 с.
12. Маслоу А. Самоактуализация / А. Маслоу // Психология личности. Тексты / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 108–118.
13. Рыбалко Е. А. Становление личности / Е. А. Рыбалко // Соц. психология личности. – Л., 1974. – С. 20–31.
14. Сержантов В. Ф. Человек, его природа и смысл бытия / В. Ф. Сержантов. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1990. – 360 с.
15. Степанов С. С. Нормальные проблемы нормального ребенка / С. С. Степанов. – М. : Генезис, 2002. – 143 с.
16. Тугаринов В. П. Теория ценностей / В. П. Тугаринов. – Л. : ЛГУ, 1968. – 124 с.
17. Чернецкая Н. И. Особенности ценностно-смысловой сферы личности у представителей профессий системы «человек – человек» / Н. И. Чернецкая // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. Психология. – 2016. – Т. 16. – С. 57–66.
18. Ярославцева И. В. Специфика развития депривированного подростка / И. В. Ярославцева // Сиб. психол. журн. – 2005. – № 21. – С. 138–141.

Axiological Sphere Peculiarities of Personality of Teenagers from Families with Different Parenting Styles

N. I. Chernetskaya

Irkutsk State University, Irkutsk

Abstract. The results of the comparative research of axiological sphere of personality of teenagers from families using different parenting styles (authoritarian, authoritative, liberal, and indifferent styles) are presented. Since there is lack of comparison of empirical characteristics of teenager's personality axiological sphere with family psychological factors, such kind of data seem to be important for improving and customizing psychological support provided to teenagers. Diagnostics of the structure of value and life-purpose orientations revealed statistically significant differences within particular aspects of axiological sphere of personality of teenagers from families with different parenting styles. The study shows that parenting style directly instills values adopted in the family into personal internal values of a teenager.

Keywords: personal values, axiological sphere of personality, teenagers' life-purpose orientations, parenting style.

*Чернецкая Надежда Игоревна
доктор психологических наук, доцент,
базовая кафедра педагогической
и возрастной психологии
Иркутский государственный университет
664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
e-mail: cherna@yandex.ru*

*Chernetskaya Nadezhda Igorevna
Doctor of Sciences (Psychology),
Associate Professor, Basic Department of
Pedagogical and Developmental Psychology
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003
e-mail: cherna@yandex.ru*