



УДК 159.9

## **Связь самосознания личности в юношеском возрасте с типами ее реагирования на межличностный конфликт\***

М. В. Башкин, П. А. Пидченко

*Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, г. Ярославль*

**Аннотация.** Анализ самосознания составляет широкий пласт в исследовании личности. К исследованию самосознания подходили такие науки, как философия, социология, психология, этика. Все они выделяют отличные друг от друга аспекты самосознания. Несмотря на это, проблема самосознания в психологии является недостаточно разработанной. Данный феномен затрагивает как индивидуальные аспекты личности, так и её общественную, социальную направленность. Одним из самых распространённых проявлений социальной жизни человека является конфликт. В данной работе авторами исследовалась связь особенностей самосознания личности в юношеском возрасте с её поведением в конфликтных ситуациях. В результате теоретического и эмпирического анализа получены данные об особенностях компонентов самосознания личности и о ведущих типах реагирования на конфликт в юношеском возрасте, а также установлены связи между данными конструктами.

**Ключевые слова:** самосознание, самооценка, самоотношение, саморегуляция, межличностный конфликт, тип реагирования на межличностный конфликт, юношеский возраст.

### **Введение**

Анализ самосознания представляет собой широкий пласт в исследовании личности. Проблема изучения самосознания является междисциплинарной, так как данный феномен пронизывает личность человека как в вертикальном направлении – т. е. на конкретном этапе развития, определяя его поведение в целом и в конфликтных ситуациях в частности, так и в горизонтальном – по ходу развития личности в онтогенезе [1]. В рамках психологии проблема самосознания рассматривается в трудах отечественных (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, В. С. Мерлин, И. И. Чеснокова) и зарубежных (У. Джемс, К. Роджерс, Э. Эриксон) ученых [3].

В своем исследовании мы берем за основу определение самосознания, предложенное И. И. Чесноковой, поскольку, на наш взгляд, оно является наиболее полным и раскрытым на различных уровнях жизнедеятельности человека. Согласно И. И. Чесноковой, самосознание – особо сложный процесс, при котором происходит опосредованное познание личностью себя,

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (Проект №16-06-00196а).

который развернут во времени и связан с объединением отдельно взятых воспринимаемых образов в целостное образование. Самосознание проявляется в трех компонентах [4]:

- познавательный компонент, или самопознание;
- эмоционально-ценностный компонент, или самоотношение, самооценка;
- поведенческий компонент, или саморегуляция.

Юность является переходным этапом в жизни человека, который характеризуется формированием устойчивого мировоззрения и самосознания личности и неизбежно связан с возникновением различных конфликтов [5]. При исследовании проблемы межличностных конфликтов мы опирались на подход М. М. Кашапова, согласно которому конфликт представляет собой наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями и чувствами, переживаемыми ими по отношению друг к другу [2]. В соответствии с теорией М. М. Кашапова, нами рассмотрены основные типы реагирования на межличностный конфликт в юношеском возрасте.

**Практическая актуальность** данного исследования определяется возможностью применения полученного эмпирического материала в практической работе психологических служб. Полученные результаты могут использоваться в учебных материалах при преподавании дисциплин «Конфликтология», «Психология личности», «Возрастная психология».

**Цель работы:** исследование связи самосознания личности в юношеском возрасте с типами реагирования на межличностный конфликт.

**Задачи:**

- 1) провести теоретический анализ проблемы самосознания личности и межличностных конфликтов в юношеском возрасте;
- 2) эмпирическим путем выявить особенности самосознания личности в юношеском возрасте;
- 3) установить ведущие типы реагирования на межличностный конфликт в юношеском возрасте;
- 4) выявить связь компонентов самосознания личности и типов реагирования на межличностный конфликт в юношеском возрасте.

**Методы исследования:** опросник рефлексивности А. В. Карпова; тест-опросник самоотношения В. В. Столина, С. Р. Пантелеева; методика нахождение количественного уровня самооценки А. В. Петровского; методика «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса; методика диагностики типа реагирования в конфликте М. М. Кашапова, Т. Г. Киселевой; методы статистической обработки.

**Объект исследования:** связь самосознания личности и поведения в межличностном конфликте.

**Предмет исследования:** связь компонентов самосознания личности и ведущего типа реагирования на межличностный конфликт в юношеском возрасте.

**Общая гипотеза:** существует связь между компонентами самосознания личности в юношеском возрасте и её ведущим типом реагирования на межличностный конфликт.

**Частные гипотезы:**

1. Для личности в юношеском возрасте с ведущим типом реагирования на межличностный конфликт «Агрессия» характерны низкий уровень рефлексивности, самоконтроля и завышенная самооценка.

2. Личность в юношеском возрасте с ведущим типом реагирования на межличностный конфликт «Уход» характеризуется склонностью к дистанцированию, низким уровнем самоуважения и самооценки.

3. Для личности в юношеском возрасте с ведущим типом реагирования на межличностный конфликт «Оптимальное разрешение» характерны высокий уровень рефлексивности, склонность к планированию решения проблемы, положительной переоценке и ожиданию положительного отношения от других.

Объем выборки составил 63 человека. Все испытуемые являются студентами 1–2-х курсов бакалавриата Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова в возрасте от 18 до 21 года (табл.).

*Таблица*

Корреляционный анализ компонентов самосознания личности и типов реагирования на межличностный конфликт в юношеском возрасте (по критерию Пирсона)

Компоненты самосознания	Показатели компонентов самосознания	Тип реагирования на конфликт		
		Агрессия	Уход	Оптимальное разрешение
<b>Когнитивный</b>	Рефлексия	<b>-0,43</b>	-0,02	0,23
	Конфронтация	0,14	-0,09	-0,10
<b>Поведенческий</b>	Дистанцирование	-0,03	<b>0,37</b>	0,08
	Самоконтроль	<b>-0,66</b>	0,15	0,18
	Поиск социальной поддержки	-0,14	-0,04	-0,09
	Принятие ответственности	0,10	-0,13	-0,02
	Избегание	<b>-0,56</b>	0,09	-0,04
	Планирование решения проблемы	-0,16	-0,06	0,11
	Положительная переоценка	<b>-0,27</b>	-0,07	0,10
	Глобальное самоотношение	0,07	<b>-0,26</b>	0,10
<b>Эмоционально-ценностный</b>	Самоуважение	0,08	<b>-0,40</b>	-0,03
	Аутосимпатия	0,01	-0,21	0,07
	Ожидаемое отношение других	0,12	<b>-0,26</b>	0,04
	Самоинтерес	0,13	-0,22	-0,01
	Самооценка	<b>0,63</b>	<b>-0,59</b>	0,10

*Все выделенные корреляционные связи значимы на уровне  $p < 0,05$ .*

## Результаты

*Связь компонентов самосознания личности с типом реагирования на межличностный конфликт «Агрессия» в юношеском возрасте*

В результате статистической обработки нами была получена отрицательная корреляционная связь между типом реагирования на межличностный конфликт «Агрессия» и уровнем рефлексивности ( $r = -0,43$ ,  $p < 0,05$ ); копинг-стратегией «Самоконтроль» ( $r = -0,66$ ,  $p < 0,05$ ); копинг-стратегией «Избегание» ( $r = -0,56$ ,  $p < 0,05$ ); копинг-стратегией «Положительная переоценка» ( $r = -0,33$ ,  $p < 0,05$ ).

Положительная корреляционная связь получена между типом реагирования на межличностный конфликт «Агрессия» и уровнем самооценки ( $r = 0,63$ ,  $p < 0,05$ ).

На основе полученных данных мы можем сделать вывод о том, что для юношей и девушек с ведущим типом реагирования на конфликт «Агрессия» характерны следующие особенности компонентов самосознания:

– когнитивный компонент: низкий уровень рефлексивности, что может свидетельствовать об импульсивности, неспособности конструктивно формулировать и выражать свои мысли, недостаточном представлении человека о самом себе, своих возможностях и способностях;

– эмоционально-ценностный компонент: завышенный уровень самооценки, неадекватное представление о своих способностях, завышение собственной значимости;

– поведенческий компонент: низкий уровень самообладания, контроля и сдерживания эмоций. Нехарактерны уклонение от проблемы и её отрицание. Неспособность рассмотреть негативную ситуацию с положительной стороны.

Таким образом, юноши и девушки с ведущим типом реагирования на межличностный конфликт «Агрессия» характеризуются низким уровнем рефлексивности, что в свою очередь сказывается на самоконтроле. Соответственно, у них преобладают импульсивные реакции, излишняя самоуверенность, недостаточная критичность относительно своих способностей и возможностей. Поведение в конфликте полярно уклонению от него, личность стремится к столкновению своей точки зрения с чужой. При этом возникшая ситуация воспринимается негативно, не расценивается как полезная и стимулирующая.

*Связь компонентов самосознания личности с типом реагирования на межличностный конфликт «Уход» в юношеском возрасте*

В результате статистической обработки нами была выявлена положительная корреляционная связь между типом реагирования на межличностный конфликт «Уход» и копинг-стратегией «Дистанцирование» ( $r = 0,37$ ,  $p < 0,05$ ).

Установлена отрицательная корреляционная связь между типом реагирования на межличностный конфликт «Уход» и уровнем глобального самоотношения ( $r = -0,27$ ,  $p < 0,05$ ); самоуважением ( $r = -0,39$ ,  $p < 0,05$ ); ожидае-

мым отношением от других ( $r = -0,30, p < 0,05$ ); уровнем самооценки ( $r = -0,59, p < 0,05$ ).

На основе полученных данных мы можем сделать вывод о том, что для личности в юношеском возрасте с ведущим типом реагирования «Уход» характерны следующие особенности компонентов самосознания:

- когнитивный компонент: статистически значимой связи не обнаружено;
- эмоционально-ценностный компонент: низкий уровень самоуважения и самооценки. Личность не воспринимает себя в положительном ключе, не принимает себя и не верит в свои способности, не считает себя достойной положительного результата. Для такого человека характерно ожидание отрицательного отношения к нему со стороны других;
- поведенческий компонент: высокий уровень дистанцирования от проблемы. При уходе от конфликтной или стрессовой ситуации такой человек старается снизить субъективную значимость этой ситуации для себя, снизить степень эмоциональной вовлеченности в нее.

Таким образом, можно сказать, что юноши и девушки, использующие стратегию ухода от конфликта, характеризуются восприятием себя с негативной стороны, недооценкой собственных способностей, возможностей, самостоятельности. Они ожидают подобной оценки и со стороны окружающих людей. Соответственно, они стараются избежать конфликта, так как, по их субъективным убеждениям, не могут конструктивно и безопасно разрешить сложившуюся ситуацию. Для ухода от конфликтной ситуации и субъективного снижения её значимости такая личность может использовать различные приемы рационализации, переключения внимания, отстранения, обесценивания.

*Связь компонентов самосознания личности с типом реагирования на межличностный конфликт «Оптимальное разрешение» в юношеском возрасте*

В ходе исследования нами не было выявлено значимых корреляционных связей между компонентами самосознания личности в юношеском возрасте и типом реагирования на межличностный конфликт «Оптимальное разрешение».

Мы предполагаем, что такой результат связан с тем, что типы реагирования на межличностный конфликт «Агрессия» и «Уход» являются полярными. Соответственно, проявления данных стратегий в поведении и характеристиках личности ярко выражены и измеряемы.

Стратегия реагирования на межличностный конфликт «Оптимальное разрешение» является более вариативной в плане поведенческого репертуара личности и её характерных особенностей. Поэтому для данной стратегии нам не удалось выявить и описать конкретный набор личностных характеристик и особенностей.

## **Выводы**

1. Нами проведён теоретический анализ проблемы самосознания личности. В качестве рабочего определения был выбран подход к исследованию

феномена самосознания И. И. Чесноковой, согласно которому структуру самосознания составляют три взаимосвязанных компонента: когнитивный, эмоционально-ценностный, поведенческий. Для исследования проблемы межличностных конфликтов нами использован подход к определению конфликта М. М. Кашапова. В соответствии с данным подходом рассмотрены основные типы реагирования на межличностный конфликт: «Агрессия», «Уход», «Оптимальное разрешение» [2].

2. В ходе эмпирического исследования нами были выявлены особенности компонентов самосознания личности в юношеском возрасте.

3. Определены уровни выраженности различных типов реагирования на межличностный конфликт в юношеском возрасте.

4. В процессе статистической обработки полученных результатов с помощью корреляционного анализа по критерию Пирсона нами обнаружено соотношение компонентов самосознания личности с типами реагирования на межличностный конфликт в юношеском возрасте.

Была установлена отрицательная корреляционная связь между типом реагирования на межличностный конфликт «Агрессия» и уровнем рефлексивности ( $r = -0,43, p < 0,05$ ), копинг-стратегией «Самоконтроль» ( $r = -0,66, p < 0,05$ ), копинг-стратегией «Избегание» ( $r = -0,56, p < 0,05$ ), копинг-стратегией «Положительная переоценка» ( $r = -0,33, p < 0,05$ ). Положительная корреляционная связь получена с уровнем самооценки ( $r = 0,63, p < 0,05$ ). Таким образом, наша первая частная гипотеза подтвердилась: действительно, для личности в юношеском возрасте с ведущим типом реагирования на межличностный конфликт «Агрессия» характерны низкий уровень рефлексивности и самоконтроля, а также завышенный уровень самооценки. Полученный результат можно объяснить тем, что заявленные в гипотезе компоненты самосознания являются стойкими личностными особенностями и характеризуют личность как импульсивную, несдержанную, с низким уровнем самоконтроля. Соответственно, это может проявляться в виде агрессивных реакций на конфликтные ситуации.

В результате статистической обработки нами была получена положительная корреляционная связь между типом реагирования на межличностный конфликт «Уход» и копинг-стратегией «Дистанцирование» ( $r = 0,37, p < 0,05$ ). Получена отрицательная корреляционная связь с уровнем глобального самоотношения ( $r = -0,27, p < 0,05$ ), самоуважением ( $r = -0,39, p < 0,05$ ), ожидаемым отношением от других ( $r = -0,30, p < 0,05$ ), уровнем самооценки ( $r = -0,59, p < 0,05$ ). Таким образом, наша вторая частная гипотеза подтвердилась частично: для личности в юношеском возрасте с ведущим типом реагирования на межличностный конфликт «Уход» характерны склонность к дистанцированию, низкий уровень самоуважения и самооценки. При этом статистическая обработка не подтвердила наличия значимой корреляционной связи с уровнем рефлексивности. Полученные характеристики личности, с которыми коррелирует тип реагирования на межличностный конфликт «Уход», характеризуют человека как неуверенного в себе, недооценивающего собственные способности, не принимающего себя. Это

может стать причиной ухода от конфликта, избегания возникновения противоречий и желания закрыть уже возникшее противоречие любой ценой, даже во вред себе.

Наша третья частная гипотеза, согласно которой для личности в юношеском возрасте с ведущим типом реагирования на межличностный конфликт «Оптимальное разрешение» характерны склонность к планированию решения проблемы, положительной переоценке и ожидание положительного отношения от других, не подтвердилась. На наш взгляд, это связано с тем, что тип реагирования на межличностный конфликт «Оптимальное разрешение» является слишком вариативным касаясь личностных характеристик индивида по сравнению с типами реагирования «Агрессия» и «Уход». Таким образом, сложно чётко выявить особенности компонентов самосознания, определяющие стратегию реагирования на конфликт «Оптимальное разрешение».

#### Список литературы

1. *Анцупов А. Я.* Конфликтология : учеб. для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 591 с.
2. *Башкин М. В.* Конфликтная компетентность : метод. указания / М. В. Башкин ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2014. – 72 с.
3. *Кашапов М. М.* Основы конфликтологии : учеб. пособие / М. М. Кашапов. – Ярославль : ЯрГУ, 2006. – 116 с.
4. *Столин В. В.* Самосознание личности / В. В. Столин. – М. : Изд-во МГУ, 1983. – 284 с.
5. *Чеснокова И. И.* Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. – М. : Наука, 1977. – 144 с.
6. *Шаповаленко И. В.* Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) / И. В. Шаповаленко. – М. : Гардарики, 2005. – 349 с.

## Relation of Adolescent Personality Self-Identity with the Types of Reaction to Interpersonal Conflict

M. V. Bashkin, P. A. Pidchenko

*P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl*

**Abstract.** The self-identity analysis is a wide sphere of personality research. Self-identity is studied by philosophy, sociology, psychology, ethics. The mentioned above sciences focus on peculiar self-identity aspects. And yet self-identity problem is understudied. This phenomenon touches upon both individual personality aspects and its social focus. Conflict is one of the most common manifestations of person's social life. In the present research the authors study the relation between adolescent personality self-identity peculiarities and the behavior in conflict situations. The theoretical and empirical analysis gave the information about specific features of the components of personality self-identity and basic types of reaction to conflict in adolescence, and relations between the mentioned above constructs are identified.

**Keywords:** self-identity, self-concept, self-relation, self-adjustment, interpersonal conflict, adolescence.

*Башкин Михаил Валерьевич*  
кандидат психологических наук,  
доцент, кафедра педагогики и  
педагогической психологии  
Ярославский государственный  
университет им. П. Г. Демидова  
150057, г. Ярославль, ул. Советская, 14  
e-mail: 280784@list.ru

*Bashkin Mikhail Valeryevich*  
Candidate of Sciences (Psychology),  
Associate Professor; Department  
of Pedagogy and Educational Psychology  
P. G. Demidov Yaroslavl State University  
14, Sovetskaya st., Yaroslavl, 150000  
e-mail: 280784@list.ru

*Пидченко Полина Андреевна*  
бакалавр психологии  
Ярославский государственный  
университет им. П. Г. Демидова  
150057, г. Ярославль, ул. Советская, 14  
e-mail: magme195@mail.ru

*Pidchenko Polina Andreyevna*  
Bachelor of Psychology  
P. G. Demidov Yaroslavl State University  
14, Sovetskaya st., Yaroslavl, 150000  
e-mail: magme195@mail.ru