



УДК 159.923+159.99

## Прогнозирование фасилятивности по измеренным психологическим характеристикам

М. И. Казанжи

*Южноукраинский национальный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского, г. Одесса  
e-mail: narjada@gmail.com*

**Аннотация.** Изложены основные результаты множественного регрессионного анализа переменных с обозначением в качестве зависимых переменных показателей фасилятивного потенциала личности. Полученные результаты свидетельствуют о значимости в предсказании выраженности фасилятивности параметров эмпатии, определенных показателей самоактуализации, смысложизненных ориентаций, опыта фасилитации и направленности на ее совершение в сфере обучения (испытуемые – будущие учителя), общего уровня нравственности, определенных черт личности и пр.

**Ключевые слова:** фасилятивность, фасилятивный потенциал, множественный регрессионный анализ.

Издавна человечество ставило перед собой достаточно сложную, если вообще достижимую, цель – предвидеть, предусмотреть, спрогнозировать... Столь непростое задание в психологической науке сопряжено с трудностями учета психологической составляющей в прогнозе развития разнообразных ситуаций, поведения человека, становления тех или иных личностных качеств и пр. Насколько вообще точны эти прогнозы в отношении каких-либо психических явлений и насколько определенная статистическая вероятность касается каждого конкретного человека – вопрос сложный и дискуссионный. Однако объединение усилий ученых в области психологии и математики позволяет с большой долей вероятности выявлять и прогнозировать.

Многие исследователи выделяли ряд черт, которые прямо или опосредованно свидетельствуют о выраженности фасилятивности (Е. Г. Врублевская, И. В. Жижина, О. А. Кондрашихина, О. Н. Шахматова, О. В. Пушкина, И. Н. Авдеева, И. М. Литвин и мн. др.). В то же время приходится констатировать отсутствие сведений о значимости влияния именно этих характеристик на выраженность фасилятивности у человека. Предсказательная вероятность относительно проявления фасилятивности имеет большое значение в профориентационной работе, так как выраженность фасилятив-

ности является одним из индикаторов профпригодности в профессиях социономического типа (в первую очередь – психологов, педагогов).

Отметим, что термином «фасилятивность» мы обозначаем психологическое качество человека, являющееся проявлением его фасилятивного потенциала. Фасилятивность актуализируется в период осознанной, целенаправленной фасилятивной деятельности, может «сворачиваться», становиться латентной, переходить в потенциал, в те периоды, когда нет запроса на помощь в развитии другому.

Под фасилятивным потенциалом понимается личностное образование, которое наряду с особенностями взаимодействия людей и пр., актуализируясь, способствует проявлению такого качества, как фасилятивность. Фасилятивный потенциал представляет собой единство двух интегральных составляющих: актуализационной и ресурсной. Актуализационная составляющая отвечает за проявление ресурсной составляющей в направлении поддержки развития другого человека. Ресурсные возможности можно использовать с ингибитивной целью, если актуализационная составляющая развита недостаточно. Техники, методы, способы фасилитации аккумулируются в фасилятивном потенциале человека, их воспроизведение в процессе влияния не является простым репродуцированием, а опосредуется ситуационными особенностями, преломляется, трансформируется личностью фасилитатора.

Целью данного исследования является предсказание особенностей структурных компонентов фасилятивного потенциала личности по измеренным психологическим характеристикам. Для решения этой задачи был избран множественный регрессионный анализ (МРА), так как с его помощью можно исследовать влияние двух и больше предикторов на выбранный критерий, т. е. получить оптимальную оценку одной (зависимой) переменной от большего или меньшего числа других. Также можно определить, какая из независимых переменных оказывает наиболее существенное влияние, а выраженностью каких черт можно пренебречь в прогнозировании проявления фасилятивности человеком [2].

Проявления фасилятивности изучались с помощью разработанного нами комплекса методик, включающего: «Тест-опросник фасилятивного потенциала личности», с помощью которого можно измерить эмоциональный (ЕК), когнитивный (КК), волевой (ВК), потребностно-мотивационный (ПМК), поведенческий (ПК) и ценностно-смысловой (ЦСК) компоненты, которые в определенном сочетании репрезентируют актуализационную и ресурсную составляющие фасилятивного потенциала личности; две методики проективного типа. По результатам применения «Методики исследования смысловой мотивации помощи» устанавливается выраженность определенных индексов: фасилитации (Иф), ингибиции (Ии), центрации (Иц), децентрации (Идц), негативности (Ин), экзистенциальности (Иекз), познания себя (Ипс), коммуникативности (Ик), соблюдения социальных норм (Идсн). «Методика диагностики индивидуальных отличий фасилятивности личности по сферам проявления» дает информацию о проявлениях фасилятивно-

сти в пяти сферах: обучение и воспитание, семейные, дружеские, профессиональные, общечеловеческие отношения посредством решения конкретных жизненных ситуаций – выясняются причины и пути решения ситуации. В каждой сфере выделяются показатели: фасилитации, моральности, рациональности, формализма.

Диагностика психических явлений, связанных с фасилитивностью проводилась посредством применения «16-факторного личностного опросника» (Р. Кеттелл), методик: «Диагностики уровня эмпатических способностей» (В. В. Бойко), «Оценки уровня самоактуализации» (Э. Шострем, адаптация Л. Я. Гозмана), «Исследования моральной сферы личности» (Е. К. Веселова), «Определения индекса жизненной удовлетворенности» (адаптация Н. В. Паниной), «Семейно-обусловленное состояние» (Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис), а также «Шкалы социально-психологической адаптированности» (К. Роджерс, Р. Даймонд, адаптация А. К. Осницкого) и «Теста смысловых ориентаций личности» (Д. Крамбо, Л. Махолик, адаптация Д. А. Леонтьева).

Статистическая обработка совершалась при помощи компьютерной программы SPSS 16.0 for Windows.

Результаты диагностики по перечисленным методикам использовались в качестве исходных данных для проведения множественного регрессионного анализа, которому предшествовал корреляционный.

Исследование проводилось на базе Южноукраинского национального педагогического университета имени К. Д. Ушинского (г. Одесса, Украина). Основная экспериментальная выборка – 400 испытуемых в возрасте 18–35 лет. Репрезентативность выборки обеспечивалась стратифицированным случайным отбором, т. е. отбором по свойствам генеральной совокупности. Узконаправленной выборка является относительно профессиональной принадлежности испытуемых – представители профессии типа «человек – человек», а именно – будущие учителя.

Такая узконаправленность продиктована необходимостью более глубокого изучения особенностей фасилитивности человека. К. Роджерс, О. А. Кондрашихина, Н. А. Аминов, Н. В. Молоканов, И. В. Жижина, Р. С. Димухаметов, Л. И. Тимонина, С. Степанов, Е. Г. Врублевская, Н. В. Носова и др. указывают на ее выраженность у лиц, выбирающих профессию, связанную с помощью человеку – в развитии, приобретении знаний, личностном росте и пр.

При помощи тест-опросника фасилитивного потенциала личности были измерены соответствующие структурные компоненты фасилитивного потенциала личности, каждый из которых впоследствии и рассматривался в роли зависимой переменной, а независимыми переменными выступили показатели всех обозначенных выше методик. Параметр зависимости (независимости) переменных обозначен нами достаточно условно, так как основной предпосылкой проведенной работы была практическая необходимость прогнозирования уровня фасилитивности при наличии у исследователя сведений относительно выраженности у испытуемого определенных

черт, а не понимание причинно-следственных связей обозначенных психологических характеристик (ведь на самом деле эта связь может быть и обратной).

Построение уравнений множественной регрессии началось с решения вопроса о спецификации модели, что, в свою очередь, определило два круга задач: отбор факторов (переменных) и выбор уравнения регрессии.

Отбор факторов (переменных) осуществлялся нами теоретически (анализ литературы, предварительные пилотажные исследования) и эмпирически (проведение корреляционного анализа переменных, оценка взаимосвязи факторов с результатом). Весь массив первичных данных представлял собой переменные, измеренные в интервальной шкале. Каждая переменная связана на значимом уровне с компонентами фасилитивного потенциала, отсутствует строгая функциональная зависимость между ними. Исключались из дальнейшего анализа переменные, являющиеся производными от других переменных и пр. Нормальность распределения проверялась с помощью критерия асимметрии и эксцесса. По результатам отбора часть предикторов не участвовала во множественном регрессионном анализе, таким образом, размерность первичных данных существенно сократилась.

Интерпретация полученных данных относительно КМК (мера линейной связи одной переменной со множеством других переменных – основной показатель состоятельности модели МРА) и КМД (коэффициент множественной детерминации – представляет собой долю дисперсии зависимой переменной, объясненную с помощью оцененного уравнения регрессии) позволяет заключить следующее. КМК для каждой из представленных ниже окончательных моделей достоверны, поэтому полученные модели множественной регрессии целесообразно содержательно интерпретировать. КМД в большинстве случаев достаточен, регрессионная модель объясняет определенную часть дисперсии зависимой переменной, примерно: ЕК – 40 %, КК – 25 %, ВК – 40 %, ПК – 40 %, ПМК – 40 %, ЦСК – 60 %.

Соответственно, в основном (кроме компонента КК) от 40 до 60 % дисперсии зависимой переменной определяется исходящими данными. Нами ранее уже предпринимались попытки [1] определить круг переменных, с помощью которых можно прогнозировать выраженности фасилитивности. Результаты показали сложность поставленной задачи и большое значение контекста ситуации, в которой актуализируется фасилитивный потенциал и проявляется фасилитивность человеком. В то же время следует отметить, что результаты данного исследования более точно позволяют прогнозировать значения параметров фасилитивного потенциала личности (зависимые переменные) с помощью известных значений независимых переменных.

Представим ниже полученные уравнения множественной регрессии для каждого из компонентов фасилитивного потенциала личности.

$$EK = 2,238 + 0,477IE + 0,427ФН + 0,389КЕ - 0,266Пц + 0,184Pi + 0,107 IM + 0,064П.$$

$$КК = 6,039 + 0,340Q_3 + 0,308I_{KE} + 0,297\Phi_H + 0,276MD + 0,272C_{ин} + 0,252E + 0,041A_{д} - 0,089E_{мк}.$$

$$BK = 2,795 - 0,54I_i + 0,438\Phi_{п} + 0,303POZ + 0,288MD + 0,235P_3 + 0,174ЦО + 0,14B_{к} - 0,095H_{пi}.$$

$$PK = -3,506 - 0,357P_o + 0,32H + 0,295\Phi_3 + 0,192P_i + 0,177POZ - 0,133B_{ед} + 0,044D_{за}.$$

$$PMK = 17,72 - 0,333NEG + 0,308\Phi_H - 0,25UKL + 0,239P_{л} - 0,207Q_2 + 0,188F - 0,121I_{ц} - 0,039E_{мдк}.$$

$$ЦСК = 4,901 - 0,481I_i + 0,403\Phi_{п} - 0,239P_H + 0,237IM + 0,232Q_1 + 0,228\Phi_H - 0,218I_{ц} - 0,192Q_2 - 0,191V - 0,168D - 0,163H + 0,159P_i - 0,111GP + 0,086P.$$

*Примечание:* IЕ – идентификация в эмпатии, IКЕ – интуитивный канал эмпатии, Q<sub>3</sub> – контроль желаний/импульсивность, Q<sub>2</sub> – самодостаточность/социабельность, F – беспечность/озабоченность, Q<sub>1</sub> – радикализм/ консерватизм, H – смелость/робость, MD – самооценка, Φ<sub>H</sub> – фасилитация в сфере обучения, Φ<sub>п</sub> – фасилитация в сфере профессиональных отношений, Φ<sub>3</sub> – фасилитация в сфере общечеловеческих отношений, P<sub>H</sub> – рациональность в сфере обучения, I<sub>i</sub> – индекс ингибиции, I<sub>ц</sub> – индекс центрации на себе, P<sub>i</sub> – принятие других, H<sub>пi</sub> – неприятие других, D – доминирование, E<sub>мдк</sub> – эмоциональный дискомфорт, E<sub>мк</sub> – эмоциональный комфорт, D<sub>за</sub> – дезадаптированность, A<sub>д</sub> – адаптированность, B<sub>к</sub> – внутренний контроль, IM – индекс нравственности, POZ – положительный выбор в ситуации принятия морального решения, V – волевой компонент морального решения, конструктивность решений, NEG – негативный выбор в ситуации принятия морального решения, UKL – уклончивый ответ в ситуации принятия морального решения, P<sub>л</sub> – взгляд на природу человека, GP – гибкость поведения, C<sub>ин</sub> – синергичность, P<sub>3</sub> – познавательные способности, ЦО – ценностные ориентации, P – процесс жизни (интерес и эмоциональная насыщенность жизни), Z<sub>н</sub> – общий фон настроения, P<sub>ц</sub> – последовательность в достижении целей, P<sub>о</sub> – положительная оценка себя и собственных поступков, E – доминантность/конформность, B<sub>ед</sub> – ведомость.

Стандартизированные коэффициенты являются показателями степени влияния независимых переменных на зависимую переменную. Они интерпретируются как «вклад» соответствующей независимой переменной в дисперсию (изменчивость) зависимой переменной. В уравнении регрессии слагаемые (коэффициенты) представлены по уменьшению их значимости в прогнозировании выраженности зависимой переменной.

Как и предполагалось, достаточно большое влияние на выраженность эмоционального компонента фасилитативного потенциала имеет эмпатия. Входит в первую тройку по величине коэффициентов регрессии β «идентификация в эмпатии» и «интуитивный канал эмпатии». Также большое значение имеет опыт фасилитации в сфере обучения (что не удивительно для будущих учителей), принятие других, устойчивость моральных установок, определенная нравственная направленность личности, дипломатичность и осторожность в общении. Достаточно прогностичным для выра-

женности ЕК фасилитивного потенциала является восприятие своей жизни как интересной, эмоционально насыщенной и наполненной смыслом, удовлетворенность настоящим. Единственный показатель, снижающий уровень ЕК, по нашим результатам, последовательность в достижении целей. Такая плановость не способствует эмоциональному влиянию на людей, проникновению в их внутренний мир на эмоциональном уровне и пр.

Способствует проявлению когнитивного компонента фасилитивного потенциала умение контролировать свои желания, опыт фасилитации в области обучения, достаточно высокая самооценка, развитость интуитивного канала эмпатии, синергичность, доминантность, адаптированность. Отрицательный вклад эмоционального комфорта в выраженность КК человека требует дополнительного изучения, возможно, с использованием других методов диагностики адаптированности, так как Емк – один из показателей адаптированности человека.

Следует отметить, что результаты множественного регрессионного анализа относительно КК наименее прогностичны, так как объясняют лишь незначительную часть дисперсии зависимой переменной, что указывает на необходимость дальнейших поисков независимых переменных, обладающих достаточной объясняющей способностью, хотя и полученные данные обладают определенной эвристической ценностью.

Относительно волевого компонента фасилитивного потенциала (ВК) – на первом месте по величине коэффициентов регрессии  $\beta$  – «индекс ингибции», что означает снижение выраженности ВК, если человек подразумевает под помощью исключительно действия в свою пользу, во вред другому, угнетая его развитие, создавая искусственные препятствия, барьеры и пр.

Важно отметить, что результаты относительно вклада индекса ингибции в выраженность ВК требуют особых разъяснений и уточнений, так как не являются, на наш взгляд, общей закономерностью, а связаны в первую очередь с особенностью данной выборки. Подавляющая часть выборки – будущие педагоги, основной их задачей является помощь другим – в приобретении знаний, адаптации, формировании мировоззрения, развитии и личностном росте, а волевое усилие прямо зависит от силы мотивации. Снижает проявление ВК также неприятие других людей. Особо подчеркнем, что эти два результата связаны исключительно с особенностями выборки и на другой выборке они, скорее всего, не будут такими.

Способствует выраженности волевого компонента опыт фасилитации в профессиональных отношениях, достаточно высокая самооценка, положительный ответ в ситуации морального выбора (соответствует нравственным стандартам нашего общества), стремление к приобретению знаний об окружающем мире, внутренний контроль, ценностные ориентации.

На состояние поведенческого компонента негативное влияние оказывает завышенная оценка человеком своих внешних и внутренних качеств, ведомость, а положительное – фасилитация в сфере общечеловеческих отношений, принятие других, положительный выбор в ситуации моральной дилеммы, нечувствительность к угрозам, смелость, решительность, отсут-

ствие трудностей в общении, контактность. Следует отметить, что определенный вклад в выраженность ПК вносит и показатель дезадаптированности. Этот факт интерпретируется нами исходя из существующих сведений об известных фасилитаторах – в их жизни присутствовали периоды дезадаптированности. «Сейчас я понимаю, что был особенным, одиночкой с очень малой возможностью найти свое место в человеческом мире. Практически я не умел вести себя в обществе людей», – писал впоследствии К. Роджерс об одном из таких этапов своей жизни [3, с. 4]. Дело не в том, что они дезадаптированы (это совершенно не обязательно), а в том, что фасилитаторы данный опыт могут использовать в помощи другому, так как пройдя через период дезадаптации, осмыслив его, получают огромный ресурс, служащий источником помощи другому.

На выраженность потребностно-мотивационного компонента (ПМК) отрицательно влияют негативные решения в ситуации нравственного выбора, уклонение от принятия такого решения, зависимость, привязанность к группе, переживание эмоционального дискомфорта, центрация на себе, своих потребностях. Положительный вклад вносит фасилитация в области обучения, жизнерадостность, общительность, энергичность, понимание человеческой природы с преобладанием в ней добра, хотя и не отрицание наличия противоположных характеристик.

Ценностно-смысловой компонент фасилитивного потенциала (ЦСК) детерминируется высокой нравственностью, фасилитацией в сфере обучения, профессиональных отношений, принятием других, радикализмом, Достаточно прогностичным для выраженности ЦСК является восприятие своей жизни как интересной, эмоционально насыщенной и наполненной смыслом, удовлетворенность настоящим.

Установлено наличие большого количества факторов, отрицательно влияющих на ЦСК. Это – помощь другому с ингибитивной целью либо центрация на себе, преобладание рациональных решений в сфере обучения, ожидание внешнего контроля, зависимость, привязанность к группе, гибкость поведения в адаптации, доминирование, конкретные предложения в решении ситуации морального выбора.

Таким образом, проведенный множественный регрессионный анализ показал наличие ряда психологических характеристик, выраженность которых может быть «маркером» фасилитивности. В наиболее общем виде можно отметить важность эмпатии, определенных показателей самоактуализации, смысложизненных ориентаций, опыта фасилитации и направленности на ее совершение в сфере обучения (испытываемые – будущие учителя), общий уровень нравственности, определенные черты личности. Также важным является перечень характеристик, выраженность которых дает негативный прогноз в выраженности фасилитивного потенциала личности – это преследование индивидуальных целей, центрация на себе, ведомость и пр.

Ставя перед собой задачу прогнозирования фасилитивности, мы исходили из понимания сложности психики человека, а потому и целесообразности дополнения полученных сведений другими методами для построе-

ния индивидуального прогноза проявления фасилитивности. Множественный регрессионный анализ не может быть единственным инструментом для предоставления прогноза со 100 % вероятностью, поэтому, как и ожидалось, не получено единственно верного ответа. Важно помнить, что немаловажными в прогнозировании фасилитивности являются многие факторы – и это не только какие-либо устойчивые характеристики человека. Учет этого обстоятельства является важным и необходимым условием прогнозирования выраженности фасилитивного потенциала человека.

#### Литература

1. Казанжи М. Й. Передбачення рівня фасилитивності за вимірними психологічними характеристиками: результати множинного регресійного аналізу / М. Й. Казанжи. – Наука і освіта. – 2007. – № 8–9. – С. 60–63.
2. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных : учеб. пособие / А. Д. Наследов. – СПб. : Речь, 2006. – 392 с.
3. Rogers C. R. My philosophy of interpersonal relationships and how it grew / C. R. Rogers // Journal of Humanistic Psychology. – 1973. – N 13. – P. 3–16.

## **Peculiarities of facilitative ability prediction based on measured psychological characteristics**

M. I. Kazanzhy

**Annotation.** This paper represents basic results of multiple regressive analyses of variables marking personal facilitative potential indices as dependent ones. The given results prove the significance of prediction of facilitative ability parameters of empathy, certain indices of self-actualization, sense-vital orientations, facilitation experience and its orientation on education (test subjects are prospective teachers), general level of morality, some personal traits, etc.

**Key words:** facilitative ability, facilitative potential, multiple regressive analysis.

*Казанжи Марія Йосифовна  
кандидат психологічних наук, доцент  
Южноукраїнський національний  
педагогічний університет  
ім. К. Д. Ушинського  
65020, Україна, г. Одеса,  
ул. Старопортофранківська, 26  
e-mail: narjada@gmail.com*

*Kazanzhy Mariya Iosifovna  
Ph. D. in Psychological Sciences,  
Associate Professor  
South Ukrainian National Pedagogical  
University named after K. D. Ushynsky  
26 Staroportofrankivs'ka str., Odessa,  
Ukraine, 65020  
e-mail: narjada@gmail.com*