



УДК 159.9

DOI <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2020.33.15>

Профессиональное развитие личности спортивного арбитра*

М. М. Кашапов, Т. В. Огородова

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, г. Ярославль, Россия

М. Т. Ибрагимов

Федерация хоккея России, г. Москва, Россия

Аннотация. Специфика проявления и выраженности личностных качеств спортивного арбитра показана через сравнение с выборкой учителей физической культуры, а также посредством определения выраженности качеств специалиста в соответствии с квалификацией. Установлена роль самоотношения в структуре личности спортивного арбитра. Расширено представление о характере влияния личностных свойств и качеств на самоотношение (как глобальное отношение к себе) человека и отдельные его составляющие (самоуважение, самообвинение и др.). Как базовые качества выделены и описаны характеристики самоотношения: интегральный показатель самоотношения, «самоинтерес» и мотивация социального статуса. Основой комплексного подхода к изучению личности спортивного арбитра является структура личности, разработанная на базе модели личности спортсмена (Л. К. Серова) и структуры личности профессионала (Э. Ф. Зеер).

Ключевые слова: спортивный арбитр, личность, самоотношение, мотивация.

Для цитирования: Кашапов М. М., Огородова Т. В., Ибрагимов М. Т. Профессиональное развитие личности спортивного арбитра // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2020. Т. 33. С. 15–30. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2020.33.15>

Введение

Профессиональное развитие личности в современном обществе является одним из важнейших факторов самореализации человека. Н. В. Бордовская выделяет три направления в теории становления личности профессионала. Первое основывается на развитии личностных характеристик субъекта профессиональной деятельности; второе – на личностных детерминантах получения профессиональной компетентности и достижения профессионального мастерства и третье – на актуализации, реализации и развитии личностного потенциала в ходе профессионального обучения [Бордовская, 2012]. Ключевым положением, объединяющим различные подходы и направления, является единство личностного и профессионального развития [Рубинштейн, 2001; Зеер, 2006; Климов, 2003; Митина, 2015; Шадриков,

* Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект № 19-013-00102а.

1982]. Необходимо отметить, что на сегодняшний день поиск и раскрытие закономерностей, механизмов и факторов развития личности профессионала по-прежнему актуальны. Прикладные исследования в конкретных сферах деятельности позволяют ученым выделить специфические особенности проявления феномена профессионального развития личности. Не является исключением и спортивная сфера.

Развитие современного спорта происходит в направлении не только достижения максимальных результатов, но и повышения объективности и зрелищности спортивного состязания. Следовательно, проявляется особый интерес к деятельности профессиональных арбитров. Исследования, посвященные профессиональному развитию спортивного арбитра, указывающие на важнейшую роль личностных качеств в достижении мастерства, профессионализма, представлены в работах А. Э. Геворкян [2015], М. А. Кузьмина [2004] (футбол); М. А. Давыдова [1983], А. П. Махлина [2011], А. В. Родионова [2009] (баскетбол), А. А. Гераськина, В. В. Насонова, А. В. Чачина [2014] (волейбол), А. Р. Хайрулина, О. Г. Эпова [2007] (спортивные единоборства) и др. Определяя профессионально важные качества (ПВК) как имеющие тесную взаимосвязь с показателями успешности деятельности, А. А. Гераськин, В. В. Насонов и А. В. Чачин [2014] выделяют как ПВК волейбольного арбитра самообладание и выдержку, концентрацию внимания, эргичность предметную и социальную, пластичность предметную и социальную, темп предметный, эмоциональность предметную. А. В. Геворкян [2015] на основе результатов исследования личностных качеств футбольного арбитра с использованием многофакторного опросника Р. Кеттелла делает вывод об особом значении для успешности деятельности таких личностных факторов, как интеллект, смелость, эмоциональная стабильность, доминантность. В эксперименте Mascarenahs, Collins, Mortimer [2005] приняли участие 14 из 20 лучших судей RFU. Авторами выделены 17 характеристик, определяющих эффективность судейства и распределенных на основе индуктивного анализа по пяти блокам:

1) знание и применение правил: основополагающие знания правил, которые позволяют судьям точно интерпретировать динамические ситуации и наказывать соответственно;

2) контекстное суждение: оценка «тональности» игры и способность изменять свой стиль судейства в соответствии с конкретными нюансами игры;

3) личность и управление игрой: вербальный и невербальный межличностный навыки, которые позволяют судьям надлежащим образом общаться с игроками;

4) физическая подготовка и позиционирование: физические характеристики, которые позволяют судьям «оставаться в игре», видеть игру;

5) психологические характеристики совершенства: общие элементы успешной работы, включая обязательства, постановку целей, образы, планирование, контроль отвлечения, реакции на ситуации давления.

Dosseville, Laborde, Garnarczyk [2014] отмечают внутренние факторы профессионального становления спортивного арбитра, которые не связаны

со знанием правил. Этот внутренний опыт авторы разделяют на три части: моторный (двигательный) опыт, который приобретается еще во время спортивной карьеры (опыт игрока); визуальный (в качестве зрителя); оценочный опыт – это опыт, который спортивные арбитры накопили за матчи и соревнования в качестве судьи или рефери.

Проведенные исследования обуславливаются в первую очередь потребностями в совершенствовании качества подготовки судей и призваны выявить специфику судейства в различных видах спорта, требования к подготовке и личности спортивного арбитра. Но необходимо отметить сложный, интегральный характер проблемы профессионального развития личности как в прикладном, так и теоретическом аспекте. Актуальность данной работы детерминирована необходимостью системного подхода к исследованию, выделения общих и специфических особенностей профессионального развития личности спортивного арбитра.

Методы и процедура исследования

В исследовании профессионального развития личности спортивного арбитра применялись психодиагностические методы: тест темперамента Г. Айзенка [Карелин, 2007], методика «Диагностика мотивационной структуры личности» [Психодиагностика мотивации ... , 1990], тест-опросник «Измерение мотивации достижения» А. Мехрабиана [Фетискин, Козлов, Мануйлов, 2002], методики «Интеллектуальная лабильность» В. А. Козловского [Психологические тесты, 2006], «Корректирующая проба» (тест Бурдона) [Корректирующая проба, 1995], тест «Самооценка стрессоустойчивости» С. Коухена и Г. Виллиансона [Щербатых, 2006], методика определения уровня общительности [Рошаховский, 2001], тест-опросник самоотношения В. В. Столина, С. Р. Пантилеева [Глуханюк, 2005]; методы статистической обработки эмпирических данных, включающие в себя анализ достоверности различий с помощью U -критерия Манна – Уитни; корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции r -Спирмена), метод корреляционного отношения (η^2); методы структурно-психологического анализа (метод определения индексов структурной организации исследуемых показателей).

В исследовании приняли участие 15 спортивных арбитров (вид спорта – хоккей), 17 учителей физической культуры школ Ярославской области. Всего – 32 человека.

Учителя физической культуры составили контрольную выборку исследования как представители профессиональной деятельности, которые обладают как сходными чертами, так и специфическими различиями в сравнении со спортивными судьями. Учителя физической культуры имеют непосредственное отношение к спорту, владеют навыками судейства, в большинстве случаев это проявляется в сопровождении внутришкольных, районных соревнований. Большинство спортивных арбитров (70 %) имеют образование специалиста по физической культуре и спорту, совмещают судейскую деятельность с работой учителя физической культуры, тренера, консультанта ДЮСШ, координатора соревнований.

Результаты и обсуждение

В соответствии со структурой личности профессионала [Зеер, 2006] и моделью личности спортсмена [Серова, 2007] выделены следующие структурные компоненты личности спортивного арбитра: *поведенческий компонент* характеризует внешние условия психической деятельности, включает тип нервной деятельности, темперамент и характер; *мотивационный компонент* определяет внутренние условия психической деятельности, побуждения к деятельности, уровень притязаний, ценностные ориентации; *интеллектуальный компонент* включает понимание характера и особенностей деятельности, вида спорта, в котором практикует арбитр, способность к познанию и обучению; *эмоционально-волевой компонент* обеспечивает самоконтроль деятельности, саморегуляцию, содержит следующие характеристики: волевые качества, психическую саморегуляцию, эмоциональную устойчивость; *коммуникативный компонент* является отражением отношений людей, включенных в деятельность. Для спортивного арбитра система отношений предполагает взаимодействие (общение) со спортсменами, коллегами-судьями, инспекторами, болельщиками; *самоотношение* может быть рассмотрено как «результативный» компонент личности, проявляющийся и изменяющийся через осознание себя в деятельности.

На первом этапе анализа результатов исследования проводилось сравнение показателей личностных характеристик спортивных арбитров и учителей физической культуры (контрольной выборки) в соответствии с принятой структурой личности спортивного арбитра.

Поведенческий компонент определялся посредством использования теста темперамента Г. Айзенка. Установлено, что показатели нейротизма как эмоциональной возбудимости значимо ниже у спортивных арбитров по сравнению с учителями физкультуры ($U = 59,5$; $p = 0,01$). Соответственно, спортивные арбитры обладают более выраженной эмоциональной стабильностью, возникновение эмоциональной реакции у них в большей мере контролируемо. Для них характерна способность к эмоциональному контролю, минимизации импульсивных поступков и решений, что отражает показатель нейротизма в контексте темперамента (как индивидуального, генетически заданного свойства). Поэтому данную способность обоснованно можно отнести к профессионально значимым личностным качествам спортивного арбитра.

По показателю экстраверсии/интроверсии также получены значимые различия в исследуемых выборках ($U = 46,5$; $p = 0,002$). У спортивных арбитров более выражена интроверсия. Рассматривая результаты теста, важно отметить, что показатели интроверсии в выборке спортивных арбитров (80 %) находятся в интервале средних значений со смещением в сторону интроверсии. Спортивных судей по этому показателю характеризует определенный баланс замкнутости и открытости.

Распределение темпераментов в выборке испытуемых происходит следующим образом: смешанный тип – 47, флегматики – 40, холерики – 6,5, сангвиники – 6,5 %. Для сравнения приведем распределение в выборке учителей физической культуры: смешанный тип – 41, флегматики – 6, холери-

ки – 35, сангвиники – 12, меланхолики – 6 %. Таким образом, можно сделать вывод, что спортивные судьи обладают смешанным и флегматическим темпераментом, не склонны к импульсивному поведению, проявляют сдержанно-открытый тип общения.

Мотивационный компонент личности анализировался на основе результатов методики «Диагностика мотивационной структуры личности» (В. Е. Мильман) и теста «Измерение мотивации достижения» (А. Мехрабиан).

В результате статистической обработки данных установлены различия по показателю «мотивация общения» ($U = 49$, $p = 0,043$) в выборках спортивных судей и учителей физической культуры. Мотивация общения значительно выше у спортивных арбитров. Л. К. Серова рассматривает мотивацию как устойчивые черты личности, характерные для того или иного периода жизни человека [Серова, 2007, с. 37]. С этой позиции можно описать высокую мотивацию общения в группе спортивных судей как обязательное условие качественной работы, невозможной без установления эффективного взаимодействия, взаимопонимания, доверия в судейской бригаде. С другой стороны, обслуживание матчей предполагает постоянную ротацию судей, необходимость устанавливать контакты с большим количеством новых людей как на горизонтальном, так и на вертикальном уровне. Высокий показатель мотивации общения, таким образом, мы рассматриваем и как побуждение к комфортному, продуктивному общению, и как профессионально значимое личностное качество спортивного арбитра, обеспечивающее профессионализм.

Важно отметить, что для обеих выборок ведущим является прогрессивный мотивационный профиль, который характеризуется заметным превышением уровня развивающих мотивов над уровнем мотивов поддержания. Прогрессивный мотивационный профиль в выборке судей равен 10,3, в выборке учителей – 10,1. Данный тип преобладает у лиц, добившихся успеха в работе, у личности с социально направленной позицией. Спортивные арбитры имеют значительно более высокий уровень развивающих мотивов ($U = 45,5$; $p = 0,002$), что характеризует выраженное стремление к саморазвитию.

Следовательно, можно утверждать, что для спортивных арбитров ведущим является прогрессивный мотивационный профиль, стремление к саморазвитию при доминировании мотивации общения.

Не установлено значимых различий показателя «мотивация достижения» в выборках спортивных судей и учителей физической культуры.

Отсутствие различий по другим мотивационным факторам еще раз доказывает наличие большого числа общих характеристик респондентов в выборках судей и учителей физической культуры при несомненных различиях.

Интеллектуальный компонент личности. Высокие требования к интеллектуальному компоненту личности спортивного арбитра, обозначенные как в регламентирующих документах федераций видов спорта, так и литературных данных, определили одну из гипотез исследования о большей выраженности показателей интеллектуального компонента в выборке спортивных арбитров по сравнению с выборкой учителей физической культуры. Результаты исследования не подтвердили выдвинутую гипотезу. Не уста-

новлено различий по показателям способности к обучению, концентрации и устойчивости внимания. Можно предположить, что определяющим стал фактор примерно одинакового уровня образования участников исследования. Возможно, более широкий набор методов диагностики позволит уточнить полученные данные.

Анализ характеристик *самоотношения* позволяет выделить «самоуважение», «аутосимпатию» и «ожидаемое отношение других» как наиболее значимые компоненты самоотношения в выборке спортивных арбитров (табл. 1, 2).

Таблица 1

Достоверность различий показателей самоотношения спортивных арбитров и учителей физической культуры

Показатель	S	СУж	АС	ООД	СИн	Сув	Одр	Спр	Срк	Соб	Син
Статистика <i>U</i> Манна – Уитни	3,0	63,0	111	13,5	42,5	124,0	90,5	80,0	118,0	63,0	22,5
Статистика <i>W</i> Уилкоксона	156	216	264	166	195	244	243	233	238	183	175
<i>Z</i>	-4,7	-2,4	-0,6	-4,3	-3,2	-0,13	-1,4	-1,8	-0,3	-2,5	-4,0
Асимпт. знач. (двухсторонняя)	0,001	0,014	0,526	0,001	0,001	0,891	0,147	0,062	0,709	0,011	0,001

Примечание. S – интегральный показатель самоотношения, СУж – самоуважение, АС – аутосимпатия, ООД – ожидаемое отношение других, СИн – самоинтерес, Сув – самоуверенность, Одр – отношение других, Спр – самопринятие, Срк – саморукводство, Соб – самообвинение, Син – самоинтерес.

Таблица 2

Средние значения и стандартная отклонения показателей самоотношения спортивных арбитров и учителей физической культуры

Показатель	S	СУж	АС	ООД	СИн	Сув	Одр	Спр	Срк	Соб	Син
Судьи											
\bar{M} (средняя)	16,8	10,67	9,60	10,4	6,87	5,40	6,13	6,00	5,13	4,80	5,93
$M \pm$ (стандартная отклонения)	2,8	1,6	2,2	1,7	1,6	0,7	1,2	1,6	1,1	1,1	1,2
Учителя физической культуры											
\bar{M} (средняя)	9,82	8,59	9,18	6,12	5,24	5,24	5,35	5,53	5,35	5,88	3,65
$M \pm$ (стандартная отклонения)	2,1	2,7	2,1	2,1	1,3	1,8	1,5	1	1,3	1	1,3
Среднее тестовое значение	14	7,5	8	6,5	4	4	4	3,5	3,5	4	4

Примечание. Условные обозначения см. в примечании к табл. 1.

Характеристики самоотношения спортивных арбитров «интегральный показатель самоотношения», «самоуважение», «аутосимпатия», «ожидаемое отношение других», «самоинтерес» находятся в позитивной зоне, значительно превышают средние тестовые значения, что свидетельствует о принятии собственного «Я».

В сравнении с учителями физической культуры спортивные арбитры продемонстрировали более высокие значения интегрального показателя самооотношения ($U = 3$, $p = 0,001$), характеристик «самоуважение» ($U = 63$, $p = 0,014$), «ожидаемое отношение других» ($U = 13,5$; $p = 0,001$), «самоинтерес» ($U = 42,5$; $p = 0,001$) (см. табл. 1, 2).

Основываясь на сравнении с контрольной выборкой и средним тестовым значением, можно представить обобщенную характеристику спортивного арбитра. Это хорошо понимающий себя человек, у которого вера в свои силы, способности, энергию проявляется как эмоционально, так и содержательно, создавая гармонию внутреннего мира. Он доверяет себе, принимает и одобряет себя в целом и в существенных частностях, демонстрирует интерес к собственным мыслям и чувствам, уверен в том, что интересен для других, настроен на позитивное отношение к себе окружающих.

Из набора базовых показателей общим в проявлении самооотношения спортивных арбитров и учителей физической культуры является «аутосимпатия» как дружелюбность к собственному «Я», самопринятие.

Рассматривая самооотношение с позиции уровня конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я», необходимо отметить, что в обеих выборках эта «готовность» выражена, т. е. превышает средние значения. Различия имеют место по показателям «самоинтерес» ($U = 22,5$; $p = 0,001$) и «самообвинение» ($U = 63$; $p = 0,011$). Можно предположить, что и для спортивного арбитра, и для учителя физической культуры характерны действия, направленные на подтверждение, доказательство самоуважения. Позитивное отношение других людей для них не просто является значимым, но и подкрепляется соответствующими поступками, они готовы к самоорганизации, планированию и контролю своих действий. Участники исследования готовы к принятию ответственности за ошибки и неудачи, что подтверждается сравнением со среднетестовым показателем по шкале «самообвинение». При этом готовность к «самообвинению» у спортивных арбитров ниже, чем у учителей физической культуры, что можно объяснить спецификой судейства как деятельности, более насыщенной ситуациями выработки и принятия решений, цена которых достаточно высока. Спортивные судьи в большей степени готовы к самопознанию и саморазвитию.

Таким образом, самооотношение спортивного судьи как характеристика, задающая направление процессов самореализации, самоактуализации, находится на высоком уровне и отражает внутреннюю гармоничность самосознания.

На *втором этапе работы* проведен анализ личностных характеристик спортивных арбитров разного уровня профессиональной квалификации. Установлены различия по показателям мотивационного компонента личности и самооотношения.

Необходимо отметить, что в обеих выборках спортивных арбитров – первой и второй категорий мы наблюдаем тенденцию к мотивации избегания неудач.

Объясняя преобладание мотивации избегания неудач, важно обратиться к специфике деятельности спортивного судьи, которая характеризуется

высокой ценой ошибки. Расчетливый риск, постановка адекватных ситуации целей, возможно, являются важным условием не только обслуживания конкретного матча, но и профессионализма в целом. Успех определяется как отсутствие неудач, ошибок, с ориентацией на нормативность, точность исполнения правил, принятия правильных решений в сложных игровых ситуациях. Отсутствие ошибок означает хорошо проведенную работу, и это осознается как достижение.

Сравнение показателей мотивации достижения судей высокой и более низкой категорий показало, что судьи второй категории (с небольшим стажем и опытом работы) имеют показатель мотивации достижения выше (среднее значение $M = 162$; $U = 1,5$; $p = 0,016$), чем судьи высшей и первой категорий (среднее значение $M = 148,5$). Чем выше квалификация судьи, тем более ответственные матчи он обслуживает и, следовательно, тем выше цена ошибки. Это также служит доказательством усиления тенденций к мотивации избегания неудач в процессе профессионализации арбитра.

Сравнение показателей самоотношения в подгруппах спортивных арбитров высокой (первой и высшей) и более низкой (второй) категорий позволило выделить различия только по одной характеристике. У арбитров второй категории более выражена готовность к действиям, которые будут одобрены, поддержаны окружающими, к действиям и поступкам, формирующим позитивное отношение и уважение других людей.

Таким образом, на этапе становления спортивный арбитр не только оценивает как значимое отношение окружающих (коллег, инспекторов), но и активно завоевывает его. Для опытного судьи этот компонент менее значим.

На третьем этапе проводился структурный анализ характеристик личности спортивного арбитра. Установлены взаимосвязи проявления самоотношения и личностных характеристик (табл. 3).

Таблица 3

Взаимосвязи показателей самоотношения и личностных характеристик
в выборке спортивных арбитров

Показатель	Нм	Ж	К	С	О	Д	ОД	Квн	Увн	УО
S	-0,256	0,223	0,052	-0,429	0,070	-0,508	0,011	0,444	-0,328	0,119
СУж	-0,470	0,353	-0,129	-0,518*	-0,178	-0,346	-0,163	0,300	-0,223	-0,004
СИн	-0,172	0,006	0,589*	0,309	0,620*	0,330	0,041	-0,159	-0,363	-0,212
Срк	-0,196	0,222	-0,295	-0,221	-0,286	0,371	0,003	0,116	-0,150	-0,517*
Соб	0,201	-0,546*	-0,284	-0,524*	-0,505	-0,154	-0,150	-0,337	0,055	0,063
Син	-0,548*	0,288	0,247	0,185	0,445	-0,012	0,614*	0,572*	-0,560*	0,202
СУ	0,094	0,087	0,163	0,352	-0,010	0,672**	0,499	0,233	0,004	0,053
УО	0,185	-0,310	0,168	-0,009	-0,127	-0,238	0,658**	0,278	-0,232	1,000

Примечание. S – интегральный показатель самоотношения, СУж – самоуважение, АС – аутосимпатия, ООД – ожидаемое отношение других, СИн – самоинтерес, Срк – саморуководство, Соб – самообвинение, Син – самоинтерес, Спн – самопонимание, СУ – стрессоустойчивость, УО – уровень общительности и коммуникабельности личности, Нм – нейротизм, Ж – жизнеобеспечение, К – комфорт, С – социальный статус, О – общение, Д – общая активность, ОД – социальная полезность, Квн – концентрация внимания, Увн – устойчивость внимания.

На основе метода определения индексов структурной организации исследуемых показателей выделены следующие базовые качества спортивного арбитра: самоинтерес (Син) как шкала внутреннего действия (с показателем веса 26), интегральный показатель самоотношения (S) (с показателем веса 25), показатель мотивации социального статуса (С) (с показателем веса 24) (табл. 4). Базовые качества являются структурообразующими в плане синтеза всех индивидуальных качеств.

Таблица 4

Базовые качества структуры личности в выборках спортивных судей и учителей физической культуры

Спортивные арбитры					Учителя физкультуры				
Базовые качества	Вес	R > 0	R < 0	Сумма	Базовые качества	Вес	R > 0	R < 0	Сумма
Син	26	9	4	13	МД	63	16	3	19
S	25	7	4	11	ОД	60	16	3	19
С	24	6	4	10	ДР	60	16	4	20
Квн	23	7	4	11	S	59	15	2	17
ОД	21	4	4	8	ООД	58	15	3	18
ДР	21	8	4	12	С	58	15	3	18
О	21	7	3	10	Син	57	16	4	20
Одр	21	11	3	14	АС	54	16	4	20

Примечание. Условные обозначения см. в примечании к табл. 3. МД – мотивация достижений, ДР – творческая деятельность.

Самоинтерес как установка, готовность к самопознанию, анализу своих ощущений, мыслей, отношений имеет связи со всеми компонентами структуры личности спортивного арбитра. Чем выше у спортивного арбитра проявление нейротизма (эмоциональной нестабильности), тем ниже самоинтерес ($r = -0,548$; $p = 0,035$) (см. табл. 3).

Методом корреляционного отношения (η^2) определены детерминационные (причинно-следственные) связи между изучаемыми характеристиками, особенности (направленность) влияния исследуемых качеств в структуре личности (табл. 5).

Таблица 5

Корреляционные отношения взаимовлияния характеристик самоотношения и личностных характеристик в выборке спортивных судей

Прямое влияние η^2		Обратное влияние η^2		Обратное влияние η^2		Обратное влияние η^2	
		Поведенческ		Интеллект		Мотивацион	
S → Квн	0,7	Нм → S	0,92	Квн → S	1	ОД → ООД	0,87
S → СпО	0,61	Нм → ООД	0,87	Квн → ООД	1	ОД → Спр	0,81
S → Увн	0,75	Нм → Соб	0,71	Квн → Сув	1	ОД → Одр	0,66
S → МД	0,61	Нм → Спр	0,8	Квн → Соб	1	ОД → Син	0,82
S → Ж	0,66	Нм → Одр	0,75	Квн → Срк	1	ОД → АС	0,86
Соб → С	0,84	Нм → Син	0,85	Квн → Спр	1	С → S	0,78
Срк → Увн	0,63	Нм → АС	0,93	Квн → Одр	1	С → Соб	0,98
Одр → МД	0,65	Нм → Суж	0,81	Квн → Син	1	С → Срк	0,68

Окончание табл. 5

Прямое влияние η^2		Обратное влияние η^2		Обратное влияние η^2		Обратное влияние η^2	
		Поведенческ		Интеллект		Мотивацион	
Син → О	0,68			Квн → АС	1	С → Суж	0,92
Син → СпО	0,62			Квн → Суж	1	Д → S	0,77
Син → Увн	0,66			СпО → S	0,72	Д → Соб	0,74
Суж → ОД	0,65			СпО → Соб	0,61	Д → Срк	0,78
Суж → ДР	0,81			СпО → Син	0,69	Д → Суж	0,86
						ДР → S	0,81
						ДР → Срк	0,74
						ДР → Сув	0,85
						Д → S	0,77
						Д → Соб	0,74
						Д → Срк	0,78
						Д → Суж	0,86
						О → Син	0,6

Примечание. Условные обозначения см. в примечании к табл. 4. СпО – способность к обучению.

Установлено влияние нейротизма / эмоциональной стабильности на «самоинтерес» $\eta^2 = 0,85$ (см. табл. 5). Среднее значение показателя нейротизма в выборке спортивных арбитров соответствует эмоциональной стабильности и, следовательно, «самоинтересу».

Положительная связь «самоинтереса» и мотивационного фактора «социальная полезность» ($r = 0,614$; $p = 0,015$) (см. табл. 3) проявляется в форме влияния (ОД → Син, $\eta^2 = 0,82$ (см. табл. 5). Осознание важности дела, которому посвящает себя арбитр, отношение окружающих к этому делу как социально значимому не только выполняют мотивирующую функцию, но и способствуют формированию позитивного самоотношения, анализу собственных возможностей, личностного и субъектного потенциала, своего внутреннего мира. Взаимосвязи с показателями интеллектуального компонента проявляются как положительная с концентрацией внимания ($r = 0,572$; $p = 0,026$) и отрицательная с устойчивостью внимания ($r = -0,560$; $p = 0,03$). Высокая концентрация внимания, которая в исследовании определялась продуктивностью работы с пробой Бурдона, является профессионально важным качеством спортивного арбитра и оказывает положительное влияние на самоинтерес как составляющую самоотношения (Квн → Син, $\eta^2 = 1$) (см. табл. 5). Испытуемые отмечают, что рассеянность (потеря концентрации и устойчивости внимания) на площадке является одной из определяющих «провального» судейства и, соответственно, самообвинения. Установлены также положительные связи общей шкалы «самоинтерес» с мотивационными факторами «карьера» ($r = 0,589$; $p = 0,021$) и «общение» ($r = 0,620$; $p = 0,014$) (см. табл. 3). Взаимосвязи и взаимовлияния мотивации общения и обращение взгляда на свое «Я» (самоинтерес) как составляющую самоот-

ношения можно рассмотреть в качестве роли самопознания в общении и потребности в общении для самопознания.

Вес интегрального показателя самоотношения (S) характеризует в большей степени внутреннюю согласованность (большое количество связей внутри структуры самоотношения), непротиворечивость самоотношения у спортивных арбитров.

На наш взгляд, особый интерес в структуре личности спортивного арбитра представляют отрицательные связи показателей самоотношения и мотивации достижения социального статуса (признание, карьерный рост). Установлена отрицательная связь показателя мотивации социального статуса и самообвинения ($r = -0,524$; $p = 0,045$) (см. табл. 3) при взаимовлиянии этих личностных характеристик ($Соб \rightarrow С$, $\eta^2 = 0,98$ и $С \rightarrow Соб$, $\eta^2 = 0,84$) (см. табл. 5). А. М. Кольшко [2004] рассматривает самообвинение (самоуничужение) во взаимосвязи с внутренней конфликтностью личности. Таким образом, наличие мотивации социального статуса у спортивного судьи предполагает низкий уровень самообвинения, что соответствует принятию себя, и, следовательно, снижение симпатии к себе, нарастание негативных эмоциональных состояний, свойственных самообвинению (повышение уровня самообвинения), приводит к отказу от карьерного роста (снижение мотивации социального статуса).

Установлена отрицательная связь самоуважения и мотивации социального статуса ($r = -0,518$; $p = 0,048$). И. С. Кон [1984] отмечал непосредственную связь самоуважения с мотивационной сферой личности.

На первый взгляд, логичным было бы представить положительную связь, характеризующую стремление к карьере, признанию, и высокий уровень самоуважения. В нашем исследовании в выборке спортивных арбитров высокой квалификации проявились, на наш взгляд, более глубокие, не лежащие на поверхности, внутренние самоотношения. Высокая квалификация, наличие статуса в профессиональной среде не приводят к актуализации мотивации его повышения, что сохраняет позитивное самоотношение, в частности самоуважение. Обратная ситуация: высокая мотивация карьерного роста (при осознании реальных трудностей в реализации цели) приводит к снижению самоуважения ($С \rightarrow Суж$, $\eta^2 = 0,92$) (см. табл. 5).

Заключение

Профессиональное развитие личности спортивного арбитра в работе рассматривается в нескольких плоскостях. С одной стороны, выделяется специфика выраженности качеств специалиста и структуры личностных качеств спортивного арбитра через сравнение с контрольной выборкой учителей физической культуры, которая имеет общие черты и определенные отличия в плане ведущей деятельности. Такой подход позволяет установить специфические особенности личности – в профессионализации, специализации на судействе.

С другой стороны, профессиональное развитие личности спортивного арбитра рассматривается через сравнение выраженности качеств специали-

ста в соответствии с квалификацией – первая категория и вторая категория. Такой подход позволил выделить специфические особенности личности – в профессионализации как приобретении опыта, квалификации.

Основным результатом данной работы, по нашему мнению, является определение роли самоотношения в структуре личности спортивного арбитра. Во-первых, в качестве базовых качеств в структуре личности спортивного арбитра выделены именно качества самоотношения (интегральный показатель самоотношения и самоинтерес, а также мотивация социального статуса), в то время как у учителей физической культуры базовыми являются мотивационные факторы (мотивация достижения, социальной полезности и творческой деятельности). Во-вторых, установлено влияние самоотношения на качества личности, составляющие интеллектуальный и мотивационный компоненты, и обратное влияние свойств поведенческого компонента, качеств интеллектуального и мотивационного на самоотношение. В-третьих, наиболее ярко различия выраженности личностных качеств в выборках спортивных судей и учителей физической культуры проявились именно в самоотношении, большинство качеств самоотношения более выражены у судей. И в-четвертых, из 26 изучаемых качеств и свойств только обнаружили различия у судей второй и первой категорий, одно из них – качество самоотношения. Спортивные арбитры более высокой квалификации менее зависимы от положительного отношения со стороны окружающих (зрителей, спортсменов, коллег, инструкторов), поэтому ожидаемое отношение других как характеристика самоотношения у них значимо ниже.

В исследовании также получен, по нашему мнению, очень важный и интересный результат, отражающий процесс профессионализации спортивного арбитра. У судей более высокой квалификации наблюдается изменение мотивации в сторону повышения мотивации избегания неудач. Объясняя преобладание мотивации избегания неудач, важно обратиться к специфике деятельности спортивного судьи, которая характеризуется высокой ценой ошибки. Чем выше квалификация арбитра, тем более сложные и ответственные матчи ему доверяют обслуживать, и, следовательно, тем выше цена ошибки. Расчетливый риск, постановка адекватных ситуации целей, возможно, являются важным условием не только судейства конкретного матча, но и профессионализма в целом. Успех определяется как отсутствие неудач, ошибок с ориентацией на нормативность, точность исполнения правил, принятие правильных решений в сложных игровых ситуациях.

Список литературы

Бордовская Н. В. Профессионально-личностное развитие будущего специалиста как психолого-педагогическая проблема // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2012. № 145. С. 28–43.

Геворкян А. Э. Личностные качества футбольного арбитра как факторы успешности судейской деятельности // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары : Интерактив плюс, 2015. С. 241–244.

Гераськин А. А., Насонов В. В., Чачин А. В. Влияние личностных качеств на успешность деятельности волейбольного арбитра [Электронный ресурс] // Омский научный

вестник. 2014. № 1 (125). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-lichnostnyh-kachestv-na-uspeshnost-deyatelnosti-voleybolnogo-arbitra/> (дата обращения: 15.05.2020).

Глуханюк Н. С. Практикум по психодиагностике. М. : Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. 216 с.

Давыдов М. А. Судейство в баскетболе. М. : ФиС, 1983. 128 с.

Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития. М. : Академия, 2006. 240 с.

Карелин А. А. Большая энциклопедия психологических тестов. М. : Эксмо, 2007. 416с.

Климов Е. А. Пути в профессионализм (Психологический взгляд). М. : МПСИ; Флинта, 2003. 320 с.

Кольшико А. М. Психология самоотношения. Гродно : ГрГУ, 2004. 102 с.

Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М. : Политиздат, 1984. 335 с.

Корректурная проба (Тест Бурдона) // Альманах психологических тестов. М. : КСП, 1995. С. 107–111.

Кузьмин М. А. Психологические факторы судейской деятельности в футболе : дис. ... канд. пед. наук. СПб, 2004. 195 с.

Махлин А. П. Педагогико-психологические особенности формирования профессиональной компетентности спортивного судьи по баскетболу // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2011. № 4(21). С. 66–71.

Митина Л. М. Психология личностного и профессионального развития человека в современном социокультурном пространстве // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2015. № 3 (15). С. 79–86.

Психодиагностика мотивации и саморегуляции : практикум по психодиагностике / А. И. Зелichenko, И. М. Карлинская, С. Р. Пантеев и др. М. : МГУ, 1990. С. 23–43.

Психологические тесты / сост. С. Касьянов. М. : Эксмо, 2006. С. 553–559.

Родионов А. В. Основные психологические приемы в работе баскетбольного судьи // Спортивный психолог. 2009. № 1 (16). С. 20–24.

Роцаховский В. Ф. Тест «Навыки, умения, общий уровень общительности» // Психология взаимопонимания. Казань : Татарское книжное издательство, 1991. С. 61–64.

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2001. 720 с.

Серова Л. К. Психология личности спортсмена. М. : Советский спорт, 2007. 116 с.

Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Диагностика мотивации достижения // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. : Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. С. 98–102.

Хайруллин А. Р., Эпов О. Г. Профессиограмма спортивного судьи на примере спортивных единоборств // Вестник спортивной науки. 2007. № 2. С. 8–11.

Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М. : Наука, 1982. 185 с.

Щербатых Ю. В. Психология стресса и методы коррекции. СПб. : Питер, 2006. 256 с.

Dosseville F., Laborde S., Garnarczyk C. Current research in Sports officiating and decision-making // Contemporary Topics and Trends in the Psychology of Sports / ed. by C. Mohiyeddini. New York : Nova Publishers, 2014. P. 13–38

Mascarenahas D. R. D., Collins D., Mortimer P. Elite Refereeing Performance: Developing a Model for Sport Science Support // The Sport Psychologist. 2005. Vol. 19. P. 364–379

Professional Development of the Sports Referee Personality

М. М. Kashapov, Т. В. Ogorodova

P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation

М. Т. Ibragimov

Russian Hockey Federation, Moscow, Russian Federation

Abstract. Specific character of the sports referee personal qualities manifestation and expression is presented in comparison with those of physical training teachers, as well as through comparison of the specialist qualities expression in accordance with his qualification. The role of self-attitude in the sports referee personality structure is shown. Also given is a wider notion of the pattern of personal traits and qualities influence on both self-attitude (as a general attitude towards oneself) and its components (self-respect, self-accusation etc.). The following self-attitude characteristics are pointed out and described: integral index of self-attitude, “self-interest” and social status motivation. The personality structure based on the athlete personality model by L.K. Serova and the professional personality structure by E.F. Zeer served as the foundation for the complex approach towards the sports referee personality research.

Keywords: sports referee, personality, self-attitude, motivation.

For citation: Kashapov M.M., Ogorodova T.V., Ibragimov M.T. Professional Development of the Sports Referee Personality. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2020, vol. 33, pp. 15-30. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2020.33.15> (in Russian)

References

- Bordovskaya N.V. Professionalno-lichnostnoe razvitiye budushchego spetsialista kak psikhologo-pedagogicheskaya problema [Professional and personality development of future specialist as a psychological and pedagogical problem]. *Izvestiya RGPU im. A. I. Gertsena* [Bulletin of Gertsen RGPU], 2012, vol. 145, pp. 28-43. (in Russian)
- Gevorkyan A.E. Lichnostnye kachestva futbolnogo arbitra kak faktory uspekhov sudeiskoi deyatelnosti [Personality qualities of football referee as factors of his professional activity success]. *Psikhologiya i pedagogika XXI veka: teoriya, praktika i perspektivy* [Psychology and pedagogics of the XXI century: theory, practice and prospects : materials of the III International scientific and practical conference]. Cheboksary, TsNS Interaktiv plus Publ., 2015, pp. 241-244. (in Russian)
- Geras'kin A.A., Nasonov V.V., Chachin A.V. Vliyanie lichnostnykh kachestv na uspekhnost deyatelnosti voleibolnogo arbitra [Influence of personal qualities on the successful volleyball referee activity]. *Omskii nauchnyi vestnik* [Omsk Scientific Bulletin], 2014, vol. 1(125). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-lichnostnykh-kachestv-na-uspekhnost-deyatelnosti-voleybnogo-arbitra> (date of access: 15.05.2020) (in Russian)
- Glukhanyuk N.S. *Praktikum po psikhodiagnostike* [Lab work in psychodiagnostics]. Moscow, Moskovskii psikhologo-sotsial'nyi institute Publ., 2005, 216 p. (in Russian)
- Davydov M.A. *Sudeistvo v basketbole* [Refereeing in basketball]. Moscow, FiS Publ., 1983, 128 p. (in Russian)
- Zeer E.F. *Psikhologiya professionalnogo razvitiya* [Psychology of professional development]. Moscow, Academia Publ., 2006, 240 p. (in Russian)
- Karelin A.A. *Bol'shaya entsiklopediya psikhologicheskikh testov* [The Great Encyclopaedia of Psychological Tests]. Moscow, Eksmo Publ., 2007, 416 p. (in Russian)
- Klimov E.A. *Puti v professionalizm (Psikhologicheskii vzglyad)* [Ways to professionalism (a psychological view)]. Moscow, MPSI; Flinta Publ., 2003, 320 p. (in Russian)
- Kolyshko A.M. *Psikhologiya samootnosheniya* [Psychology of self-attitude]. Grodno, GrGU Publ., 2004, 102 p. (in Russian)

Kon I.S. *V poiskakh sebya: Lichnost' i ee samosoznanie* [In search of yourself: Personality and its self-consciousness]. Moscow, Politizdat Publ., 1984, 335 p. (in Russian)

Korrektornaya proba (Test Burdona) [Dot cancellation test (Bourdon-Wiersma test)]. *Al'manakh psikhologicheskikh testov* [Psychological tests almanac]. Moscow, KSP Publ., 1995, pp.107-111. (in Russian)

Kuz'min M.A. *Psikhologicheskie faktory sudeiskoi deyatel'nosti v futbole* [Psychological factors of football referee activity. Cand. sci. diss.]. Saint Petersburg, 2004, 195 p. (in Russian)

Makhlin A.P. Pedagogiko-psikhologicheskie osobennosti formirovaniya professionalnoi kompetentnosti sportivnogo sud'i po basketbolu [Pedagogical and psychological peculiarities of creating professional competence of basketball referee]. *Pedagogiko-psikhologicheskie i mediko-biologicheskie problemy fizicheskoi kul'tury i sporta* [Pedagogical and psychological, medical and biological problems of physical training and sports], 2011, vol. 4(21), pp. 66-71. (in Russian)

Mitina L.M. *Psikhologiya lichnostnogo i professionalnogo razvitiya cheloveka v sovremenom sotsiokul'turnom prostranstve* [Psychology of personality and professional development of man in the modern social and cultural medium]. *Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L. N. Tolstogo* [Humanities bulleting of Tolstoi TGPU], 2015, vol. 3(15), pp.79-86. (in Russian)

Zelichenko A.I., Karlinskaya I.M., Pantileev S.R. et al. *Psikhodiagnostika motivatsii i samoregulyatsii. Praktikum po psikhodiagnostike*. [Lab work in psychodiagnostics. Psychodiagnostics of motivation and self-regulation]. Moscow, MGU Publ., 1990, pp. 23-43. (in Russian)

Kas'yanov S. *Psikhologicheskie testy* [Psychological tests]. Moscow, Eksmo Publ., 2006, pp. 553-559. (in Russian)

Rodionov A.V. *Osnovnye psikhologicheskie priemy v rabote basketbol'nogo sud'i* [Basic psychological methods of basketball referee work]. *Sportivnyi psikholog* [Sports psychologist], 2009, vol. 1(16), pp. 20-24. (in Russian)

Roshchakovskii V.F. Test "Navyki, umeniya, obshchii uroven obshchitel'nosti" [Test "Skills, abilities, general communicability level"]. *Psikhologiya vzaimoponimaniya* [Psychology of mutual understanding]. Kazan, Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo Publ., 1991, pp. 61-64. (in Russian)

Rubinshtein S.L. *Osnovy obshchei psikhologii* [Basics of general psychology]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2001, 720 p. (in Russian)

Serova L.K. *Psikhologiya lichnosti sportsmena* [Psychology of the athlete personality]. Moscow, Sovetsky Sport Publ., 2007, 116 p. (in Russian)

Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuilov G.M. *Diagnostika motivatsii dostizheniya* [Diagnostics of achievement motivation]. *Sotsialno-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malyykh grupp* [Social and psychological diagnostics of personality and small group development]. Moscow, Institut Psichoterapii Publ., 2002, pp. 98-102. (in Russian)

Khairulin A.R., Epov O.G. *Professiogramma sportivnogo sud'i na primere sportivnykh edinoborstv* [Professiogram of the sports referee as seen in combat sports]. *Vestnik sportivnoi nauki* [Bulletin of sports science], 2007, vol. 2, pp. 8-11. (in Russian)

Shadrikov V.D. *Problemy sistemogeneza professionalnoi deyatel'nosti* [Problems of professional activity system genesis]. Moscow, Nauka Publ., 198, 185 p. (in Russian)

Shcherbatykh Yu.V. *Psikhologiya stressa i metody korrektsii* [Psychology of stress and correction methods]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2006, 256 p. (in Russian)

Dosseville F., Laborde S., Garnarczyk C. (ed. by C. Mohiyeddini) *Current research in Sports officiating and decision-making. Contemporary Topics and Trends in the Psychology of Sports*. New York, Nova Publishers, 2014, pp. 13-38.

Mascarenahs D.R.D., CollinsD., Mortimer P. *Elite Refereeing Performance:Developing a Modelfor Sport Science Support*. *The Sport Psychologist*, 2005, vol. 19, pp. 364-379.

Кашапов Мергалияс Мергалимович

доктор психологических наук, профессор,
заведующий, кафедра педагогики
и педагогической психологии
Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова
Россия, 150003, г. Ярославль,
ул. Советская, 14
e-mail: smk007@bk.ru

Kashapov Mergalyas Mergalimovich

Doctor of Sciences (Psychology), Professor,
Department of Pedagogy and
Pedagogical Psychology
P. G. Demidov Yaroslavl State University
14, Sovetskaya st., Yaroslavl, 150003,
Russian Federation
e-mail: smk007@bk.ru

Огородова Татьяна Вячеславовна

кандидат психологических наук, доцент,
кафедра педагогики и педагогической
психологии
Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова
Россия, 150003, г. Ярославль,
ул. Советская, 14
e-mail: shtak@bk.ru

Ogorodova Tatiana Vyacheslavovna

Candidate of Sciences (Psychology),
Associate Professor, Department of Pedagogy
and Pedagogical Psychology
P. G. Demidov Yaroslavl State University
14, Sovetskaya st., Yaroslavl, 150003,
Russian Federation
e-mail: shtak@bk.ru

Ибрагимов Михаил Талибович

магистр психологии, спортивный судья
первой категории
Федерация хоккея России
Россия, 115280, г. Москва,
ул. Автозаводская, 21, корп. 1
e-mail: ibra.mihail@yandex.ru

Ibragimov Mikhail Talibovich

Master of Psychology, Sports Referee
of the First Category
Russian Hockey Federation,
21,1 Avtozavodskaya st., Moscow, 115280,
Russian Federation
e-mail: ibra.mihail@yandex.ru

Дата поступления: 29.06.2020

Received: June, 29, 2020