



УДК 159.9.07
DOI <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2020.33.59>

Изучение жизнеспособности студентов, проживающих в осложненных условиях жизненной среды: социально-психологический подход⁵

Н. М. Сараева, А. А. Суханов

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия

Аннотация. Представлены результаты первого этапа эмпирической разработки проблемы жизнеспособности молодежи в условиях экологических и социально-экономических вызовов. Изучались показатели жизнеспособности студентов, обучающихся в г. Чите – территории с осложненными природными и социальными условиями. Работа выполняется в русле социально-психологического подхода в рамках международного (Россия – ЮАР) исследовательского проекта. Полученные с помощью опросника «Исследование жизнеспособности молодежи в условиях стрессовой среды» (RYSE), разработанного в ЮАР, данные позволяют сделать выводы о том, что по всем главным параметрам, которые фиксирует методика (бытовые/экологические условия, риски жизнеспособности, мера жизнеспособности, жизненные результаты), показатели жизнеспособности большей части респондентов соответствуют средней норме или высокому уровню.

Ключевые слова: жизнеспособность молодежи, риски и защиты, личные ресурсы, социум, семья.

Для цитирования: Сараева Н. М., Суханов А. А. Изучение жизнеспособности студентов, проживающих в осложненных условиях жизненной среды: социально-психологический подход // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2020. Т. 33. С. 59–68. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2020.33.59>

Введение

Проблема психологической жизнеспособности человека приобрела в последние десятилетия особую актуальность в отечественной психологии в связи с оформившимся социальным и научным запросом на определение факторов и механизмов, обеспечивающих стабильность психики, сохранение психологического здоровья человека в осложненных условиях кризисного социума. Понятие и проблематика жизнеспособности относятся к числу междисциплинарных и разрабатываются в отличающихся контекстах разных областей знания – технического, естественно-научного, гуманитар-

⁵ В России исследование финансировалось РФФИ, проект № 19-513-60001 «Жизнеспособность подростков в условиях экологических и социально-экономических вызовов: исследование в рамках нескольких систем».

Мы благодарны нашим коллегам, руководителям проекта – доктору М. Унгару (Университет Далхаузи, Канада), профессору Л. Терон (Университет Претории, Южная Африка) и А. В. Махначу (Институт психологии РАН, Москва), разработавшим концепцию проекта.

ного. В психологии уровень сложности вопросов, входящих в проблемное и предметное поле жизнеспособности, потребовал прежде всего уточнения методологических позиций ее анализа. Отечественные исследователи изучают феноменологию и закономерности жизнеспособности преимущественно в рамках социально-психологического подхода [Лактионова, 2010; Махнач, 2016; Нестерова, 2011]. Здесь жизнеспособность понимается как способность преодоления человеком неблагоприятных жизненных обстоятельств с возможностью восстанавливаться и использовать для этого все возможные внутренние и внешние ресурсы, способность к жизни во всех ее проявлениях [Махнач, 2016]. В качестве неблагоприятных жизненных обстоятельств рассматриваются разные варианты социальной депривации личности, диапазон которых включает ситуации потери близких, отсутствия работы, вынужденной миграции, сиротства, участия в военных действиях и многие другие. Со временем содержание понятия уточнялось, была раскрыта его интегративная сущность.

В русле современных тенденций восхождения науки к более высокому уровню системности знания психологи постулируют системный характер той реальности, которая обозначается понятием «жизнеспособность человека, личности». Соответственно, жизнеспособность трактуется как системное качество личности. Существенные свойства человека в его единстве с миром – это системные свойства, т. е. свойства, рождающиеся из организующих отношений между компонентами системы. Как системное качество личности трактует жизнеспособность А. А. Нестерова: «Жизнеспособность личности как социально-психологический феномен понимается нами в качестве системного качества личности, характеризующего органическое единство индивидуальных и социально-психологических способностей человека к реализации ресурсного потенциала, использованию конструктивных стратегий поведения в трудных жизненных ситуациях и в условиях социально-экономической депривации, что обеспечивает возвращение личности на докризисный уровень функционирования или определяет посткризисный личностный рост» [Нестерова, 2016, с. 51]. Согласно мнению А. И. Лактионовой, жизнеспособность есть «метасистемное понятие (метаспособность), объединяющее все компоненты регуляции и регулирующие факторы социальной среды на разных уровнях организации психики (индивидуальный, личностный, субъектный)» [Лактионова, 2016, с. 63]. Столь же системны факторы жизнеспособности человека, они образуют целостность, включающую в себя как индивидуальные психические характеристики, являющиеся фундаментом жизнеспособности, так и социальные средовые воздействия, способствующие ее поддержанию (естественно, ослабленная жизнеспособность человека также может быть обусловлена определенными свойствами его психики и недостаточной поддержкой социума). А. В. Махнач называет выделенные зарубежными исследователями три группы переменных, которые способствуют развитию жизнеспособности в условиях риска, и, соответственно, три обобщающие категории жизнеспособности: индивидуальные диспозиционные характеристики, поддержка семьи и ее сплоченность,

внешняя система поддержки [Махнач, 2016]. Изучение жизнеспособности как результирующей влияния названных групп факторов приобретает особую значимость в контексте российских социальных и экологических реалий, осложняющих жизнедеятельность человека.

Проблема исследования

Возглавляемый А. В. Мохначом коллектив сотрудников Института психологии РАН, РГПУ им. А. И. Герцена, ЗабГУ начал в 2019 г. реализацию трехлетнего международного (совместно с ЮАР) проекта, направленного на изучение жизнеспособности молодежи, старших школьников и студентов от 15 до 24 лет, проживающих в неблагоприятных экологических, экономических и социально-психологических условиях. В России исследование проводится в Москве, Санкт-Петербурге и Ленинградской области, в Забайкальском крае (в городах Чите и Краснокаменске). Проблема в ее сжатой формулировке заключается в определении базовых детерминант и уровня жизнеспособности подростков и молодых людей в рамках взаимодействия нескольких систем: природной и социальной среды, включающей ближайшее окружение, системы индивидуальных внутренних свойств и ресурсов. Предполагается сопоставление данных по странам и регионам.

Забайкальский край – регион, в котором население проживает в сложных условиях жизненной среды, природной и социальной. Осложненными мы называем «особые природно-климатические, экологические и социальные характеристики жизненной среды, затрудняющие жизнедеятельность человека и обуславливающие специфику адаптационных процессов» [Жизнеспособность молодежного ... , 2019, с. 6]. Осложняют жизнедеятельность населения суровые климатические условия, серьезное экологическое неблагополучие территорий края, имеющее естественную и техногенную природу, недостаточный уровень социально-экономического развития, обусловленный комплексом факторов, включая слабое развитие промышленности, транспортной и энергетической инфраструктур, низкий уровень доступности качественной первичной медицинской помощи. Как подчеркивают специалисты, в Забайкальском крае к наиболее значимым социальным факторам, формирующим негативные тенденции в состоянии здоровья населения, относятся увеличение доли жителей с доходами ниже прожиточного минимума, недостаточно благоустроенное жилье, низкий среднедушевой доход⁶.

Осложненные условия жизненной среды негативно сказываются на состоянии здоровья, в первую очередь детского и молодежного населения региона [Гомбоева, 2012; Зюбина, Бишарова, 2012]. Исследованиями последних лет, проведенными в ЗабГУ в русле эконихологического подхода к

⁶ О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Забайкальском крае в 2018 году: доклад. Чита: Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю, 2019. 249 с.

развитию психики (В. И. Панов), установлено снижение показателей психологической адаптации данной категории людей [Суханов, 2016].

Жизнеспособность подростков и молодых людей, проживающих в Забайкальском крае, стала предметом изучения в рамках обозначенного выше проекта уже в контексте социально-психологическом.

Организация и методы исследования

Для получения эмпирических данных использовался тестовый метод, представленный опросником «Исследование жизнеспособности молодежи в условиях стрессовой среды» (RYSE), разработанным в ЮАР. В каждом регионе участниками проекта и студентами нескольких вузов проведена работа по проверке адекватности перевода англоязычного теста жизнеспособности и созданию его итогового варианта. В предварительной работе с опросником, помимо исполнителей гранта, с целью его адаптации участвовало 45 человек (40 студентов и 5 учащихся). К апробации опросника были привлечены студенты, владеющие английским языком ($n = 12$, в том числе 9 человек заполняли опросник трижды: один раз на английском языке и дважды на русском с интервалом в 3–4 недели).

Опросник состоит из 240 вопросов, объединенных в четыре секции (блока).

Секция А «Демографические данные» позволяет, по мнению авторов, понять экологические (социальные) детерминанты риска и жизнеспособности.

Секция В «Риски» включает вопросы, которые измеряют защитные ресурсы и/или угрозы жизнеспособности на уровне личности, семьи, школы и социального окружения.

Секция С «Жизнеспособность» позволяет установить меру жизнеспособности студенческой молодежи. Субшкалы секции, адаптированные для использования в России А. В. Махначом и А. И. Лактионовой [Махнач, Лактионова, 2013], оценивают индивидуальные ресурсы личности, поддержку со стороны сверстников и социальные навыки, отношения с близкими людьми и контекстуальные ресурсы, которые показывают связь респондентов с культурой, верой и духовностью, образованием.

В секцию D «Результаты (Актуальное состояние)» включены вопросы, направленные на изучение удовлетворенности учебной (и/или профессиональной) деятельностью и вовлеченности в работу, принятия (установки на приемлемость) насилия; наличия/отсутствия поддержки сверстников.

Результаты исследования и их обсуждение

На первом этапе (в 2019 г.) в г. Чите, административном, экономическом и культурном центре Забайкальского края, выборку опрошенных составили 115 студентов, обучающихся на 1–4-х курсах ЗабГУ. Возраст респондентов – 17–24 года.

По вопросам секции А установлено, что среди респондентов 111 русских, трое бурят и одна девушка – башкирка, все говорят на русском языке. В качестве используемых языков 11 человек назвали также бурятский, баш-

кирский, английский и немецкий. 101 респондент – лица женского пола, 14 – мужского.

К экологическим факторам риска/поддержки жизнеспособности авторы опросника отнесли бытовые условия проживания. Результаты по этому параметру следующие: 52,2 % опрошенных проживают в отдельной квартире каменного муниципального дома, в деревянном доме проживают 13,0 % респондентов, каменном частном доме – 0,9, в общежитии – 26,1, в съемной квартире – 0,9 и в съемной комнате – 6,9. Водопровод имеют в квартире/доме/во дворе 94 %, берут воду из скважины 2,6, из колонки – 1,7, пользуются привозной водой 1,7 % опрошенных. Топят печь дровами 9,4 % респондентов. Все имеют электричество в доме, у некоторых есть электричество и газ. Занятость студентов представлена следующим образом: ответили просто, что учатся в университете, 19,0 % респондентов, 42,6 % обозначили свой статус как «безработный, но не ищу работу», 8,7 % – «безработный, ищу работу». 9,6 % опрошенных назвали себя самозанятыми, 7,0 % работают неполный или полный (2,6 %) рабочий день, 9,6 % имеют временную/сезонную работу.

Приведенные цифры показывают, что бытовые условия жизни большей части обследованных студентов, уровень материальной обеспеченности жизни не представляют существенных угроз для их жизнеспособности.

В секции В «Риски» одним из наиболее важных является показатель травматизации личности. Результаты по этой шкале представлены в табл. 1.

Таблица 1

Количество респондентов (в %) с разноуровневыми показателями травматизации

Индекс ПТСР				
Нет ПТСР	Слабый	Умеренный	Тяжелый	Очень тяжелый
4,3	34,8	40,0	20,9	0
Нарушения, связанные с травматическими симптомами				
Общий балл (уровень)				
Высокий	Средний		Низкий	
1,7	31,3		67,0	

Приведенные в таблице данные противоречивы. С одной стороны, достаточно большое число опрошенных отмечает у себя признаки посттравматического стрессового расстройства (ПТСР). С другой стороны, уже по результатам следующей шкалы опросника большинство опрошенных имеет низкий уровень травматической симптоматики. Значительное число опрошенных с высокими показателями по шкале «Индекс ПТСР» и расхождение результатов по двум названным шкалам мы связываем с несовершенством обработки данных по первой из них. Обращает на себя внимание то, что местом, где произошло неприятное травмирующее событие, большая часть студентов называет дом (44,3 %), у 23,5 % опрошенных такое событие произошло в районе проживания.

Общее состояние здоровья оценивается большинством опрошенных (54,8 %) как хорошее. 43,5 % респондентов отметили, что состояние их здоровья соответствует среднему уровню. Только два человека из выборки

оценивают свое здоровье как плохое. Правда, оценка текущего состояния здоровья у большей части респондентов (62,6 %) соответствует среднему уровню.

Для определения рисков жизнеспособности значимы показатели шкалы «Виктимизация сообществом». Содержанием этой шкалы является описание ситуаций, когда человек подвергается насилию, преследованию, угрозам. Отрадно то, что 73,0 % респондентов никогда не испытывали виктимизации со стороны сообщества, а 27,0 % отметили, что в их жизни была виктимизация низкого уровня. Хотя на наш взгляд, это все-таки достаточно большое число людей, чтобы считать социальную среду безопасной. Но большая часть опрошенных не называет в городе опасных для их пребывания мест.

Представление о социальной среде места проживания респондентов дают показатели по шкале «Восприятие соседства». Они демонстрируют преобладание позитивного или негативного восприятия окружающих условий городской среды, людей, с которыми студентам приходится общаться. Затрагивается и этнический аспект взаимодействия. По результатам шкалы студенты достаточно позитивно оценивают эти параметры своей жизни. Низких оценок не дал никто. Оценки большей части (52,2 %) опрошенных соответствуют среднему уровню. 47,8 % респондентов дали условиям социальной среды места проживания высокие оценки.

Отдельно выделяется для оценивания рисков и защит жизнеспособности молодых людей фактор родителей (матери, отца). Учитывается само их наличие, совместное или раздельное проживание, уровень образования родителей, наличие у них работы, источники дохода семьи. Выяснилось, что у большинства респондентов родители живы, имеют достаточное образование (среднее специальное, высшее), оплачиваемую работу, могут оказать поддержку. По этому фактору защиты преобладают над рисками у 65,2 % респондентов. Риски и защиты сбалансированы у 14,8 % опрошенных. А вот 20,0 % опрошенных находятся в зоне риска – родительской поддержки им не хватает.

Центральный блок опросника – блок жизнеспособности (С) и его шкала «Жизнеспособность». Показатели по этой шкале представлены в табл. 2.

Таблица 2

Количество респондентов (в %) с разноуровневыми показателями по шкале «Жизнеспособность»

Уровень	Мера жизнеспособности	Индивидуальная жизнеспособность	Семейная жизнеспособность	Контекстуальная жизнеспособность
Высокий	75,7	85,2	79,1	79,1
Средний	24,3	14,8	20,0	20,9
Низкий			0,9	

Полученные данные свидетельствуют о том, что большая часть опрошенных отмечает у себя высокий уровень общей жизнеспособности. Примерно четверть оценивают свою жизнеспособность как среднюю. Студенты, таким образом, способны поддерживать необходимый уровень физического,

социального и ролевого функционирования при столкновении с жизненными стрессорами. Они ответственны, коммуникабельны, достаточно самостоятельны в решении проблем, в известной мере патриотичны.

Также преобладающая часть опрошенных отмечает у себя высокий уровень индивидуальной жизнеспособности. У них хорошо развита внутренняя способность управлять собственными ресурсами: здоровьем, возможностями психики, поведением.

Жизнеспособность личности, тем более в студенческом возрасте, обеспечивается и семьей. Только один респондент назвал свою семейную жизнеспособность низкоуровневой. Для большей части опрошенных семья – источник поддержки, в ней личность находит опору и понимание.

Контекстуальная жизнеспособность – это показатели жизнеспособности в системе социальных и культурных характеристик среды. Респонденты оценивают, в какой степени они согласны, например, с такими утверждениями: «Мне нравятся традиции моего окружения», «Есть люди, которых я уважаю», «Я знаю, как вести себя в различных социальных ситуациях (дома и с друзьями)», «Я горжусь моим этническим/культурным происхождением», «Я чувствую себя включенным в мое окружение (школа, институт, друзья)». По полученным результатам можно сделать вывод о благополучии в этой сфере, что отмечает подавляющее большинство опрошенных. Здесь нет низкоуровневых показателей.

Уровень родительского надзора почти половина опрошенных (51,4 %) назвала высоким, 21,7 % респондентов считают его средним. Такое же число полагает, что родители не осуществляют надзор из-за раздельного проживания с респондентом. 5,2 % опрошенных эту позицию не отметили. Преобладающая часть респондентов (73,9 %) высоко оценивает уровень родительской теплоты, о недостаточной родительской теплоте поведали 4,4 % опрошенных, и 2,6 % эту позицию не обозначили.

Таким образом, можно заключить, что показатели значительной части респондентов по секции «Жизнеспособность» данного опросника свидетельствуют о высоком уровне их жизнеспособности.

По секции D «Результаты» отметим, что 77,4 % опрошенных не склонны к делинквентности/насилию, но 22,6 % имеют показатели делинквентности низкого уровня (им случилось один раз украсть в магазине, подраться).

63,5 % респондентов обнаруживают у себя признаки минимальной депрессии (ключ к шкале содержит ориентировочные, а не диагностические / клинически полученные баллы); у 20,0 % депрессия легкая, у 12,2 – умеренная и у 4,3 – тяжелая. То есть у большей части опрошенных можно констатировать относительное благополучие в эмоциональной сфере.

Для работающих студентов характерна вовлеченность в деятельность, высокий уровень удовлетворения работой.

Выводы

Таким образом, по данным, полученным с помощью опросника, можно сделать вывод о достаточной, хорошей в целом жизнеспособности состав-

ляющих выборку студентов, проживающих в экологически неблагополучном городе. Самооценка разных видов их жизнеспособности высока у преобладающей части опрошенных. Социально-психологический подход к анализу жизнеспособности, фиксирующий показатели главным образом на высшем, социальном, уровне ее структуры, позволяет получить эмпирические данные, свидетельствующие о том, что при условии преобладания факторов защиты над факторами риска в разных системах жизнедеятельности человека (включающих внутренние ресурсы личности, семью, социальное окружение) эти системы даже в осложненных условиях жизненной среды способны в известной мере компенсировать негативные последствия неблагоприятного средового влияния и обеспечить достаточный уровень жизнеспособности.

Список литературы

Гомбоева Н. Г. Эколого-физиологические, этнические особенности адаптации человека в условиях восточного Забайкалья и проблемы здоровья населения : дис. ... д-ра биол. наук. М., 2012. 280 с.

Зюбина Н. И., Бишарова Г. И. Оценка состояния здоровья детского населения Забайкальского края [Электронный ресурс] // *Acta Biomedica Scientifica*. 2012. № 51 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-sostoyaniya-zdorovya-detskogo-naseleniya-zabaykalskogo-kraja> (дата обращения: 03.06.2020).

Жизнеспособность молодежного населения в регионе экологического неблагополучия (в Забайкальском крае) : коллектив. моногр. / Н. М. Сараева, А. А. Суханов, И. Л. Галиакберова [и др.] / под науч. ред. Н. М. Сараевой. Чита : ЗабГУ, 2019. 260 с.

Лактионова А. И. Взаимосвязь жизнеспособности и социальной адаптации подростков : дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 184 с.

Лактионова А. И. Жизнеспособность человека: метакогнитивный подход // *Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты* / отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. М. : Институт психологии РАН, 2016. С. 60–74.

Махнач А. В., Лактионова А. И. Личностные и поведенческие характеристики подростков как фактор их жизнеспособности и социальной адаптации // *Психологический журнал*. 2013. Т. 34, № 5. С. 67–82.

Махнач А. В. Жизнеспособность человека и семьи: социально-психологическая парадигма. М. : Институт психологии РАН, 2016. 459 с.

Нестерова А. А. Социально-психологическая концепция жизнеспособности молодежи в ситуации потери работы : дис. ... д-ра психол. наук. М., 2011. 525 с.

Нестерова А. А. Социально-психологический подход к пониманию конструкта «жизнеспособность личности» // *Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты* / отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. М. : Институт психологии РАН, 2016. С. 49–59.

О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Забайкальском крае в 2018 году: доклад. Чита : Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю, 2019. 249 с.

Суханов А. А. Психологическая адаптация человека в регионе экологического неблагополучия : монография. Чита : ЗабГУ, 2016. 341 с.

The Study of the Resilience of Students Residing in the Complicated Living Environment Conditions: Socio-Psychological Approach

N. M. Sarayeva, A. A. Sukhanov

Transbaikal State University, Chita, Russian Federation

Abstract. The article presents the results obtained at the first stage of empirical development of the problem of youth resilience in the face of environmental and socio-economic challenges. There revealed indicators of the resilience students studying in the city of Chita – the territory with complicated natural and social conditions. The work carried out in line with the socio-psychological approach in the framework of the international (Russia – South Africa) research project. The data received from the questionnaire used in the “Resilient youth in a stressed environment” (RYSE) the project, developed in RSA, allow us to conclude that the indicators of resilience the majority of the subjects correspond to an average norm or a high level of values on the basic parameters (household status /ecological conditions, resilience risks, resilience measure, outcomes).

Keywords: youth resilience, risks and protection, personal resources, society, family.

For citation: Sarayeva N.M., Sukhanov A.A. The Study of the Resilience of Students Residing in the Complicated Living Environment Conditions: Socio-Psychological Approach. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2020, vol. 33, pp. 59-68. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2020.33.59> (in Russian)

References

Gomboeva N. G. *Ekologo-fiziologicheskiye, etnicheskiye osobennosti adaptatsii cheloveka v usloviyakh vostochnogo Zabaykalya i problemy zdorovya naseleniya* [The ecological, physiological, ethnic peculiarities to human adaptation in the conditions of East Transbaikalia and the public health problems. Doct. sci. diss.]. Moscow, 2012, 280 p. (in Russian)

Zyubina N.I., Bisharova G.I. Otsenka sostoyaniya zdorovya detskogo naseleniya Zabaykalskogo kraya [Evaluation of child health in Transbaikal region]. *Acta Biomedica Scientifica* [Acta Biomedica Scientifica], 2012, no. 51(87). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-sostoyaniya-zdorovya-detskogo-naseleniya-zabaykalskogo-kraya> (date of access: 03.06.2020). (in Russian)

Saraeva N.M., Sukhanov A.A., Galiakberova I.L. *Zhiznesposobnost molodezhnogo naseleniya v regione ekologicheskogo neblagopoluchiya (v Zabaykalskom kraye)* [The resilience of youth population in the region of environmental disadvantage (in the Transbaikal Territory)]. Chita, Zabaykalskiy gosudarstvennyy universitet Publ., 2019, 260 p. (in Russian)

Laktionova A.I. *Vzaimosvyaz zhiznesposobnosti i sotsialnoy adaptatsii podrostkov* [The correlation between resilience and social adaptation of adolescents. Cand. sci. diss.]. Moscow, 2010, 184 p. (in Russian)

Laktionova A.I. *Zhiznesposobnost cheloveka: metakognitivnyy podkhod* [Human resilience: metacognitive approach]. *Zhiznesposobnost cheloveka: individualnyye, professionalnyye i sotsialnyye aspekty* [Human resilience: individual, professional and social aspects]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2016, pp. 60-74. (in Russian)

Makhnach A.V., Laktionova A.I. *Lichnostnyye i povedencheskiye kharakteristiki podrostkov kak faktor ikh zhiznesposobnosti i sotsialnoy adaptatsii* [Personal and behavioral characteristics of adolescents as a factor in their resilience and social adaptation]. *Psikhologicheskiy zhurnal* [Psychological Journal], 2013, vol. 34, no. 5, pp. 67-82. (in Russian)

Makhnach A.V. *Zhiznesposobnost cheloveka i semi: sotsialno-psikhologicheskaya paradigma* [Human and family resilience: the socio-psychological paradigm]. Moscow, Institut psikhologii Publ., 2016, 459 p. (in Russian)

Nesterova A.A. *Sotsialno-psikhologicheskaya kontseptsiya zhiznesposobnosti molodezhi v situatsii poteri raboty* [Socio-psychological concept of youth resilience in situations of job loss. Doct. sci. diss]. Moscow, 2011, 525 p. (in Russian)

Nesterova A.A. *Sotsialno-psikhologicheskii podkhod k ponimaniyu konstrukta "zhiznesposobnost lichnosti"* [Socio-psychological approach to understanding of the construct of "personality resilience"]. *Zhiznesposobnost cheloveka: individualnye, professionalnye i sotsialnyye aspekty* [Human resilience: individual, professional and social aspects]. Moscow, Institut psikhologii Publ., 2016, pp. 49-59. (in Russian)

Sukhanov A.A. *Psikhologicheskaya adaptatsiya cheloveka v regione ekologicheskogo neblagopoluchiya* [Psychological adaptation of human in the environmentally disadvantaged region]. Chita, Zabaykalskiy gosudarstvennyy universitetPubl., 2016, 341 p. (in Russian)

Сараева Надежда Михайловна

*доктор психологических наук, доцент,
профессор, кафедра теоретической
и прикладной психологии
Забайкальский государственный
университет
Россия, 672039, г. Чита,
ул. Александрo-Заводская, 30
e-mail:saraiewa@mail.ru*

Sarayeva Nadezhda Mikhaylovna

*Doctor of Sciences (Psychology), Associate
Professor, Professor, Theoretical
and Applied Psychology Department
Transbaikal State University
30, Aleksandro-Zavodskaya st., Chita,
672039, Russian Federation
e-mail: saraiewa@mail.ru*

Суханов Алексей Анатольевич

*кандидат психологических наук, доцент
кафедра теоретической и прикладной
психологии
Забайкальский государственный
университет
Россия, 672039, г. Чита,
ул. Александрo-Заводская, 30
e-mail:Suhanov-71@mail.ru*

Sukhanov Aleksey Anatolevich

*Candidate of Sciences (Psychology)
Associate Professor, Theoretical
and Applied Psychology Department
Transbaikal State University
30, Aleksandro-Zavodskaya st., Chita,
672039, Russian Federation
e-mail: Suhanov-71@mail.ru*

Датapocтyпления: 12.06.2020

Received: June, 12, 2020