



УДК 314.727

DOI <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2019.30.30>

## Социально-психологические факторы изменения качества жизни в городских и сельских условиях<sup>1</sup>

Н. В. Грицких

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия*

**Аннотация.** Представлены результаты исследования, выполненного сотрудниками лаборатории психолого-экономических и кросс-культурных исследований ИГУ. Выделены группы социально-психологических факторов и проведен их детальный анализ, подкрепленный эмпирическими данными. Основная цель исследований – поиск механизмов улучшения демографии, экологии и качества жизни в целом жителей городских и сельских территорий. Акцентируется внимание на вопросах сохранения молодежи в сельской местности. Результаты социально-психологического исследования могут лечь в основу программ развития соответствующих территорий. В работе используются данные нескольких других исследований автора по указанным проектам научных фондов в российских городах Абакане, Владивостоке, Иркутске, Кемерово, Кызыле, Томске, Улан-Удэ, Чите, Якутске. Общее количество респондентов составило около 2000 человек.

**Ключевые слова:** сельская местность, городская местность, качество жизни, факторы благополучия, социально-психологические факторы.

**Для цитирования:** Грицких Н. В. Социально-психологические факторы изменения качества жизни в городских и сельских условиях // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2019. Т. 30. С. 30–39. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2019.30.30>

В современных условиях изучение проблем качества жизни через призму социального благополучия приобретает все большую актуальность. В социальной психологии начало исследованиям вопросов жизни в городских и сельских условиях было положено К. Линчем [Линч, 1982], который среду обитания рассматривал как «почти не поддающееся расчленению, со всеми разнообразными связями, ее пронизывающими». Российские социальные психологи Г. В. Акопов, Т. В. Семенова, Ю. А. Пиподня, Л. В. Давыдкина, О. В. Шемелина и О. Е. Цыганкова (Ванина), Д. Н. Сазонов и Н. В. Поддубный, Н. К. Радина, Л. В. Шабанов и др. [Социально-психологические исследования ..., 2016] значительное внимание уделяют исследованиям городской и сельской среды. Экономические, экологические и нравственные ресурсы Байкальского региона подробно с позиций социальной психологии изучены А. Д. Карнышевым [Карнышев, 2018, 2019]

---

<sup>1</sup> *Статья выполнена при поддержке гранта РФФИ «Экономический патриотизм как объект междисциплинарного исследования в психологии и ресурсы его формирования у городской и сельской молодежи (на примере населения Восточной Сибири)» (2018–2020 гг.).*

Однако аспект изменения качества жизни в городских и сельских местностях в условиях динамики миграционных процессов в Российской Федерации изучены недостаточно широко и развернуто. Как отмечает Ж. Т. Тощенко, в современных селах проживает порядка 27 % населения всей страны [Тощенко, 2017, с. 92]. Но этот показатель имеет отрицательную динамику, ведь ежегодно происходит отток сельского населения. По данным Федеральной службы государственной статистики, с 2015 по 2018 г. сельское население убывает в среднем на 0,44 % ежегодно, а в целом сельское население за эти годы сократилось на 1,14 % [Компоненты изменения численности ... , 2019]. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., общее число сельских населенных пунктов составило 153 124 села. Из них 19 416 по факту не заселены и полностью заброшены, 82 770 сельских населенных пунктов заселены не более чем 100 жителями [Итоги Всероссийской переписи ... , 2010].

Такая тенденция тесно связана с кризисом социально-экономической сферы сельской местности и имеет негативные проявления в масштабах всего государства.

Стоит рассмотреть некоторые экологические последствия миграционных процессов. Отрицательные моменты в этом случае касаются в основном урбанизационных центров. Город растет с притоком населения, соответственно, растет количество факторов, влияющих на экологию. Насильственно изменяются природные рельефы и ландшафты, при этом нарушаются зоны обитания флоры и фауны, происходит вымирание многих видов. Регулярно наблюдается загрязнение водных пространств из-за использования канализационных систем, сброса огромного количества промышленных и бытовых отходов. Обширная транспортная система, развитое производство, вырубка лесов и деградация зеленых зон ведут к одной из самых страшных экологических проблем, а именно к загрязнению воздуха. Также в некоторых городах существуют специфические проблемы, такие как шумовое или радиоактивное загрязнение среды. Главным следствием всех этих обстоятельств является ухудшение физического и морального здоровья городского населения (табл. 1).

Самими популярным вариантом ответа как у городских жителей (54,2 % ответов), так и у жителей сел (69,4), поселков и райцентров (68) стал пункт, связанный с отсутствием в селе стабильных и достойных заработков. Кроме того, довольно часто выбирали соотносимый с этим пунктом вариант, касающийся трудоустройства по интересам и специальности (26,3 % ответов городских жителей, 45,3 – жителей села, 36,5 – жителей поселков и райцентров). Это позволяет сделать вывод, что экономический фактор является основным аспектом, влияющим на желание людей покинуть село. Также довольно значимым для опрошенных является отсутствие в селе перспектив для личностного развития (15,1 % ответов городских жителей, 15,2 – жителей села, 12 – жителей поселков и райцентров).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Какие факторы, на Ваш взгляд, влияют на желание людей покинуть село?» в зависимости от места проживания респондентов

№ п/п	Вариант ответа	Место проживания		
		Город	Село	Поселок, райцентр
		Доля, в %	Доля, в %	Доля, в %
1	Отсутствие досуговых центров	23,1	12,3	16,4
2	Отсутствие стабильных и достойных заработков	54,2	69,4	68,0
3	Отсутствие городских удобств в быту	20,7	10,2	10,0
4	Недостаточный доступ к информационным технологиям (интернет и т. п.)	13,5	3,0	3,9
5	Стереотипы о сельских жителях как примитивных и бесперспективных	9,6	5,4	6,4
6	Трудности с получением (приобретением) жилья	6,0	6,7	10,9
7	Трудности в социальной сфере (детсады, школа, соцобеспечение и т. п.)	11,2	7,7	15,0
8	Трудно найти работу по своим интересам и специальности	26,3	45,3	36,5
9	В деревне нет перспектив для личностного развития	15,1	15,2	12,0
10	Другое	1,6	0,8	0,8

Стоит отметить ряд факторов, которые по-разному воспринимаются жителями города и жителями сел, поселков и райцентров. Одним из них стал «отсутствие досуговых центров» (23,1 % ответов городских жителей, 12,3 – жителей села, 16,4 – жителей поселков и райцентров), другим – фактор «недостаточный доступ к информационным технологиям (интернету и т. п.)» (13,5 % ответов городских жителей, 3 – жителей села, 3,9 – жителей поселков и райцентров). Объяснить такую разницу в ответах жителей различных местностей можно отличиями в культуре и менталитете сельских и городских жителей, а также недостаточным опытом, позволяющим говорить о жизни в том или ином месте (городе или селе). Человек, который прошел основные этапы социализации в одном месте, не всегда способен полноценно осознавать те или иные ценности, присущие другой (городской или сельской) местности, будь то информационные технологии или что-то другое. Однако в рамках конкретного вопроса о желании покинуть село в первую очередь стоит ориентироваться именно на ответы сельских жителей, так как они способны наиболее объективно оценить состояние современного села с позиции включенного наблюдения.

Описанные выше социально-экономические проблемы не обходят стороной и такой особый вид территорий, как моногорода, но в этом случае они имеют особенный характер. Исходя из определения моногорода, вся его социально-экономическая инфраструктура напрямую зависит от экономической устойчивости градообразующего предприятия, соответственно, кризис данного предприятия может привести к серьезным социально-психологическим и экономическим напряжениям среди населения. Прави-

тельство Российской Федерации в 2015 г. разделило все территории моногородов на три категории, а именно: территории с кризисным социально-экономическим положением, территории с рисками его ухудшения и стабильные территории в социально-экономическом аспекте. Во многих субъектах восточной и северной частей Российской Федерации присутствуют моногорода. Например, в Иркутской области их восемь: Шелехов (стабильная территория); Черемхово, Саянск, Усть-Илимск и Железногорск-Илимский (территории с рисками); Тулун, Усолье-Сибирское и Байкальск (со сложной социально-экономической ситуацией).

Расширение федеральных, региональных и административных агломераций является естественным процессом при данных условиях, поскольку идет концентрация производственного, научно-технологического и образовательного потенциалов. Но особого внимания заслуживают факторы формирования городов и сел в зависимости от уровня экономического благосостояния (табл. 2).

Таблица 2

Краткая характеристика городов и сел в зависимости от уровня благосостояния

Уровень благосостояния	Город	Село
Высокий	<ul style="list-style-type: none"> <li>● развитая инфраструктура;</li> <li>● оптимальный уровень финансирования;</li> <li>● инвестиционная привлекательность и перспективность;</li> <li>● широкие возможности для досуговой и рекреационной деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● расположение вблизи крупных городов;</li> <li>● оптимальный уровень финансирования;</li> <li>● развитие культурной сферы (проведение культурно-массовых мероприятий, праздников, фестивалей);</li> <li>● развитая система коммуникации (телефонная связь, IT);</li> <li>● развитая транспортная система;</li> <li>● развитая инфраструктура</li> </ul>
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> <li>● недостаточно развитая инфраструктура;</li> <li>● низкий уровень перспектив в инновационном плане;</li> <li>● низкий уровень финансирования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● удаленное расположение от городских поселений;</li> <li>● неразвитая инфраструктура;</li> <li>● плохо развитая система коммуникации (телефонная связь, IT) или ее отсутствие;</li> <li>● преобладание сельского хозяйства как основного вида деятельности;</li> <li>● высокие показатели безработицы;</li> <li>● низкий уровень дохода жителей</li> </ul>

*Психологическое состояние людей, проживающих в богатом городе.* Крупные урбанизированные территории густо населены, зачастую переполнены, что приводит к ряду социально-психологических проблем у жителей. Среди наиболее острых проблем жителей крупных городов выделяется социальное одиночество. Через призму концептуальных воззрений Карла Роджерса можно сказать, что «социальное одиночество» – это несоответствие клишированных социальных образов с представлениями человека, соответственно, происходит внутренний диссонанс, и человек отчуждается от внешнего мира, но с другой стороны, внешний мир ограничивает его сво-

боду [Смирнова, 2010]. Высокие темпы жизни приводят к ослаблению связей в первичной группе, которая является референтной для индивида.

Развитие экономической и политической сфер в крупных городах обуславливает высокий уровень конкуренции между индивидами за материальный и социальный капиталы, а выбывание из конкурентной среды порождает чувство собственной незначимости и депрессивные расстройства.

Обострение панических состояний психики также является одной из самых распространенных социально-психологических проблем людей, проживающих в крупных городах. Это явление можно назвать одной из тяжелых стадий депрессивного расстройства или депрессии, ведь происходит обострение чувства паники, страха за собственную жизнь и суицидальных мыслей. Эта тяжелая форма психического заболевания может привести к сумасшествию, а лечение оказывается долгим и в некоторых случаях малоэффективным. Также панические явления психики могут выражаться в боязни тесных и замкнутых пространств и давок. Этот феномен начал свое распространение с ростом плотности населения в городах, а также катализатором стали крупные теракты и катастрофы, после которых данное чувство основательно закрепилось в сознании людей.

*Психологическое состояние людей, проживающих в бедном городе.* В бедных городах люди сосредоточены на поиске дополнительных средств для обеспечения своих базовых потребностей. Им трудно находить время и средства на рефлексию и восстановление жизненных сил. Лишь меньшинство может обеспечить себе достойный уровень жизни. Как правило, это малая группа людей, представляемая местной элитой, включающая в себя высокопоставленных чиновников; бизнесменов, имеющих предприятия и производства за рамками данного города; предпринимателями, осуществляющими коммерческую деятельность в данном городе, которые способны предоставить себе личную экономическую автономию. Однако стоит отметить, что большинство людей характеризуются экономическим благосостоянием ниже среднего, что сказывается на всех остальных сферах жизнедеятельности. Население таких городов испытывает затруднения с удовлетворением своих потребностей, а это негативно влияет на внутреннее состояние людей. Социально-психологические проблемы населения таких городов соизмеримы с проблемами населения крупных богатых городов, но обусловлены другими причинами. Во-первых, низким уровнем экономического благосостояния, что может вызывать депрессивные расстройства и чувства беспомощности; во-вторых, низким уровнем научно-технических, образовательных и культурно-просветительских возможностей, из-за чего человек не может в полной мере реализовать свой внутренний потенциал; в-третьих, бедные города и моногорода ограничены с точки зрения возможности трудовой занятости.

*Психологическое состояние людей, проживающих в богатом селе,* в основном опосредовано демографическими показателями. Население обеспечено всей необходимой для хорошей жизни инфраструктурой. Населенные пункты такого типа находятся в постоянном развитии во всех сферах за счет материальных поступлений, частного и федерального финансирования.

Однако, несмотря на достаточно хорошие условия жизни, количество людей в богатых селах меньше, чем в бедных поселениях и городах, что является причиной для такой психологической проблемы, как социальное одиночество. Богатые села расположены вблизи крупных городов, где сосредоточено достаточно большое количество людей. Жители таких сел имеют возможность часто посещать городские поселения в связи с работой и другими делами и взаимодействовать с городскими жителями. Но затем, находясь в отстранстве родного места жительства, они не могут удовлетворить свои потребности в общении из-за недостаточности социального окружения, что впоследствии может привести к миграции из богатого села в близлежащий город.

*Психологическое состояние людей, проживающих в бедном селе.* В отличие от богатых сел, бедные села не обеспечены развитой инфраструктурой, которая предусматривает медицинские учреждения, организации системы здравоохранения (больницы, аптеки), высшие учебные заведения, учреждения детского дошкольного образования (детские сады), асфальтированные дороги общего пользования, транспортную систему, оснащенность торгово-развлекательными комплексами, предприятиями розничной и оптовой торговли, гостиницами. Отсюда вытекает самая глобальная психологическая проблема жителей бедного села – невозможность полного удовлетворения даже низших потребностей. В связи с этим жители бедных сел чувствуют себя неполноценными и ниже городских жителей по социальному статусу. Сельские жители имеют отчасти ограниченные возможности для саморазвития и самореализации, испытывают проблемы с материальным доходом из-за недостатка рабочих мест.

Общими социально-психологическими проблемами сельского населения являются: потеря значимых социальных связей и проблемы идентичности, как следствие, одиночество, утрата традиционных культурных норм и ценностей, старение населения, депрессивное состояние в связи с гибелью территории «малой родины».

Рассматривая ситуацию применительно к Иркутской области, можно сказать, что в регионе еще сохранились населенные пункты сельскохозяйственной направленности, которые при этом испытывают определенные трудности. Прежде всего это проблемы, вызванные отсутствием объектов здравоохранения, образовательных учреждений и общей инфраструктуры, неудовлетворительными экономическими условиями, а также низким уровнем занятости населения. Следовательно, для данного региона свойственно проявление социальной напряженности, которая непосредственным образом оказывает влияние на субъективное благополучие индивидов, их психологическое состояние. Можно предположить, что с целью повышения индивидуального качества жизни жители сельских местностей стремительно мигрируют в городскую.

Восприятие социального благополучия с субъективной точки зрения продиктовано двумя разнонаправленными тенденциями: ростом элитных поселков, расположенных вблизи крупных урбанизационных центров, и в то же время сокращением территорий сельскохозяйственного предназначения,

возникших в период Советского Союза; критическим состоянием сельскохозяйственных территорий, жители которых массово покидают родные места (табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Какую точку зрения Вы поддерживаете: лучше жить в городе или в селе?» в зависимости от места проживания респондентов

№ п/п	Вариант ответа	Место проживания		
		Город	Село	Поселок, районцентр
		Доля, в %	Доля, в %	Доля, в %
1	В любом случае жизнь в городе более содержательна и интересна	45,8	25,4	23,7
2	Жизнь в селе по-своему более насыщена и полезна для здоровья, досуга и работы	22,3	47,1	42,9
3	Сегодня грани стираются, чаще действует правило: живу в городе – работаю в селе, живу в селе – работаю в городе	26,7	24,9	29,2
4	Другое	3,6	2,3	3,6
5	Затрудняюсь ответить	1,6	0,2	0,6

Исходя из данных в вышеприведенной таблице, результаты ответов в основном обусловлены привязкой респондентов к их постоянному месту жительства, что подтверждается выбором респондентов, проживающих в городе, варианта ответа «В любом случае жизнь в городе более содержательна и интересна» (45,8 %). В свою очередь, большая часть респондентов, проживающих в селе или поселках, районцентрах выбрали вариант «Жизнь в селе по-своему более насыщена и полезна для здоровья, досуга и работы» (47,1 и 42,9 % соответственно). Однако следует иметь в виду, что некоторые респонденты не имели практики проживания в городе или селе, и данное обстоятельство может влиять на выбор ответа (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Какие внешние и психологические обстоятельства, по Вашему мнению, не способствуют закреплению молодежи для проживания в родных местах?» в зависимости от места проживания респондентов

№ п/п	Вариант ответа	Место проживания		
		Город	Село	Поселок, районцентр
		Доля, в %	Доля, в %	Доля, в %
1	Нехватка средств для постройки своего капитального дома	26,3	37,3	41,2
2	Нынешнее время требует возможности постоянно быть мобильным, менять место жительства без особых проблем	25,9	19,2	20,3
3	Нет убедительной рекламы достоинств сельского образа жизни	21,9	20,0	20,1
4	В новых местах легче решать личные проблемы (женитьба и т. п.)	17,1	9,3	12,0
5	Советы родителей, чтобы дети не повторяли их судьбы	19,1	18,7	15,6

Окончание табл. 4

№ п/п	Вариант ответа	Место проживания		
		Город	Село	Поселок, райцентр
		Доля, в %	Доля, в %	Доля, в %
6	Надежда, что вскоре удастся найти привлекательное место жительства и работы	39,8	43,4	41,8
7	Человек, живущий на одном месте, считается «недалеким»	9,6	5,1	2,8
8	Другое	3,6	4,8	2,5

Анализ данных представленной выше таблицы приводит к заключению, что наиболее популярным внешним и психологическим обстоятельством, не способствующим закреплению молодежи для проживания в родных местах, оказалась надежда, что вскоре удастся найти более привлекательное место для жительства и работы. Данный вариант ответа выбрали в примерно одинаковом процентном соотношении все группы опрошенных: на него пришлось 39,8 % ответов респондентов, проживающих в городе, 43,4 % респондентов, проживающих в селе, и 41,8 % – из поселков и райцентров. Следовательно, молодежь населенных пунктов любого типа не видит хороших перспектив для развития в родных местах и стремится покинуть их с целью поиска ресурсов для саморазвития и самореализации. Действительно, в настоящее время отмечается тенденция к миграции молодежи по окончании общеобразовательных учреждений из сел и поселков в близлежащие города, из крупных городов – в города федерального значения, где, по мнению молодых людей, лучше развиты условия для реализации образовательного и профессионального потенциала.

Также большое число опрошенных считает, что не способствуют закреплению молодежи в родных местах отсутствие убедительной рекламы достоинств сельского образа жизни (на этот фактор пришлось 21,9 % ответов жителей города, 20,0 % ответов сельских жителей, 20,1 % ответов жителей райцентров и поселков) и нехватка средств для постройки своего капитального дома (этот вариант ответа выбрали 26,3; 37,3 и 41,2 % опрошенных жителей соответственно городов, сел и поселков). Исходя из этого, можно сделать вывод, что для молодежи сельских местностей проблема недостаточности ресурсов и условий для организации собственного жилья является крайне важной. Существенная часть как городских, так и сельских жителей считает необходимым выделять и активно продвигать среди населения положительные аспекты жизни в деревнях и селах с целью ограничения миграции из них представителей молодежи.

Наименее популярным вариантом стал ответ «человек, живущий на одном месте, считается недалекоим». Этот пункт собрал всего 5,1 % ответов сельских жителей и 2,8 % ответов жителей райцентров и поселков. Однако необходимо обратить внимание на то, что таких вариантов ответов жителей города сравнительно больше – 9,6 %. Это может говорить о более сильной тенденции к смене места жительства среди городского населения, чем сель-

ского. Также важно отметить, что жители города чаще выбирали варианты «В новых местах легче решать личные проблемы» (17,1 %) и «Советы родителей, чтобы дети не повторяли их судьбы» (19,1 %). Это, на наш взгляд, подтверждает выдвинутую ранее гипотезу.

Резюмируя вышесказанное, заметим, что назрела острая необходимость решения вопросов миграционного характера. Результаты исследования демонстрируют, что тенденция к неравномерности расселения будет нарастать, усугубляя проблемы экологического, демографического и социального характера в условиях как отдельного региона, так и страны в целом. Полагаем, что социально-психологические исследования факторов изменения качества жизни позволяют выявить перспективные пути решения заявленных проблем, которые могут лечь в основу программ развития территорий, направленных на сохранение молодежи на селе, тем самым дав ему новый толчок к развитию.

#### Список литературы

Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в отношении продолжительности проживания населения в жилых помещениях по месту постоянного жительства и жилищных условий населения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 02.12.2019).

*Карнышев А. Д.* К вопросу о динамике в понимании и анализе патриотизма в российской социально-психологической и педагогической мысли // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология». 2018. Т. 23. С. 28-39.

*Карнышев А. Д.* Экономические, экологические и нравственные ресурсы религиозных ритуалов и их использование в отечественной и зарубежной науке и практике // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2019. Иркутск, 2019. С. 389-396.

Компоненты изменения численности населения Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_44/IssWWW.exe/Stg/html1/02-03.htm](https://www.gks.ru/bgd/regl/b08_44/IssWWW.exe/Stg/html1/02-03.htm) (дата обращения: 02.12.2019).

*Линч К.* Образ города / пер. с англ. В. Глазычева ; под ред. А. В. Иконникова. М. : Стройиздат, 1982. 328 с.

*Смирнова А. О.* Социальное одиночество: сущность, типы, причины, методы преодоления [Электронный ресурс] // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2010. № 3 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-odinochestvo-suschnost-tipy-prichiny-metody-preodoleniya-1> (дата обращения: 03.12.2019).

Социально-психологические исследования города / Под ред. Т. В. Дробышева, А. Л. Журавлева. М. : Изд-во Ин-та психологии, 2016. 272 с

*Тощенко Ж. Т.* Что представляет собой современное российское село? // Социологические исследования. 2017. № 12. С. 89–98.

## Social and Psychological Factors of Changes of Life Quality in Urban and Rural Areas

N. V. Gritskikh

*Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation*

**Abstract.** The paper presents the results of the study carried out by the staffers of The Laboratory of Psycho-Economic and Cross-Cultural Studies at Irkutsk State University. The main goal of the research is the search for mechanisms to improve demography, ecology, and life quality of people living in urban and rural areas. Special attention has been paid to preventing youth from leaving rural territories. The author identified and analyzed in detail groups of so-

cio-psychological factors of changes of life quality in urban and rural areas. The study results may serve as a basis for development programs of the territories concerned. Findings from other author's studies concerning such Russian cities as Abakan, Vladivostok, Irkutsk, Kemerovo, Kyzyl, Tomsk, Ulan-Ude, Chita, and Yakutsk have been used in this work. The total number of respondents is about 2000 people.

**Keywords:** rural area, urban area, quality life, well-being factors, socio-psychological factors.

**For citation:** N.V. Social and Psychological Factors of Changes of Life Quality in Urban and Rural Areas. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2019, vol. 30, pp. 30-39. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2019.30.30> (in Russian)

#### References

*Itogi Vserossiyskoy perepisi naseleniya 2010 goda v otnoshenii prodolzhitel'nosti prozhivaniya naseleniya v zhilykh pomeshcheniyakh po mestu postoyannogo zhitel'stva i zhilishchnykh usloviy naseleniya* [The results of the 2010 All-Russian Population Census in relation to the duration of the population's residence in residential premises at the place of permanent residence and the living conditions of the population]. Available at: <http://www.gks.ru/> (date of access: 02.12.2019) (in Russian).

Karnyshev A.D. K voprosu o dinamike v ponimanii i analize patriotizma v rossiyskoy sotsial'no-psikhologicheskoy i pedagogicheskoy mysli [To the question of dynamics in understanding and analysis of patriotism in Russian socio-psychological and pedagogical thought]. *Izvestiya Irkutskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya «Psichologiya»* [The Bulletin of Irkutsk State University. Series «Psychology»], 2018, vol. 23, pp. 28-39. (in Russian).

Karnyshev A.D. Ekonomicheskiye, ekologicheskiye i nrvstvennyye resursy religioznykh ritualov i ikh ispol'zovaniye v otechestvennoy i zarubezhnoy nauke i praktike [Economic, environmental and moral resources of religious rituals and their use in domestic and foreign science and practice]. *Irkutskiy istoriko-ekonomicheskyy yezhegodnik: 2019* [Irkutsk Historical and Economic Yearbook: 2019.]. Irkutsk, 2019, pp. 389-396. (in Russian).

Komponenty izmeneniya chislennosti naseleniya Rossiyskoy Federatsii [Components of changes in the population of the Russian Federation] Available at: [https://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_44/IssWWW.exe/Stg/html1/02-03.htm](https://www.gks.ru/bgd/regl/b08_44/IssWWW.exe/Stg/html1/02-03.htm) (date of access: 02.12.2019) (in Russian).

Linch K. *Obraz goroda* [The image of the city]. Moscow, Sroyzdat Publ., 1982, 328 p. (in Russian).

Smirnova A.O. Sotsial'noye odinochestvo: sushchnost', tipy, prichiny, metody preodoleniya [Social loneliness: essence, types, causes, methods of overcoming]. *Vestnik RGGU. Seriya «Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedeniye»* [Bulletin of the RSUH. Series «Philosophy. Sociology. Art History»], 2010, no. 3 (46). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-odinochestvo-suschnost-tipy-prichiny-metody-preodoleniya-1> (date of access: 03.12.2019) (in Russian).

Drobysheva T.V., Zhuravlev A.L. (ed.) *Sotsial'no-psikhologicheskiye issledovaniya goroda* [Socio-psychological research of the city]. Moscow, Instituta psikhologii Publ., 2016, 272 p. (in Russian).

Toshchenko ZH.T. Chto predstavlyayet soboy sovremennoye rossiyskoye selo? [What is a modern Russian village?]. *Sotsiologicheskkiye issledovaniya* [Sociological studies], 2017, no. 12, pp 89-98. (in Russian).

#### **Грицких Надежда Викторовна**

кандидат социологических наук, доцент,  
кафедра социальной философии и социологии  
Иркутский государственный университет  
Россия, 664003, г. Иркутск, К. Маркса, 1  
e-mail: [anris@list.ru](mailto:anris@list.ru)

#### **Gritskikh Nadezhda Viktorovna**

Candidate of Sciences (Sociology)  
Associate Professor, Department  
of Social Philosophy and Sociology  
Irkutsk State University  
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,  
Russian Federation  
e-mail: [anris@list.ru](mailto:anris@list.ru)

Дата поступления: 28.08.2019

Received: August, 28, 2019