



УДК 159.91+159.95+159.96+37.015.3  
DOI <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2019.27.74>

## **Неспецифические дисфункции обучающихся младших классов речевой школы**

И. Ю. Мурашова, Р. А. Соковых

*Иркутский государственный университет, Россия*

**Аннотация.** Актуальность исследования состоит в необходимости поиска альтернативных путей повышения эффективности усвоения образовательных программ обучающимися младших классов речевой школы. Освещены результаты психофизиологического исследования функциональных нарушений гнозиса и праксиса у первоклассников с речевыми недостатками. Показано, что несовершенства гностических функций, произвольных движений и действий у обучающихся речевой школы в младшем школьном возрасте проявляются в различной выраженности неспецифических дисфункций, зрительной, слуховой, тактильной агнозий и апраксий. Определено процентное соотношение обучающихся с симптомами агнозий и апраксий разной выраженности, установлены достоверные различия по частоте встречаемости неспецифических дисфункций. Детально представлены направления психологической работы с таким обучающимся.

**Ключевые слова:** младшие школьники, зрительные, слуховые, тактильные агнозии, апраксии, неспецифические, невербальные дисфункции.

**Для цитирования:** Мурашова И. Ю., Соковых Р. А. Неспецифические дисфункции обучающихся младших классов речевой школы // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2019. Т. 27. С. 74–81. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2019.27.74>

### **Введение**

Полноценное развитие зрительной, слуховой, тактильной сенсорно-перцептивных модальностей обеспечивает формирование разных сторон речи в онтогенезе. В процессе развития всех гностических функций, произвольных движений и действий с предметами у ребенка обогащается словарный запас, уточняется грамматический строй, оттачивается произношение, развивается связная речь [Акимова, Козлова, 2002; Ананьев, 2001; Бетелева, 1990; Мурашова, 2018; Шевелев, 2014].

По данным различных нейропсихофизиологических исследований, у детей с речевыми недостатками обнаруживаются трудности развития зрительной, слуховой, тактильно-кинестетической модальностей восприятия и их полимодальной работы, что в свою очередь может выражаться не только в сложностях вербального характера, но и в неспецифических дисфункциях зрительного, слухового, тактильного гнозиса и праксиса [Визель, 2015; Мастюкова, 1997; Мурашова, 2015; Мурашова, Елизова, 2016; Сиротюк, 2003; Цветкова, 2000].

Цель нашего исследования – изучить состояние неречевых функций гнозиса и праксиса, выявить и охарактеризовать неспецифические дисфункции у обучающихся первых классов речевой школы для их последующего учета в образовательном процессе. Контингент испытуемых представлен 12 первоклассниками, обучающимися в I отделении государственного образовательного казенного учреждения «Специальная коррекционная школа для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи № 11 г. Иркутска». У всех 12 испытуемых было выявлено общее недоразвитие речи, осложненное клиническими речевыми диагнозами: алалией, дизартрией, ринолалией.

Для изучения неспецифических дисфункций использовалась адаптированная под младших школьников с речевой патологией методика изучения невербальных психических функций Е. Д. Хомской [Хомская, 2005, с. 218–222; Хомская, 2007]. В целом исследование включало четыре блока.

Целью первого блока было изучение функций зрительного гнозиса. С помощью четырех серий заданий диагностировалось наличие предметной, лицевой, оптико-пространственной, цветовой агнозий.

Диагностика предметной агнозии предполагала задания на узнавание предметов по их элементам: 1) узнавание недорисованных картинок; 2) узнавание наложенных друг на друга картинок.

Диагностика лицевой агнозии предполагала задания: 1) на узнавание лиц четырех одноклассников по фотографиям и 2) идентификацию портретов знакомых по следам.

Диагностика оптико-пространственной агнозии предполагала следующие задания: 1) ориентировка на листе бумаги (левый верхний угол; левый нижний угол; правый верхний угол; правый нижний угол); 2) копирование рисунка геометрических фигур (большой и маленький круг, большой и маленький треугольник).

Диагностика цветовой агнозии предполагала выполнение заданий: 1) на выбор определенного цвета по типу «Покажи такой же на цветовой палитре»; 2) на цветоразличение основных цветов; 3) на цветоразличение оттеночных цветов.

Цель второго блока – изучение функций слухового невербального гнозиса. С помощью трех серий заданий диагностировалось наличие акустической агнозии бытовых звуков, дисфункций узнавания локализации звука в пространстве и амузии.

Исследование акустической агнозии предполагало задания на узнавание бытовых звуков на аудиозаписях: 1) самолета и поезда; 2) машины, едущей по асфальтированной и гравийной дороге; 3) животных (рык тигра, рев медведя, писк мышки и щебет птички).

Исследование способности узнавания локализации звука в пространстве исследовалось с помощью проб: 1) «Где звенит?»; 2) «Где стучит?».

Диагностика амузии содержала задания на воспроизведение двух мелодий: «Улыбка» и «С днем рождения».

Целью третьего блока было изучение функций тактильного гнозиса. С помощью шести серий заданий диагностировалось наличие тепловой, хо-

лодовой, тактильной, пальцевой агнозий и соматоагнозии, орального астереогноза. Диагностика тепловой агнозии предполагала задания на узнавание теплых и горячих стеклянных пузырьков с водой на ощупь.

Диагностика холодовой агнозии предполагала аналогичные задания на узнавание на ощупь: 1) холода плюсовой температуры (бутылка с холодной водой); 2) холода минусовой температуры (кубики льда в целлофане).

Диагностика пальцевого астереогноза включала задания: 1) на узнавание предметов на ощупь (шарик, карандаш, прищепка, резинка для волос, клей-карандаш, салфетка); 2) на узнавание геометрических фигур на ощупь (круг, квадрат, треугольник).

Диагностика пальцевой агнозии предполагала задания: 1) узнавание (называние) пальцев правой руки с закрытыми глазами; 2) узнавание (называние) пальцев левой руки с закрытыми глазами.

Диагностика соматоагнозии предполагала задание на узнавание частей тела, их расположения по отношению друг к другу (правое ухо, левый глаз, левая коленка правый локоть).

Диагностика орального астереогноза состояла из задания на узнавание формы леденцовой конфеты, засунутой в рот (кубик, кирпичик, шар).

Целью четвертого блока явилось изучение функций праксиса. С помощью трех серий заданий диагностировалось наличие пространственной, лицевой и оральной апраксий. Изучение пространственного праксиса происходило с помощью проб Хеда: поднести указательный палец к подбородку; перевернуть руку ладонью вверх с пальцами от подбородка; поставить левую ладонь перпендикулярно вдоль подбородка; поставить ладонь перпендикулярно к другой ладони. Диагностика лицевого праксиса включала задание на воспроизведение движений лба, бровей, век, щек. Диагностика орального праксиса предполагала задания на воспроизведение: артикуляционных упражнений губами; артикуляционных упражнений языком.

### **Результаты и их обсуждения**

Диагностика зрительного гнозиса показала, что симптомов предметной агнозии не обнаружено у трети состава первоклассников. Вместе с тем у 67 % детей имеются дисфункции разной степени выраженности, из них: со слабо выраженными симптомами обнаружено 33,5 % и столько же выявлено с сильно выраженными симптомами предметной агнозии. Симптомы лицевой агнозии встретились чуть больше, чем у 40 % испытуемых, и почти у 60 % испытуемых их не выявилось. При этом из 40 % первоклассников, показавших лицевую агнозию, со слабо выраженными дисфункциями оказалось 25 % обучающихся, и у 16 % детей симптомы лицевой агнозии выражены сильно. Оптико-пространственная агнозия встретилась у максимального количества детей (75 %), лишь у четверти состава группы не обнаружилось этих дисфункций. При этом с симптомами слабой выраженности этой агнозии оказалось 50 % первоклассников, а сильной выраженности – 25 %. У 67 % испытуемых дисфункций цветоразличения не выявлено. Лишь у 33 % были обнаружены симптомы цветовой агнозии, из них 25 % показы-

вают слабо выраженные симптомы, и всего 8 % – сильной выраженности. Полученные данные в целом позволили определить наличие дисфункций зрительного гнозиса у 42 % обучающихся речевой школы, из них наибольшие сложности дети испытывали в выполнении заданий по выявлению оптико-пространственной и предметной агнозий, а наименьшие по цветовой агнозии.

Анализ изучения слухового невербального гнозиса показал, что симптомов акустической агнозии бытовых звуков и нарушения узнавания локализации звука в пространстве не обнаружено у одинакового количества детей – всего по 8 %. У трети состава группы не выявилось амузии, у остальных она равномерно выразилась по слабым и сильным симптомам (по 33 %). Одновременно у 83 % детей оказались сильно выраженными симптомы дисфункций узнавания локализации звука в пространстве, а у 75 % детей были сильно выражены дисфункции акустической агнозии. Полученные данные позволили определить наличие дисфункций слухового невербального гнозиса у 92 % первоклассников, из них наибольшие сложности дети испытывали в выполнении заданий по выявлению акустической агнозии и нарушения узнавания локализации звука в пространстве, а наименьшие – по выявлению амузии.

Диагностика тактильного гнозиса позволила обнаружить, что симптомов тепловой и холодной агнозии нет у 58 и 66 % детей соответственно. По трети состава группы не обнаружили симптомов пальцевой агнозии и орального астереогноза. У четверти испытуемых не выявилось симптомов соматоagnoзии. Всего лишь у 8 % не оказалось дисфункций пальцевого астереогноза, при этом с сильно выраженными его симптомами обнаружилось больше всего детей группы – 83 %. Около 60 % испытуемых показывают наличие сильно выраженного орального астереогноза, половина (50 %) группы имеет выраженную соматоagnoзию. Пальцевая агнозия сильно выраженной оказалась у 40 % детей. Данные исследования тактильного гнозиса позволили определить наличие дисфункций у 58 % испытуемых, из них наибольшие сложности дети испытывали в выполнении заданий по выявлению пальцевого и орального астереогноза, соматоagnoзии, а наименьшие – по выявлению тепловой и холодной агнозии.

Диагностика произвольных движений и действий обнаружила, что дисфункций по пространственному, лицевому и оральному праксису не обнаружено у равного количества детей – по четверти состава группы. Вместе с тем дисфункции пространственного праксиса оказались сильно выраженными у 42 % детей и слабо выраженными у 33 %. Симптомы лицевого праксиса обнаружили сильно и слабо выраженными одинаково у 33 % испытуемых. Дисфункции орального праксиса сильно выражены у 33 % и слабо выражены у 42 % младших школьников.

Итак, полученные данные исследования состояния неречевых гностических функций и праксиса у обучающихся младших классов речевой школы показали, что у всех детей в разной степени выраженности обнаруживаются симптомы неспецифических дисфункций по одному или нескольким

диагностическим блокам. Фактически по всем исследуемым блокам обнаружены различия между средними показателями наличия неспецифических дисфункций испытуемых.

По частоте проявлений у обучающихся младших классов речевой школы дисфункций зрительного гнозиса выявилось меньше всего в сравнении со всеми другими неречевыми психическими функциями. Так, их достоверно реже, чем слуховых невербальных агнозий ( $p < 0,01$ ), значимо меньше, чем дисфункций праксиса ( $p < 0,02$ ), и несущественно меньше, чем тактильно-кинестетических агнозий.

Вместе с тем слуховые невербальные агнозии встречаются чаще всего. Их незначительно больше, чем дисфункций праксиса, значительно больше, чем тактильных ( $p < 0,04$ ), и, как отмечалось, слуховых агнозий обнаружилось достоверно больше, чем зрительных ( $p < 0,01$ ).

Достоверных различий между дисфункциями тактильного гнозиса и праксиса по количеству детей в этих блоках диагностики не обнаружено, что подтверждает фундаментальные исследования восприятия о взаимозависимости тактильного и кинестетического каналов перцепции. При этом можно отметить, что численность детей с апраксией все-таки несколько выше.

Исследование состояния неречевых гностических функций и праксиса у обучающихся младших классов речевой школы обнаружило, что у всех испытуемых с разной выраженностью проявляются неречевые дисфункции. На первом месте по количеству выявляются дисфункции слухового гнозиса, на втором – праксиса, на третьем – тактильного гнозиса и на последнем, четвертом, месте стоят зрительные агнозии.

## Выводы

Таким образом, изучение состояния неречевых функций гнозиса и праксиса у обучающихся первых классов речевой школы позволило выявить у них неспецифические дисфункции, выраженные в недостаточности гностических функций (агнозиях), произвольных движений и действий (апраксиях).

Мы считаем, что для повышения эффективности усвоения учебных программ младшими школьниками, обучающимися в речевой школе, учет выявленных особенностей следует осуществлять педагогу-психологу в трех ниже представленных направлениях:

- 1) индивидуально ориентированная целенаправленная психологическая помощь детям по развитию гностических функций и праксиса. В таком случае каждое индивидуальное психологическое занятие будет включать специальные упражнения. Например, игры для развития зрительного гнозиса типа «Спрятанные изображения» (предъявляют предметы и фигуры, состоящие из элементов букв, геометрических фигур) и т. п.; упражнения для развития слухового невербального гнозиса типа «Что звучит?» (взрослый за ширмой воспроизводит звучание разных музыкальных инструментов, а дети должны его узнать) и т. д.; игры на развитие тактильного гнозиса (ощупывание предметов с закрытыми глазами, узнавание предмета на ощупь на плоскости, определение настенных тактильных предметов) и т. п.; упражне-

ния на развитие праксиса (развитие общей и мелкой моторики по показу и речевой инструкции) и др.;

2) методическая работа психолога, заключающаяся в выдаче методрекомендаций педагогам школы по осуществлению индивидуально дифференцированного подхода на уроках к детям, имеющим дисфункции неречевых психических процессов. Например, в работе с обучающимися, имеющими дисфункции зрительного гнозиса, педагогам рекомендуется широкое использование наглядностей, привлекающих внимание ребенка (восприятие натуральных объектов: игрушек, предметов, рассматривание иллюстраций, широкое использование цвета). В работе с детьми, имеющими дисфункции слухового невербального гнозиса, предлагается создание щадящей звуковой среды, недопущение слишком громкой музыки, а также окриков, рекомендуется приятное музыкальное сопровождение учебной деятельности, звуковое ведение при письме и шепотное чтение. В работе с детьми, имеющими дисфункции тактильного гнозиса и праксиса, рекомендуется применение интенсивной двигательной активности, смена поз, частая ходьба, массаж в период сидячей работы; включение частых физкультурминуток и широкое использование ручной работы;

3) психологическое консультирование родителей. К содержанию индивидуального консультирования в основном относятся рекомендации по конкретным формам родительской помощи отдельным детям, сходные с теми, что даются педагогам, но с учетом определенного типа семейного воспитания и образования родителей.

#### Список литературы

- Акимова М. К., Козлова В. Т.* Психофизиологические особенности индивидуальности школьников: Учет и коррекция : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. М. : Академия, 2002. 160 с.
- Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2001. 288 с.
- Бетелева Т. Г.* Онтогенез структурно-функциональной организации воспринимающей системы мозга. М. : Наука, 1990. 87 с.
- Визель Т. Г.* Нейропсихологический анализ грубых нарушений речевого развития // Вестник. 2015. № 3. С. 95–105.
- Мастюкова Е. М.* Лечебная педагогика (ранний и дошкольный возраст): Советы педагогам и родителям по подготовке и обучению детей с особыми проблемами в развитии. М. : Владос, 1997. 304 с.
- Мурашова И. Ю.* Полиmodalное восприятие дошкольников: как повысить эффективность преодоления недоразвития речи: монография. Ставрополь : Логос, 2018. 276 с.
- Мурашова И. Ю.* Соотношение особенностей полиmodalного восприятия с симптомами общего недоразвития речи у детей к началу школьного обучения // Междуна. науч.-исслед. журн. 2015. № 9(40), ч. 4. С. 98–100. <http://doi.org/10.18454/IRJ.2227-6017>.
- Мурашова И. Ю., Елизова А. В.* Связь особенностей полиmodalного восприятия младших школьников с проявлением дисграфических ошибок на письме [Электронный ресурс] // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2016. № 3. URL: <http://ce.if-mstuca.ru/index.php/130000/disgraphia-polymodal> (дата обращения: 12.03.2019)
- Сиротюк А. Л.* Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения. М. : Сфера, 2003. 256 с.
- Хомская Е. Д.* Нейропсихология. СПб. : Питер, 2005. 496 с.

Хомская Е. Д. Нейропсихологическая диагностика. Ч. 2: Схема нейропсихологического исследования ВПФ и эмоционально-личностной сферы. М.: Ин-т общегуманит. исслед., 2007. 64 с.

Хомская Е. Д. Нейропсихологическая диагностика. Ч. 2. Альбом «Нейропсихологическая диагностика». М.: Ин-т общегуманит. исслед., 2007. 46 с.

Цветкова Л. С. Введение в нейропсихологию и восстановительное обучение. М.: МПСИ, 2000. 148 с.

Шевелев И. А. Психофизиология сенсорных процессов // Психофизиология: Гл. 4 / под ред. Ю. И. Александрова. СПб.: Питер, 2014. С. 52–82.

## Nonspecific Dysfunctions of Junior School Children of the Corrective School

I. Ju. Murashova, R. A. Sokovykh

*Irkutsk State University, Russian Federation*

**Abstract.** The relevance of the study arises from the need to seek alternative ways to improve effectiveness of corrective school junior schoolchildren's coping with the curriculum. The paper presents the results of the psychophysiological study of functional disorders of gnosis and praxis of first graders of normal intelligence with speech disorders. Underdeveloped gnostic functions, voluntary movements and actions of young schoolchildren of the correction school manifest themselves in varying degrees of manifestations of unspecific dysfunctions, and visual, auditory, tactile agnosia and apraxia. The author determined the share of schoolchildren with agnosia and apraxia symptoms with varying degrees of manifestation. Large differences on the frequency of nonspecific dysfunctions were found. The areas of focus of psychological aid were presented in details.

**Keywords:** junior schoolchildren; visual, auditory, tactile agnosias; nonspecific, nonverbal dysfunctions.

**For citation:** Murashova I. Ju., Sokovykh R. A. Nonspecific Dysfunctions of Junior School Children of the Corrective School. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2019, vol. 27, pp. 74–81. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2019.27.74> (in Russian)

### References

Akimova M.K., Kozlova V.T. *Psihofiziologicheskie osobennosti individual'nosti shkol'nikov: Uchet i korrekciya* [Physiological characteristics of the individual reality of schoolchildren: Consideration and correction]. Moscow, Akademiya Publ., 2002. 160 p. (in Russian)

Anan'ev B.G. *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as an object of knowledge]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 2001. 288 p. (in Russian)

Beteleva T.G. *Ontogenez strukturno-funktional'noj organizacii vospri-nimayushchej sistemy mozga* [Ontogenesis of the structural and functional organization of the perceiving brain system]. Moscow, Nauka Publ, 1990. 87 p. (in Russian)

Vizel' T.G. *Nejropsihologicheskij analiz grubyh narushenij rechevogo raz-vitiya* [Neuropsychological analysis of gross violations of speech development]. *Vestnik* [Vestnik], 2015, no. 3, pp. 95-105. (in Russian)

Mastyukova E.M. *Lechebnaya pedagogika (rannij i doshkol'nyj vozrast): Sovety pedagogam i roditelyam po podgotovke i obucheniyu detej s osobymi problemami v razvitii* [Therapeutic pedagogy (early and preschool age): Advice to teachers and parents on training and education of children with special development problems]. Moscow, Gumanit. Izd. Centr VLADOS Publ., 1997, 304 p. (in Russian)

Murashova I.Yu. *Polimodal'noe vospriyatie doshkolnikov: kak povysit ehffektivnost pre-odoleniya nedorazvitiya rechi* [To increase the effectiveness of overcoming the underdevelopment of speech: a monograph]. Stavropol, Logos Publ., 2018, 276 p. (in Russian)

Murashova I.Yu. Sootnoshenie osobennostej polimodal'nogo vospriyatiya s simptomami obshchego nedorazvitiya rechi u detej k nachalu shkol'nogo obuche-niya [The ratio of features of polymodal perception with symptoms of General underdevelopment of speech in children to the beginning of school education]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International research journal], 2015, no 9(40), is. 4, pp. 98-100. <http://doi.org/10/18454/IRJ.2227-6017> (in Russian)

Murashova I.Yu., Elizova A.V. Svyaz osobennostej polimodal'nogo vospriya-tiya mlad-shih shkol'nikov s proyavleniem disgraficheskikh oshibok na pis'me [Relationship of features of a multimodal percep-ment of schoolchildren manifestation dysgraphics error letter access]. *Crede Experto: transport, obshchestvo, obrazovanie, yazyk* [Crede Experto: transport, society, education, language], 2016, no. 3. Available at: <http://ce.if-mstuca.ru/index.php/130000/disgraphia-polymodal> (date of access: 12.03.19) (in Russian)

Sirotyuk A.L. *Nejropsihologicheskoe i psihofiziologicheskoe soprovozhde-nie obucheni-ya* [Neuropsychological and psychophysiological education]. Moscow, Sfera Publ., 2003. 256 p. (in Russian)

Homskaya E.D. *Nejropsihologiya* [Neuropsychology]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 2005, 496 p. (in Russian)

Homskaya E.D. *Nejropsihologicheskaya diagnostika. Part I: Skhema nejropsihologicheskogo issledovaniya VPF i ehmocionalno-lichnostnoj sfery* [Neuropsychological diagnostics. Part I: The Scheme of neuro-psychological studies of VPF and the emotional-personal sphere ed]. Moscow, Institute of General human studies Publ., 2007. 64 p. (in Russian)

Homskaya E.D. *Nejropsihologicheskaya diagnostika. Part II: Al'bom «Nejropsihologicheskaya diagnostika»* [Neuropsychological diagnostics. Part II: Album «Neuropsychological diagnosis»]. Moscow, Institute of General human studies Publ., 2007. 46 p. (in Russian)

Tsvetkova L.S. *Vvedenie v nejropsihologiyu i vosstanovitelnoe obuchenie* [Introduction to neuropsychology and restorative education]. Moscow, Moscow Psychology and Sociology Institute Publ., 2000. 148 p. (in Russian)

Shevelev I.A. Psihofiziologiya sensoryh processov [Psychophysiology of sensory processes]. *Psihofiziologiya: Glava 4*. [Psychophysiology: Chapter 4]. St. Petersburg, Peter Publ., 2014, pp. 52-82. (in Russian)

**Мурашова Ирина Юрьевна**

кандидат психологических наук, доцент  
Иркутский государственный университет  
Россия, 664003 г. Иркутск, К. Маркса, 1  
e-mail: irinangarsk@yandex.ru

**Murashova Irina Juryevna**

Candidate of Sciences (Psychology),  
Associate Professor  
Irkutsk State University  
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,  
Russian Federation  
e-mail: irinangarsk@yandex.ru

**Соковых Регина Александровна**

магистрант  
Иркутский государственный университет  
Россия, 664003 г. Иркутск, К. Маркса, 1  
e-mail: reginacokovix94@mail.ru

**Sokovykh Regina Aleksandrovna**

Undergraduate  
Irkutsk State University  
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,  
Russian Federation  
e-mail: reginacokovix94@mail.ru